



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 2263

Radom, dnia 28.01.2025 r.



Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja z wyjaśnieniami i zmianą treści SWZ nr 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: „Zarząd w Radomiu Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości – budowa nowej siedziby” – zaprojektuj i wybuduj Nr sprawy 68/24

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1320) udziela odpowiedzi na pytania do treści SWZ wniesione w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1: Wnosimy o uwzględnienie zmian w projekcie umowy:

Paragraf 25 punkt 1.p 2

Aktualne brzmienie z wykreśleniem

2) „Strony zgodnie ustalają okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi, w odniesieniu do przedmiotu umowy, na okres czasu odpowiadający okresowi udzielonej gwarancji, o której mowa w ust.1.”

Po wprowadzeniu zmiany:

2). „Strony zgodnie ustalają okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi, w odniesieniu do przedmiotu umowy, na okres czasu 60 miesięcy”

Tj. wykreślenie zapisu „odpowiadający okresowi udzielonej gwarancji”.

Okres rękojmi na roboty budowlane wynosi co do zasady 5 lat. Zgodnie z treścią art. 568 § 1 kodeksu cywilnego stanowi, że sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna nieruchomości zostanie stwierdzona przed upływem pięciu lat od dnia wydania rzeczy kupującemu.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 2: Wnosimy o uwzględnienie zmian w projekcie umowy:

Paragraf 26:

Pkt 1 aktualne brzmienie :

„Wykonawca wniósł przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy i usuwania wad w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 5% ceny ofertowej (brutto), tj. zł słownie:”

Po wprowadzeniu zmiany :

„Wykonawca wniósł przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy i usuwania wad w okresie rękojmi za wady w wysokości 5% ceny ofertowej (brutto), tj. zł słownie: w formie”.

Tj wykreślenie zapisu „lub gwarancji”.

Na okres udzielonej gwarancji wykonawca podpisuje dokument gwarancyjny zgodnie z ofertą.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 3: Wnosimy o uwzględnienie zmian w projekcie umowy:

Pkt 2 p 2 aktualne brzmienie:

-,...pozostała część (30%) - w terminie do 15 dni kalendarzowych po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji i protokolarnym stwierdzeniu usunięcia ewentualnie stwierdzonych w tym okresie wad.

Po wprowadzeniu zmian

-,...pozostała część (30%) - w terminie do 15 dni kalendarzowych po upływie okresu rękojmi za wady i protokolarnym stwierdzeniu usunięcia ewentualnie stwierdzonych w tym okresie wad.”

Tj wykreślenie zapisu „lub gwarancji”.

Na okres udzielonej gwarancji wykonawca podpisuje dokument gwarancyjny zgodnie z ofertą.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 4: Wnosimy o uwzględnienie zmian w projekcie umowy:

Pkt 3 Aktualne brzmienie:

-, „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i do pokrycia roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wynikię wady”

Po wprowadzeniu zmiany:

- „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do zgodnego z umową wykonania robót i do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wynikię wady”.

Wykreślenie zapisu: „gwarancji i”.

Na okres udzielonej gwarancji wykonawca podpisuje dokument gwarancyjny zgodnie z ofertą.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 5: Wnosimy o uwzględnienie zmian w projekcie umowy:

Dodanie dodatkowego punktu o treści: „Jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający informuje, że zapisy projektowanych postanowień umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 6: Powyższe zmiany wiążą się również ze zmianą zapisy SIWZ punktu XXII podpunktu 7, z którego też należałoby usunąć zapis „lub gwarancji”.

Aktualne brzmienie:

„Wykonawca przed podpisaniem umowy wniesie zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy i usuwania wad w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 5% ceny ofertowej (brutto).”

Po wprowadzeniu zmiany

7. „Wykonawca przed podpisaniem umowy wniesie zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy i usuwania wad w okresie rękojmi za wady w wysokości 5% ceny ofertowej (brutto).”

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający informuje, że zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 7: W projekcie widnieje zapis o konieczności oparcia systemu LAN o kable FTP 4x2x0,5 LSOH kat. 6a. W celu sprecyzowania, mają być to kable U/FTP, F/UTP czy F/FTP? Co koniecznie należy ekranować – cały kabel, same żyły czy jedno i drugie?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Kable mają posiadać parametry F/FTP 4x2x05 LSOH kat. 6a (Skrętka z każdą parą w osobnym ekranie z folii dodatkowo w ekranie z folii).

Pytanie nr 8: W PFU jest zapis, że Zamawiający dostarcza urządzenia aktywne. Czy są to tylko urządzenia do LANu, czy wszystkich systemów niskoprądowych np. switche, rejestratory itd.?

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zgodnie z zapisem zawartym w PFU, potwierdzamy że switche na potrzeby sieci LAN dostarcza Zamawiający.

Pytanie nr 9: Czy depozytory kluczy muszą posiadać certyfikat RC2?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Depozytory dostarczy Zamawiający, po stronie Wykonawcy jest wykonanie instalacji pod depozytory oraz ich montaż.

Pytanie nr 10: Czy Grade 3 systemu SSWiN dotyczy jedynie szczególnych stref dozorowych takich jak np. kancelaria tajna, magazyn broni etc., czy całego budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 10: Grade 3 systemu SSWiN dotyczy całego budynku.

Pytanie nr 11: Czy Zamawiający dopuszcza ewentualną zamianę zestawów projektor+ekran projekcyjny na telewizor o wielkości 85” lub 100”?

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zamawiający nie dopuszcza zamiany zestawów projektor+ekran projekcyjny na telewizor.

Pytanie nr 12: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na następujące pytania oraz ustosunkowanie się do następujących kwestii:

W ramach postępowania przetargowego należy usunąć stare, jednopłaszczyznowe zbiorniki paliwowe zakopane w gruncie. Zachodzi podejrzenie, że grunt wokół zbiorników okaże się zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi. Czy Zamawiający posiada dokumentację i badania potwierdzające lub zaprzeczające przedstawionemu podejrzeniu? Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne przeprowadzenie remediacji gruntu pod względem formalnym i kosztowym będzie procedowane poza niniejszym postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający nie posiada dokumentacji czy badań potwierdzających lub zaprzeczających konieczności wykonania remediacji gruntu w obrębie nieczynnych zbiorników paliwa. Zamawiający informuje, że ewentualne przeprowadzenie remediacji gruntu pod względem formalnym i kosztowym wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie nr 13: W nawiązaniu do wizji lokalnej z dnia 15.01.2025 roku dotyczącej przetargu na „Zarząd w Radomiu Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości – budowa nowej siedziby” – zaprojektuj i wybuduj” zwracam się z prośbą o umożliwienie wykonani odwiertów geotechnicznych pod projektowany budynek w dniu 20.01.2025 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odwiertów we wskazanym terminie.

Pytanie nr 14: W zakresie serwerowni Zamawiający określa, że powinna być "podwójna klimatyzacja" bądź klimatyzacja precyzyjna. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tu o klimatyzację precyzyjną dedykowaną do takich pomieszczeń wraz z kontrolą wilgotności a nie urządzenia typu "split" przeznaczone do klimatyzacji komfortu.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający wymaga aby: w pomieszczeniu serwerowni należy zaprojektować system klimatyzacji precyzyjnej w postaci szaf klimatyzacji precyzyjnej zapewniający kontrolę zarówno temperatury jak i wilgotności powietrza

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający ma oczekiwania co do samej technologii chłodzenia czy ma być oparta np. o gaz R410 ze sprężarkami inwerterowymi czy też może urządzenia energoefektywne z możliwością free-cooling - konieczne jest jasne określenie ponieważ urządzenia energoefektywne są droższe w zakupie ale tańsze w eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Technologia chłodzenia ma być oparta np. o gaz R410 ze sprężarkami inwerterowymi

Pytanie nr 16: Czy Zamawiający oczekuje również systemów gaszenia gazem w serwerowni? W wykazie wskazano jedynie dwa pomieszczenia specjalne.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Zamawiający oczekuje gaszenia gazem również w serwerowni

Pytanie nr 17: Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu monitorowania parametrów serwerowni - temperatura, wilgotność, zasilanie oraz alarmy z UPS i klimatyzacji?

Odpowiedź na pytanie nr 17: UPS oraz siłownia telekomunikacyjna powinny zostać podłączone do systemu nadzoru w WhI KWP z/s w Radomiu(str.44 PFU)

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający potwierdza, że klimatyzacja precyzyjna ma być zasilana z UPS? Jeśli tak czy ma to być ten sam UPS który jest przeznaczony do zasilania sprzętu IT?

Odpowiedź na pytanie nr 18: Tak, jeśli obliczenia zapotrzebowania na moc z UPS-a wykonane przez projektanta pozwolą na taką konfigurację zasilania

Pytanie nr 19: Czy serwerownię ma zasilac ten sam UPS centralny czy też należy zaprojektować inny UPS oraz czy na pewno Zamawiający chce mieć w serwerowni jednotorowe zasilanie z centralnego zasilacza UPS kiedy to zwykle stosuje się zasilanie dwutorowe dedykowane jedynie do serwerów?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Nie, ponieważ w wytycznych do PFU podano dwa niezależne źródła zasilania napięciem gwarantowanym, t.j. poprzez siłownię telekomunikacyjną i UPS-a(str.43 PFU)

Pytanie nr 20: W zakresie parametrów UPS Zamawiający określił konkretny typ, podając wręcz producenta - prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest stosowanie innych wiodących producentów jak np. ABB, EATON, APC i inne równoważne?

Odpowiedź na pytanie nr 20: Tak, ponieważ wiodący producenci oferują sprzęt o podobnych parametrach elektrycznych

Pytanie nr 21: W zakresie USP-ów użyto bardzo specyficznych zapisów prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymogu:

- a) "ładowanie baterii typu inteligentnego min. 4-etapowe dla wydłużenia żywotności baterii,". Czy Zamawiający dopuści inne inteligentne ładowanie baterii pod warunkiem wydłużenia żywotności?
- b) "UPS wyposażony w dotykowy kolorowy wyświetlacz min. 9 cali prezentujący pomiary, parametry pracy i komunikacji zasilacza UPS, odwracalny i dostępny dla personelu obsługi bez zamykania drzwi także po otwarciu drzwi urządzenia,". Czy Zamawiający dopuści inny rozmiar wyświetlacza np. 7 cali?
- c) „dla zapewnienia niezawodności połączeń i wysokiej niezawodności konstrukcja ramy zasilacza i modułów mocy zbudowana powinna być bez użycia kabli (tzn. wszystkie elementy przenoszące moc wewnątrz UPS'a są szynoprzewodami)". 95% producentów zasilaczy UPS stosuje właśnie kable jako bezpieczną, niezawodną i elastyczną formę dystrybucji energii. Zapis ten tworzy też to oczywisty absurd gdyż przyłącza do ramy są również wykonywane kablami elastycznymi (zasilanie, odbiory i obwody DC) jest to więc rażąca niekonsekwencja. Budowa wewnętrzna zasilacza zależy od technologii zastosowanej przez producenta. Nie ma też żadnych badań ani dowodów, że połączenia szynowe są bardziej niezawodne od połączeń kablowych. Zapis ten prowadzi tylko do ograniczenia konkurencji oraz potencjalnie wykluczenia rozwiązania. W związku z tym czy Zamawiający dopuści szynoprzewody jak i kable jako formę równoważną?
- d) „kompensacja mocy biernej od strony sieci zasilającej PFC do wsp. mocy $>0,99$ w zakresie obciążenia nominalnego zasilacza 15%-100%". Czy w przypadku braku tej funkcji zamawiający dopuści zewnętrzną kompensację mocy biernej? Czy Zamawiający dopuści zasilacz posiadający funkcjonalność kompensacji mocy biernej od strony sieci zasilającej PFC do wsp. mocy $>0,99$ w zakresie obciążenia nominalnego zasilacza 25%-100%? Praca zasilacza z obciążeniem poniżej 25% jest bezzasadna zarówno z technicznego jak i ekonomicznego punktu widzenia.
- e) „UPS o modułach mocy „rackowych” 2U, hot-swap z dźwignią blokady elektromechanicznej”. Czy zamawiający dopuści zasilacz UPS z modułami mocy o innej wysokości pozwalającej na umieszczenie wymaganej liczby modułów w szafie UPS?
- f) „stabilność napięcia wyjściowego $\pm 0,5\%$ dla pełnego obciążenia liniowego”. Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS o stabilności napięcia wyjściowego: $\pm 1\%$ dla pełnego obciążenia liniowego. Są to wielkości stosowane przez zdecydowaną większość renomowanych producentów zasilaczy UPS i całkowicie wystarczające dla prawidłowej pracy podtrzymywanych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

- a) przykładowo w wytycznych do PFU zawarto jedno ze stosowanych rozwiązań przez wiodących producentów UPS-w, lecz każde inne rozwiązanie jest dopuszczalne gdzie jest spełniony warunek wydłużenia żywotności baterii.
- b) tak można przyjąć rozwiązanie 7 calowego wyświetlacza.
- c) zastosowanie takiego rozwiązania pozwala na szybką i bezpieczną wymianę uszkodzonego modułu mocy UPS-a w czasie pracy urządzenia bez konieczności jego wyłączenia. Jeśli inni wiodący producenci gdzie zastosowano odmienne rozwiązania techniczne potwierdzą, że ich moduły mocy można wymieniać pod obciążeniem i bez konieczności wykonywania przełączeń UPS-a można przyjąć, że są równoważne.
- d) tak, jeśli zastosowane rozwiązanie będzie wykluczało problemy w wybranym przez projektanta UPS-e.
- e) tak, przedstawione rozwiązanie jest przykładowe. Wybór modelu UPS-a wiodącej marki leży w gestii projektanta, który wykona dokładny bilans mocy dla UPS-a.
- f) w przekazanych wytycznych do PFU wkradł się błąd, zamiast $\pm 0,5\%$ powinno być $\pm(0,5 - 1,5\%)$.

Pytanie nr 22: Prosimy o podanie co najmniej trzech producentów zasilaczy UPS, których urządzenia spełniają WSZYSTKIE wymagania zapisane w OPZ

Odpowiedź na pytanie nr 22: Proponowane przykładowe modele wiodących producentów do przeanalizowania przez projektanta i wyboru właściwej oferty, to np.: ABB DPA UPScale, Keor MOD Legrand, Centiel Cumulus Power B9000FXS lub INGENIO, Delta MODULON DPH.

Pytanie nr 23: Na str 72 PFU jest mowa o szafach klimatyzacji precyzyjnej: W pomieszczeniu serwerowni należy zaprojektować system klimatyzacji precyzyjnej w postaci szaf klimatyzacji precyzyjnej zapewniający kontrolę zarówno temperatury jak i wilgotności powietrza a równocześnie W pomieszczeniach serwerowni należy zaprojektować jednostki klimatyzatorów, w postaci szaf klimatyzacji precyzyjnej przystosowanych do pracy całorocznej w trybie chłodzenia. Systemy powinny się składać z agregatów chłodniczych montowanych na dachu budynku oraz z jednostek wewnętrznych ściennych montowanych na ścianach pomieszczeń lub jednostek typu kasetonowego montowanych w przestrzeni sufitu podwieszanego. Są to wykluczające się zapisy. Prosimy o doprecyzowanie

Odpowiedź na pytanie nr 23: Zamawiający wymaga aby: w pomieszczeniu serwerowni należy zaprojektować system klimatyzacji precyzyjnej w postaci szaf klimatyzacji precyzyjnej zapewniający kontrolę zarówno temperatury jak i wilgotności powietrza

Pytanie nr 24: Na str 37 Zamawiający wymaga Na etapie projektowania uwzględnić połączenia-pośredniki międzyszafowe (miedziane i światłowodowe) Czy jest określony standard i Producent okablowania LAN i czy znana jest jego projektowa implementacja w obrębie serwerowni (patch panele, połączenia międzyszafowe itd.)? Prosimy o doprecyzowanie jakiego certyfikatu wymaga Zamawiający

Odpowiedź na pytanie nr 24: Wszystkie komponenty systemu okablowania w tym połączenia międzyszafowe muszą posiadać parametry w kategorii min. 6a (Określone w PFU str. 39) W budynku zaprojektować okablowanie strukturalne sieci LAN w oparciu o aktualne normy ISO/IECI 1801 (wersja ostateczna), EIA/TIA 568 B (wersja ostateczna) oraz EN 50173-2. Budowę okablowania zaleca się opierać o kable FTP 4x2x0,5 LSOH kategorii min. 6a oraz o kable światłowodowe — jednomodowe. Zakończone w projektowanych szafach dystrybucyjnych z panelami krosowniczymi kat. 6a, z gniazdami RJ-45. Światłowody zakończyć na panelu krosowym z gniazdami typu LC/PC. Kable wieloparowe w serwerowni CBZC zakończyć w tej samej szafie co kabel światłowodowy i zaterminować go na patchpanelu RJ45 lub łączówkami KRONE LSA+ (rozłącznymi). Wszystkie komponenty systemu okablowania strukturalnego część logiczna, wyprodukowane przez jednego producenta, poświadczone certyfikatem który to umożliwi zaferowanie gwarancji na okres min. 20 lat na całość okablowania.

Pytanie nr 25: Czy wymagana temperatura 20-22 stopni (str 38 PFU) w serwerowni dotyczy przestrzeni poza ciepłym korytarzem?

Odpowiedź na pytanie nr 25: Wymagana temperatura w serwerowni dotyczy przestrzeni poza ciepłym korytarzem.

Pytanie nr 26: Zamawiający wymaga aby System okablowania strukturalnego (str 40 PFU) wyposażać w funkcje zarządzania okablowaniem bez konieczności stosowania niestandardowych kabli krosowniczych. Prosimy o doprecyzowanie o jaki system chodzi.

Odpowiedź na pytanie nr 26: System polegający na cechowaniu (lub wykorzystaniu oznakowanych fabrycznie) kabli krosowych unikalnym kodem– znakiem które umożliwią jednoznaczną identyfikację poprzez wykorzystanie odpowiedniego czytnika i oprogramowania umożliwiającego utworzenie bazy danych zmapowanych połączeń kablowych (np. Panduit RapidID). Organizery do uporządkowania przewodów (pionowe i poziome) również są wymagane

Pytanie nr 27: Dotyczy § 17 ust. 2) pkt. a) Wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się prośbą o wprowadzenie zmiany w zapisie § 17 ust. 2) pkt. a) Wzoru Umowy, uwzględniając, że kary za zwłokę w wykonaniu etapu I będą anulowane lub nienaliczane, jeżeli Przedmiot Umowy w całości zostanie wykonany w terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 27: Zapisy §17 ust. 2 pkt 2 lit. a) Wzoru Umowy w zakresie kary za zwłokę w wykonaniu etapu I pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28: Dotyczy § 22 ust. 5 Wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie, czy podstawą do wystawienie faktury końcowej jest Protokół Końcowy z wadami nieistotnymi, czy Protokół Końcowy zakwestionowanych robót oraz, czy zakończeniem II etapu i tym samym terminem wykonania umowy jest odbiór końcowy z wadami nieistotnymi.

Odpowiedź na pytanie nr 28: Zamawiający z założenia nie przewiduje w protokole końcowym odbioru przedmiotu umowy ujęcia wad, bez względu na to czy miałyby być to wady istotne czy nieistotne, co nie oznacza, że ujawnienie wad nieistotnych stanowi przesłankę ujemną do odbioru robót.

Pytanie nr 29: Dotyczy § 11 ust. 1 pkt. b) Wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie w zapisie § 11 ust. 1) pkt. b) Wzoru Umowy, że faktury częściowe będą wystawiane w okresach miesięcznych według procentowego zaawansowania robót.

Odpowiedź na pytanie nr 29: Zapisy §11 ust. 1 lit. a) Wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 30: Dotyczy § 17 ust. 2 pkt. 2a) i 2b) Wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie w § 17 ust. 2 pkt. 2a) i 2b) Wzoru Umowy stawki dziennej kary umownej za niedotrzymanie terminu z 0,2% do 0,02% z uwagi na rażąco wysoki jej poziom w stosunku do standardów rynkowych stosowanych w umowach o roboty budowlane segmentu budownictwa ogólnego.

Odpowiedź na pytanie nr 30: Zapisy §17 ust. 2 pkt 2 lit. a) i lit. b) Wzoru Umowy w zakresie stawki dziennej kary umownej za niedotrzymanie terminu pozostają bez zmian.

W związku z powyższym zmianie ulega

1) W rozdziale VII ust. 1 SWZ

Było:

„Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczki każdorazowo w wysokości **nie więcej niż 30%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 5 na poczet wykonania zamówienia w przypadku dysponowania stosownymi środkami finansowymi (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający).”

Jest:

„Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości **nie więcej niż 90%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 5 na poczet wykonania zamówienia w przypadku dysponowania stosownymi środkami finansowymi (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający).”

2) W §28 ust. 1 projektowanych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 1 do SWZ

Było:

„Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczki każdorazowo w wysokości **nie więcej niż 30%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 5 na poczet wykonania zamówienia w przypadku dysponowania stosownymi środkami finansowymi (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający).”

Jest:

„Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości **nie więcej niż 90%** wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 5 na poczet wykonania zamówienia w przypadku dysponowania stosownymi środkami finansowymi (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający).”

Dokonane zmiany zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ

Powyższe odpowiedzi na pytania do SWZ zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie na 14.02.2025 r. godz. 11:00 oraz termin otwarcia ofert ulega zmianie na 14.02.2025 r. godz. 11:05

W związku z powyższym zmieniony zostaje termin związania ofertą na 14.05.2025 roku.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWRP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska