



Nr sprawy: **30/PNE/SW/2024**

Sosnowiec, dnia 09.09.2024r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Pn.: „**Przeglądy techniczne, konserwacja i naprawy sprzętów medycznych.**”

W związku z udzielonymi odpowiedziami, prosimy o uwzględnienie w Załączniku nr 3 – Formularzu asortymentowo – cenowym, wszelkich dopuszczeń Zamawiającego w danych częściach oraz pozycjach, poprzez wpisanie którego zestawu i pytania dopuszczenie dotyczy.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW NR 1

Pytanie nr 1

Dot. Pakiet 43 Poz. 1

W związku z zakończeniem wsparcia serwisowego dla aparatów AK95S prosimy o wykreślenie pozycji nr 1 z pakietu 43.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tej pozycji.

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1

W celu złożenia zrównoważonej oferty w powyższym postępowaniu, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udostępnienie harmonogramu przeglądów dla aparatury w pakietach: 35,36,37,38, 52,55. Pozwoli to rzetelnie skalkulować koszty dojazdu do siedziby zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokładny harmonogram przeglądów zostanie przedstawiony po podpisaniu umowy. Zamawiający informuje także, że planowane pierwsze terminy przeglądów przedstawiają się następująco:

pakiet 35: luty 2025 , marzec 2025 , kwiecień 2025

pakiet 36: grudzień 2024

pakiet 37: grudzień 2024

pakiet 52: marzec 2025, kwiecień 2025, lipiec 2025

pakiet 55: październik 2024, listopad 2024, grudzień 2024, styczeń 2025, luty 2025, marzec 2025, kwiecień 2025, maj 2025, czerwiec 2025, lipiec 2025

W przypadku 2 przeglądów kolejny przegląd powinien odbyć się 12 miesięcy od poprzedniego. Zamawiający jednocześnie informuje, że terminy wskazane powyżej są planowane i mogą ulec zmianie.





ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1

Dot. Wzór Umowy Par. 2 ust. 2 pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że „aktualizacja” oznacza stopniowe zmiany, minimalne ulepszenia oraz korekty usterek oprogramowania wbudowanego w sprzęt, które z reguły udostępniane są klientom korzystającym z usług serwisowych danego wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że aktualizacja nie obejmuje istotnych zmian, ani też istotnych nowych możliwości funkcjonalnych lub zastosowań, ani też zmian sprzętowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Dot. Wzór Umowy Par. 2 ust. 2 pkt 8, par. 3 ust. 2 zd. 2

Zwracamy uwagę, że Wykonawca w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje wyłącznie stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje „orzeczeń o stanie sprzętu nie nadającego się do dalszej eksploatacji” ani jakichkolwiek opinii technicznych o stanie technicznym aparatu i nie świadczy usług w zakresie wydawania takich orzeczeń/opinii.

Dlatego prosimy o zmianę pkt 8 w następujący sposób: „wskazanie w raporcie serwisowym czy aparat jest niesprawny i czy istnieje możliwość jego naprawy w przypadku negatywnego wyniku przeglądu technicznego” oraz o zmianę par. 3 ust. 2 zd. 2:

„W przypadku stwierdzenia niesprawności Aparatury w czasie przeglądu Wykonawca jest zobowiązany wystawić ofertę na naprawę Aparatury lub wskazać w raporcie serwisowym, że Aparatura jest niesprawna i nie istnieje możliwość jej naprawy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 3

Dot. Wzór Umowy Par. 3 ust. 2

Wnosimy o wykreślenie zobowiązania do umieszczania na sprzęcie informacji. Wykonawcy nie umieszczają na urządzeniach żadnych naklejek, co jest spowodowane m. in. nietrwałością takich rozwiązań ze względu na obowiązek właściciela sprzętu do jego czyszczenia/mycia; możliwością utraty oznakowania CE przez trwale oklejony aparat, ryzyko związane z możliwością naruszenia własności Zamawiającego w ramach takich działań. Zwracamy uwagę, że wszelkie dane w zakresie stanu sprzętu wpisywane są do innych dokumentów np. paszportu technicznego, raportu serwisowego, zeszytu urządzenia itp., co w pełni zabezpiecza interesy Zamawiającego w tym zakresie i czyni dodatkowy obowiązek oklejania sprzętu nieuzasadnionym i nieproporcjonalnym.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dla pakietu dot. angiografu.

Pytanie nr 4

Dot. Wzór Umowy Par. 3 ust. 10

Wnosimy o zastąpienie fragmentu „przedstawiciel Wykonawcy posiada odpowiednie szkolenia(…)” fragmentem „osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji umowy posiadają odpowiednie szkolenia (…)”, jako że odpowiednie szkolenia powinny być posiadane przez inżynierów serwisowych. Pojęcie „przedstawiciela Wykonawcy” jest w tym zakresie nieostre.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę





Pytanie nr 5

Dot. Wzór Umowy Par. 5 ust. 1

W celu uniknięcia rozbieżności względem daty podpisania umowy, np. w sytuacji gdy inna data zawarcia umowy wskazana będzie w jej nagłówku, a z inną datą zostaną złożone podpisy Stron, wnosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zd. 2: „Dniem zawarcia umowy jest dzień podpisania umowy przez Strony, w dacie złożenia podpisu przez ostatnią z nich lub z chwilą złożenia ostatniego z podpisów elektronicznych stosownie do wskazania znacznika czasu ujawnionego w szczegółach dokumentu zawartego w postaci elektronicznej”. W praktyce zdarza się, że wydłużone jest oczekiwanie na podpisanie umowy przez osoby uprawnione do reprezentacji każdej ze Stron, w wyniku czego złożenie zgodnych oświadczeń woli następuje w dacie późniejszej niż data dzienna wpisana do nagłówka umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż wyraża zgodę na zmianę, jednocześnie informując, iż umowy nie są podpisywane w formie elektronicznej, dlatego też data zawarcia zostanie wpisana po zawarciu umowy przez Strony.

Pytanie nr 6

Dot. Wzór Umowy Par. 6 ust. 1

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Za realizację Przedmiotu Umowy Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie zgodne z cenami zawartymi w Załączniku nr 1 do Umowy, które stanowią podstawę do rozliczeń finansowych między Stronami”. Wskazujemy, że w przypadku nienależytej realizacji umowy Zamawiającemu przysługują uprawnienia uregulowane zarówno w umowie (np. kary umowne), jak i w przepisach obowiązującego prawa (np. odpowiedzialność z tytułu nienależytej realizacji zobowiązań wpisana do Kodeksu cywilnego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Dot. Wzór Umowy Par. 8 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane usługi”? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego w naszej ocenie w § 8 ust. 2 wzoru umowy wykreślona powinna zostać „gwarancja na usługi” i pozostawiona powinna być gwarancja na wymienione części.

Odpowiedź: Gwarancję na usługi należy rozumieć zgodnie z treścią umowy, a w szczególności na wykonawcy będzie ciążył obowiązek prawidłowego wykonania usługi lub obowiązku umownego.

Pytanie nr 8

Dot. Wzór Umowy Par. 8 ust. 3 i 4

Wnosimy o wydłużenie terminów do 7 dni roboczych, obecny termin jest zbyt krótki, by kompleksowo ocenić sytuację, zebrać wszystkie niezbędne dane, zaproponować rozwiązanie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 9

Dot. Wzór Umowy Par. 8 ust. 5

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 8 ust. 5 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:





„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f. normalnego zużycia wymienionych części;
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10

Dot. Wzór Umowy Par. 9 ust. 1 pkt 1 i 2

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2%. Zaproponowane wartości kar są w naszej ocenie rażąco wygórowane już w dacie zastrzeżenia (1%). Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoją wyraźną podstawę kodeksową w art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych zasad kodeksowych. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. postanowienia umowy poprzez zastrzeżenie kary umownej w wysokości 0,2% zamiast 1%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Dot. Wzór Umowy Par. 9 ust. 4

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 50% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Dot. Wzór Umowy Par. 9 ust. 5 zd. 1

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym? Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie





odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Kupującego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 5 w następujący sposób:
„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Dot. Wzór Umowy Par. 9 ust. 6

Należy zauważyć, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane. Wykonawca musi mieć pewność - wynikającą z oszacowania kosztów i zysków, opartych na założeniu świadczenia usługi przez przewidziany w umowie czas - rentowności tego kontraktu, przy zdefiniowanym przynajmniej minimalnym gwarantowanym zakresie tego zamówienia.”. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości wypowiedzenia przez zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych. Z powyższych względów wnosimy o wykreślenie postanowienia, ewentualnie o wskazanie, by przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie do §9 ust. 6 zapisu: *„Zamawiający może skorzystać z prawa odstąpienia po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Dot. Wzór Umowy Par. 9 ust. 9

W przypadku nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację Umowy. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron.

Ponadto, w przypadku zlecenia wykonania zastępczego innemu podmiotowi ten podmiot jako profesjonalista będzie ponosił odpowiedzialność wobec zamawiającego za realizację zlecenia. Niewłaściwym jest nakładanie na wykonawcę obowiązku ponoszenia ryzyka w tym zakresie, skoro Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wybór tego podmiotu. Jest to również sprzeczne z art. 433 pkt 3) PZP – za wybór odpowiedniego wykonawcy zastępczego ponosi Zamawiający (np. wybranie podmiotu bez żadnego doświadczenia w obsłudze sprzętu). Dlatego prosimy o wykreślenie odniesienia do „ryzyka” w § 9 ust. 9.





W związku z powyższym proponujemy tego zmianę § 9 ust. 9 w następujący sposób: „Jeżeli Wykonawca zwleka z rozpoczęciem lub zakończeniem wykonania usługi tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał ją ukończyć w czasie umówionym, bądź jest już opóźniony względem umówionego terminu, Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy lub prawidłowej jej realizacji, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. Po ponownym nieprzystąpieniu do wykonaniu usługi Zamawiający może, mając na uwadze cel Umowy, powierzyć wykonanie usługi podmiotom trzecim na koszt wykonawcy (wykonanie zastępcze)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Dot. Wzór Umowy Zał nr 7c, Umowa par 3 ust 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby części zamienne używane do naprawy były oryginalne, niepozyskane z rynku wtórnego, certyfikowane oraz zgodne z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu? Wymaganie w każdym przypadku części nowych (lub z 2023 r.) powoduje wzrost kosztu oferty, zwłaszcza, że Wykonawca dysponuje częściami o znanym pochodzeniu i zweryfikowanymi pod kątem zużycia i ich jakości. Ponadto Wykonawca udziela gwarancji na części po naprawie, co jest zabezpieczeniem dla Zamawiającego, a ciężar ryzyka zamontowanych części ponosi Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

ZESTAW NR 4

Pytanie nr 1

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 39 i 52 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wymaga autoryzacji producenta. Zamawiający wymaga, aby personel przeznaczony do wykonywania czynności serwisowych posiadał odpowiednie uprawnienia konieczne do wykonania przeglądu oraz żeby przeglądy były wykonywane zgodnie z aktualnymi wymogami i zaleceniami Producenta urządzenia.

Pytanie nr 2

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 39 i 52 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wymaga. Zamawiający wymaga, aby personel przeznaczony do wykonywania czynności serwisowych posiadał odpowiednie uprawnienia konieczne do wykonania przeglądu oraz żeby przeglądy były wykonywane zgodnie z aktualnymi wymogami i zaleceniami Producenta urządzenia.

Pytanie nr 3

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 39 i 52 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga powyższego.

Pytanie nr 4

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.





Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania podstawowego przeglądu wraz z wymianą czujnika tlenu. Ewentualną konieczność wymiany elementów pneumatyki należy zaznaczyć po przeglądzie i przedstawić ofertę cenową. Ewentualna wymiana takiego zestawu będzie odbywać się na podstawie odrębnego zlecenia.

Pytanie nr 5

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga powyższego.

ZESTAW NR 5

Pytanie nr 1

Dot. SWZ & Część nr 35 oraz 45

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dla części 35 i 45 posiadania aktualnego upoważnienia (autoryzacji) od wytwórcy do świadczenia usług serwisowych, okazywanego na każde wezwanie Zamawiającego w trakcie realizacji postępowania i zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wymaga autoryzacji producenta. Zamawiający wymaga, aby personel przeznaczony do wykonywania czynności serwisowych posiadał odpowiednie uprawnienia konieczne do wykonania przeglądu oraz żeby przeglądy były wykonywane zgodnie z aktualnymi wymogami i zaleceniami Producenta urządzenia.

Pytanie nr 2

Dot. SWZ & Część nr 35 oraz 45

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dla części 35 i 45 dysponowania osobami posiadającymi pisemne potwierdzenia odbytych szkoleń serwisowych u producenta aparatury na którą Wykonawca składa ofertę?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wymaga. Zamawiający wymaga, aby personel przeznaczony do wykonywania czynności serwisowych posiadał odpowiednie uprawnienia konieczne do wykonania przeglądu oraz żeby przeglądy były wykonywane zgodnie z aktualnymi wymogami i zaleceniami Producenta urządzenia.

Pytanie nr 3

Dot. Umowa

Wnioskujemy o potwierdzenie lub wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu: „W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony oraz postanowień o karach umownych określonych w Umowie.” Prośbę motywujemy faktem, iż dla aparatów starszych niż 10 lat wytwórca może już nie zasilać serwisu w części zamienne, co nie jest zależne od Wykonawcy i powoduje ograniczenie możliwości wykonania naprawy i diagnostyki usterek i awarii.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.





ZESTAW NR 6

Pytanie nr 1

Dot. Załącznik nr 7d i 7c do SWZ (Wzór umowy)

Paragraf 4. Wykonawca prosi o dodanie zapisu o następującej treści: „Wykonawca będzie wykonywał przeglądy techniczne sprzętu zgodnie z harmonogramem wykonywania rocznych przeglądów technicznych po uzgodnieniu terminu z Działem Techniki Medycznej Zamawiającego i zobowiązany jest do wykonania przedmiotu umowy w terminie do dnia określonego w harmonogramie, lecz nie wcześniej niż 4 tygodnie przed wyznaczonym terminem. Przeglądy odbywać się będą w godzinach nieużywania sprzętu.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę z jednoczesną zmianą "z Działem Techniki Medycznej" na "Działem Nadzoru nad Aparaturą Medyczną" w zaproponowanej przez Wykonawcę treści.

Pytanie nr 2

Dot. Załącznik nr 7d i 7c do SWZ (Wzór umowy)

Paragraf 4. Wykonawca prosi o dodanie zapisu o następującej treści: „Przeglądy i naprawy będą odbywać się w dni robocze w godzinach 8-16”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Dot. Specyfikacja Warunków Zamówienia, Rozdział XVII

Czy Zamawiający nie miał na myśli roku 2024?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Z upoważnienia Dyrektora
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5
im. św Barbary w Sosnowcu
Dyrektor ds. Ekonomicznych
Agnieszka Kozak

