



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**  
**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec  
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448 BDO: 000150922  
tel. 571 334 858  
www.spzoz.zgorzelec.pl  
*Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”*

**Zgorzelec, dnia 22.01.2025r.**

**DZP/39/2025**

### **Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

#### **Dotyczy postępowania przetargowego na: Sukcesywne dostawy artykułów jednorazowego użytku (medycznych i niemedycznych) oraz drobnego sprzętu medycznego II.**

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 i 260 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania w pakietach niżej wymienionych:

#### **PAKIET NR 1.1**

##### **I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Albis Mazur Sp. z o. o.**

**ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz**

##### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

##### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

**1. Albis Mazur Sp. z o. o.**

**ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz**

##### **III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Albis Mazur Sp. z o. o.</b>	<b>21 600,11</b>

##### **IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

##### **V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

#### **PAKIET NR 1.2**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### **PAKIET NR 1.3**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### **PAKIET NR 1.4**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 1.5

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**BISAF Sp. z o. o.**

**ul. Rdestowa 5, 54-530 Wrocław**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

**1. BISAF Sp. z o. o.**

**ul. Rdestowa 5, 54-530 Wrocław**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>5. BISAF Sp. z o. o.</b>	<b>11 070,00</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 1.6

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 1.7

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys International Group Sp. Z o. o. Sp. K.**

**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>21. Zarys</b>	<b>1456,38</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 1.8

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Polmil Sp. z o. o.**

**ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Polmil Sp. z o. o.**  
**ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz**
- Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>4. Polmil</b>	<b>1641,60</b>
13 Becton Dickinson	3240,00
21. Zarys	1721,95

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 1.9

### II. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Billmed Sp. z o. o.**

**ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Billmed Sp. z o. o.**  
**ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**
- Sinmed Sp. z o. o.**  
**Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**
- Skamex S.A.**  
**Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>8. Billmed</b>	<b>131 760,00</b>
19. Sinmed	142 560,00
23. Skamex	151 200,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.10

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Skamex S.A.**  
**Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Skamex S.A.  
Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>23. Skamex</b>	<b>73 872,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.11

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Skamex S.A.**  
**Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Skamex S.A.  
Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>23. Skamex</b>	<b>27 216,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.12

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**Ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Beryl Med Poland Sp. z o. o.  
ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>7. BERYL MED</b>	<b>23 522,40</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.13

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polmill Sp. z o. o.  
ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz
2. Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.  
ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A.  
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
4. Polmill Sp. z o. o.	15 435,36
<b>21. Zarys</b>	<b>14 366,16</b>
25. Cezal	24 688,80

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.14

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

## II. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>21. Zarys</b>	<b>14 142,60</b>

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 1.15

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Sinmed Sp. z o. o.  
Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.  
ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze
- Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A.  
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
19 Sinmed	28 350,00
<b>21. Zarys</b>	<b>14 904,00</b>
25. Cezal	30 294,00

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 1.16

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Sarstedt Sp. z o. o.**  
**ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Sarstedt Sp. z o. o.  
ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>27 Sarstedt</b>	<b>264 600,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 1.17

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, iż **nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### PAKIET NR 2

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Arthrex Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Karczunkowska 42, 02-871 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Arthrex Polska Sp. z o. o.  
ul. Karczunkowska 42, 02-871 Warszawa

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>6 Arthrex</b>	<b>337 230,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 3

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Dutchmed PL Sp. z o. o.**  
**ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Dutchmed PL Sp. z o. o.**  
**ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>1. Dutchmed</b>	<b>72 554,40</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 4

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Maden-Inmed Sp. z o. o.**  
**ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Maden-Inmed Sp. z o. o.  
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>18 Maden - Inmed</b>	<b>219 851,71</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 5

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, iż **nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 6

### II. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Equimed Prosta S.A.**  
**ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Equimed Prosta S.A.  
ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków
- Medlab Products Sp. Z o. o.  
Ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn
- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.  
ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze



### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>3 Equimed</b>	<b>55 791,73</b>
20. Medlab Products	72 275,40
21. Zarys	OFERTA ODRZUCONA

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 6**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 6 poz. 5 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania szkiełek podstawowych do rozmazów o wymiarach 75 x 25 x 1mm , natomiast Wykonawca zaoferował szkiełka o wymiarach 76 x 26 x 1 mm. Ponadto zamawiający z uwagi na fakt odrzucenia oferty zaniechał wezwania wykonawcy do uzupełnienia brakujących kart katalogowych w Pakiecie 6 pozycje 2,3,6,7,8 oraz zrezygnował z wezwania do wyjaśnienia stawki Vat w pak. 6 pozycja 3. Ponieważ pomimo ewentualnego złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlegałaby nadal odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2024r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 7

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### PAKIET NR 8

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Medtronic Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Polna 11, 00-699 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o.  
 ul. Polna 11, 00-699 Warszawa

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>24 Medtronic</b>	<b>652 168,80</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 9

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Yomed Joanna Wawrzyniak**  
**ul. Poleska 18/2, 40-733 Katowice**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Yomed Joanna Wawrzyniak  
ul. Poleska 18/2, 40-733 Katowice

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>10. Yomed</b>	<b>211 572,00</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 10

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Medtronic Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Polna 11, 00-699 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medtronic Poland Sp. z o. o.  
ul. Polna 11, 00-699 Warszawa
2. Complimed Sp. z o. o.  
ul. Jana Długosza 59-75,51-162 Wrocław

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>24. Medtronic</b>	<b>291 600,00</b>
26. Complimed	306 828,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 11

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**eMTiM Marek Mazurkiewicz**  
**ul Legnicka 21, 41-811 Zabrze**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka  
ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań
2. eMtIM Marek Mazurkiewicz  
ul Legnicka 21, 41-811 Zabrze

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
11. M-M Grupa	OFERTA ODRZUCONA
<b>29. eMtIM</b>	<b>8 845,20</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka. z siedzibą w ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 11**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 11 poz. 2 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Kołnierz ortopedyczny jednoczęściowy regulowany (...) dla dzieci z 12 stopniową regulacją podparcia żuchwy, natomiast Wykonawca zaoferował kołnierz dla niemowląt i dzieci z 3 stopniową regulacją.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 12

- I. Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, iż **wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.**

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna  
59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A,
2. Białmed Sp. z o.o.  
ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa;

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
31. MEDICA	OFERTA ODRZUCONA
29.Białmed	OFERTA ODRZUCONA

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna z siedzibą w 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 12**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 12 poz. 3 oraz 4 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Rampe (...) Jałową, o wytrzymałości na ciśnienie do 4 barów, natomiast Wykonawca zaoferował wytrzymałe na ciśnienie 2,5 ba

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

- W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o.o.** z siedzibą w **ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 12**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 12 poz. 3 oraz 4 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Rampe (...) Jałową, o wytrzymałości na ciśnienie do 4 barów, natomiast Wykonawca zaoferował wytrzymałe na ciśnienie 2 ba

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

### PAKIET NR 13

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.**  
**50-543 Wrocław, ul. Widna 4**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Uzyskał liczbę punktów: 100, zgodnie z kryteriami poniżej.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.  
50-543 Wrocław, ul. Widna 4
- FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o.  
ul. Szopienicka 77, 40-431 KATOWICE
- Bialmed Sp. z o.o.  
ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA	Liczba pkt w kryterium CENA (60)	Ilość punktów z parametry techniczne (40)	SUMA PUNKTÓW
<b>25. CEZAL</b>	<b>72 132,12</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
30. FARMACOL	OFERTA ODRZUCONA			
32. BIALMED	OFERTA ODRZUCONA			

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

- W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy **FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Szopienicka 77, 40-431 KATOWICE** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 13**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 13 w Wymogach granicznych jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Glukometr, który musi wykonywać minimum 2000 odczytów na jednym zestawie baterii, natomiast Wykonawca zaoferował gleukometr którego moc baterii jest wystarczająca do wykonania około 1000 badań.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

- W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy **Bialmed Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 13**, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 13 w Wymogach granicznych jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Glukometr, który musi wykonywać minimum 2000 odczytów na jednym

numer sprawy 43/ZP/2024

zestawie baterii, natomiast Wykonawca zaferował glukometr którego moc baterii jest wystarczająca do wykonania około 1000 badań.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### **V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### **PAKIET NR 14**

#### **I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Sinmed Sp. z o. o.**

**Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

#### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka  
ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań
2. Sinmed Sp. z o. o.  
Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S.A.  
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

#### **III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
11. Grupa M-M	43 905,67
<b>19. Sinmed</b>	<b>36 109,80</b>
25. Cezal	44 766,24

#### **IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### **V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### **PAKIET NR 15**

#### **II. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Propre Sp. z o. o.**

**Ul. Legionowa 10/208, 15-099 Białystok**

#### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. Polmil Sp. z o. o.  
Ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz
2. PAPER & NONWOVEN Mem Group Sp. z o. o. Sp. K.  
Ul. Gnieźnieńska 64A, 62-006 Bogucin,
3. Propre Sp. z o. o.  
Ul. Legionowa 10/208, 15-099 Białystok
4. Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki  
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław,
5. Bialmed Sp. z o.o.  
Ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
4. Polmil	129 207,05
12. Paper & Nonwoven	107 514,00
<b>22. Propre</b>	<b>98 673,12</b>
28. Kruszelnicki	104 360,40
32 Bialmed	103 658,40

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 16

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Teleflex Sp. z o. o.**

**ul. Żwirki I Wigury 16A, 02-092 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Teleflex Sp. z o. o.  
ul. Żwirki I Wigury 16A, 02-092 Warszawa

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15 Teleflex Sp. z o. o.</b>	<b>116 775,00</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 17

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**

**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Zarys international Group Sp. Z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-818 Zabrze**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>21. Zarys</b>	<b>13 203,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 18

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Skamex S.A.**

**Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Skamex S.A.  
Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>23. Skamex</b>	<b>138 974,40</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.01.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

### PAKIET NR 19

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Cirro Sp. Z o. o.**

**ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. PROMED S.A.  
Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa,
2. Teleflex Sp. z o. o.  
ul. Żwirki I Wigury 16A, 02-092 Warszawa
3. Cirro Sp. Z o. o.  
ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
4. Sinmed Sp. z o. o.  
Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice



### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
14. Promed	OFERTA ODRZUCONA
16. Teleflex	78 618,60
<b>17 Cirro</b>	<b>32 945,40</b>
19 Sinmed	38 556,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **PROMED S.A. z siedzibą Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 19 poz. 2**, iż zaoferowany przedmiot jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania: Filtr z wymiennikiem ciepła wilgoci dla dorosłych (...) poziom nawilżenia min. 33 mg H<sub>2</sub>O/l przy VT =500 ml, natomiast Wykonawca zaoferował 32,3 mg H<sub>2</sub>O/l przy VT 500ml co nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 20

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Sinmed Sp. z o. o.**

**Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medicom Sp. z o.o.  
Ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze
2. Sinmed Sp. z o. o.  
Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
3. STATOR Paweł Kądeja  
ul. Kordiana 31, 04 – 451 Warszawa,

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
2. Medicom	55 263,60
<b>19. Sinmed</b>	<b>32 275,80</b>
33 Stator	44 118,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**



## PAKIET NR 21

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, iż **nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 22

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Beryl Med Poland Sp. z o. o.  
ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa
2. Complimed Sp. z o. o.  
ul. Jana Długosza 59-75,51-162 Wrocław

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>7. Beryl - Med</b>	<b>25 380,00</b>
26. Complimed	34 884,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 23

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki**

**ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław,**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki  
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
2. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna  
59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A,

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>28. Kruszelnicki</b>	<b>72 940,32</b>
31 Medica	104 872,80

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 24

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki**  
**ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław,**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki  
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław,

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>28 Kruszelnicki</b>	<b>30162,38</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **22.02.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

## PAKIET NR 25

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**  
**Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**  
**Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**
2. **Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>9. Aesculap</b>	<b>245 106,00</b>
13. Becton Dickinson	259 848,00

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **03.02.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 t.j.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **04.02.2025r.**

numer sprawy 43/ZP/2024

**ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW – w żadnym z pakietów**

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
**Wielospecjalistycznego Szpitala**  
**- Samodzielnego Publicznego**  
**Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**  
**Zofia Barczyk**

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

**PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL [zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)**

Sprawę prowadzi: Katarzyna Jagiełło, tel. 571 334 858