



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 12 września 2024 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 34/2024

DZP.261.21.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00454460/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Informacja o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Wykonanie materiałów promocyjno-reklamowych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego**”.

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Termin realizacji – 40%

wybrał następującą ofertę:

**Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz,
ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100),**

Uzasadnienie wyboru:

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 20 sierpnia 2024 roku do godz. 08:00 złożono 7 ofert:
 - 1) Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków za kwotę 8 523,90 zł (słownie: osiem tysięcy pięćset dwadzieścia trzy złote



- 90/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
- 2) PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg za kwotę 12 300,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
 - 3) Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62– 800 Kalisz za kwotę 7 749,00 zł (słownie: siedem tysięcy siedemset czterdzieści dziewięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 14 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
 - 4) AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 11 982,66 zł (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt dwa złote 66/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
 - 5) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
 - 6) Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin za kwotę 9 184,41 zł (słownie: dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt cztery złote 41/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
 - 7) Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa za kwotę 12 300,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
- 2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**
- 1) Ofertę nr 3 złożoną przez Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62– 800 Kalisz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W dniu 27 sierpnia 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia, czy oferta zawiera rażąco



niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W zakreślonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji	Razem liczba punktów	Miejsce
1	Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	8 523,90 zł	52,35 pkt	7 dni 40,00 pkt.	92,35 pkt	II
2	PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	12 300,00 zł	36,28 pkt	7 dni 40,00 pkt	76,28 pkt	V
4	AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92- 101 Łódź	11 982,66 zł	37,24 pkt	7 dni 40,00 pkt	77,24 pkt	IV
5	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz,	7 436,58 zł	60,00 pkt	7 dni		I



	Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów			40,00 pkt	100,00 pkt	
6	Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	9 184,41 zł	48,58 pkt.	7 dni 40,00 pkt.	88,58 pkt	III
7	Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa	12 300,00 zł	36,28 pkt.	7 dni 40,00 pkt.	76,28 pkt	V

4. Z powyższego rankingu wynika, iż oferta nr 5 złożona przez jest Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35- 030 Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi