

WRiZP.272.1.12.2024

Świecie, dn. 20.12.2024 r.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1320) przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie do zapytania dotyczącego treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dla postępowania pn. „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w razie wykorzystania możliwości ich dostarczenia lub wydania odbiorcy”.

Zapytanie Nr 1 z dnia 19 grudnia 2024 roku.

Pytanie nr 1

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Tak, do podwykonawcy/ów zastosowanie będą miały przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1320).

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji

opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawy wskazanej w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8, 10.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadania korespondencji przez inny organ niż Zamawiający.

Pytanie nr 4

W opisie przedmiotu Zamówienia w pkt 12 Zamawiający opisał wymagania w zakresie godzin pracy placówek. Czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek pocztowych w przypadku, gdy są czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa – zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (z późn. zmianami)? Świadczenie usług pocztowych reguluje ustawa Prawo Pocztowe, która określa jedynie rozmieszczenie placówek pocztowych w odniesieniu do liczby mieszkańców na danym terenie, bez wskazania godzin ich otwarcia.

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek pocztowych w przypadku, gdy są czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa oraz gdy będą otwarte przynajmniej w godzinach urzędowania Zamawiającego.

Pytanie nr 5

W opisie przedmiotu Zamówienia w pkt 14 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca doręczał do biura podawczego Zamawiającego, dla obu części postępowania, przesyłki pocztowe oraz ZPO (zwrotne potwierdzenie odbioru) i zwroty, raz dziennie w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach pomiędzy 08:00 a 11:00.

Wykonawca wyjaśnia, iż przedmiotem zamówienia może być wyłącznie świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek nadawanych przez Zamawiającego. Wyznaczając natomiast obowiązki w zakresie doręczania przesyłek nadawanych przez innych nadawców, których jedynie adresatem jest Zamawiający, wykracza Zamawiający w sposób nieuprawniony w treść umowy zawartej z innym klientem Wykonawcy. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych zapisów o sposobie doręczania przesyłek adresowanych do Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia przez wykreślenie słowa przesyłki pocztowe, rozumiane jako opłacone przez innych nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Zamawiający natomiast pozostawia zapis dotyczący doręczania ZPO – zwrotnego potwierdzenia odbioru oraz zwrotów przesyłek nadanych przez Zamawiającego .

Pytanie nr 6

Zamawiający w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy, § 4 ust. 5 oraz ust. 10 opisuje sposób i termin płatności faktury VAT.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Dlatego Wykonawca wnosi o zmianę tych zapisów na następujące: załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy, § 4 ust. 5 „termin zapłaty ustala się na 21 dni od daty wystawienia faktury VAT Zamawiającemu”. załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy, § 4 ust. 10 „Za dzień dokonania zapłaty przez Zamawiającego uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy w § 4 ust. 5 oraz ust. 10 dot. opisu sposobu i terminu płatności faktury VAT.

Pytanie nr 7

Wykonawca wnosi o wykreślenie treści umowy w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 5 ust. 5 pkt 1. W przypadku zawarcia umowy stronami będą Wykonawca i Zamawiający, a nie pracownik. Pracownik nie ma obowiązku składać oświadczenia na rzecz Zamawiającego. Treść zapisów wskazuje, że zarówno pracownik jak i pracodawca byłiby zobowiązani do poświadczania tej samej informacji tj. zatrudnienia w ramach umowy o pracę. Poza oświadczeniem wykonawcy o

zatrudnieniu pracowników na podstawie umów o pracę, również zanonimizowana umowa o pracę będzie stanowić potwierdzenie zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w treści umowy w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 5 ust. 5 pkt 1. Zgodnie z art. 438 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1320):

”W celu weryfikacji zatrudniania, przez wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, umowa przewiduje możliwość żądania przez zamawiającego w szczególności:

- 1) oświadczenia zatrudnionego pracownika,**
- 2) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,**
- 3) poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika,**
- 4) innych dokumentów**

- zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.”

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o wykreślenie treści umowy w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 5 i 6. Wartość umowy jest wartością szacunkową i sam Zamawiający nie jest w stanie wskazać jaka wartość/ilość jest wartością gwarantowaną.

Odniesienie się § 7 ust. 5 i 6 odpowiednio do kary umownej w wysokości 5% i 40% szacunkowej wartości umowy, jest więc wartością zbyt wygórowaną i nieadekwatną. Jeżeli Nadawca nie zgadza się na wykreślenie ww ust., Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na odpowiednio 1% i 5% niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w treści umowy w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 5 i 6. Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 6 poprzez zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na 25 % szacowanej wartości umowy, natomiast treść umowy w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 5 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 9

W załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 7 Projekt umowy Zamawiający wskazał, iż potrąci wartość kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zamawiający natomiast nie przewidział procedury wyjaśniania kwestii dotyczących nałożenia kary umownej. W związku z tym Wykonawca proponuje ww § 7 ust. 7 Projektu umowy dopisać na końcu zdania: „po uprzednim umożliwieniu stronie odniesienia się na piśmie do stawianych zarzutów skutkujących nałożeniem kary umownej, tj. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu i wysokości naliczonej kary umownej” a w przypadku wykreślenia postanowień wskazanych w pkt 7 wykreślenie również tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w załącznikach 4a i 4b – Projekt umowy § 7 ust. 7 zdania: „po uprzednim umożliwieniu stronie odniesienia się na piśmie do stawianych zarzutów skutkujących nałożeniem kary umownej, tj. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu i wysokości naliczonej kary umownej”.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia załącznika dot. klauzuli antykorupcyjnej.

**Starosta Świecki
Paweł Knapik**