



W-1.43.2.139.1.2024...<sup>3</sup> KK  
dot.:D158/24

Warszawa, dnia <sup>13</sup> .08.2024r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 540 na odcinku od km 6+435 do km 8+310 na terenie gminy Stara Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie”.- nr postępowania 158/24**

Działając na podstawie **art. 135 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 6 art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz.1605) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do postępowania, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający dopuści do budowy sieci kanalizacji deszczowej rury wykonane z:

- \* PE – ze ścianką gładką wewnątrz i na zewnątrz, łączone na kielichy z zamontowaną w nich uszczelką, za pomocą zgrzewania lub spawania ekstruzyjnego, zgodnie z normą PN-EN 13476-2 typ A2, rury posiadające Krajową Opinię Techniczną wydaną przez ITB i IBDM,
- \* PP łączone na kielichy z zamontowaną w nich uszczelką, zgodnie z normą PN-EN 13476-2 lub PN-EN 1852-1.

Rury o sztywności obwodowej zgodnie z SST.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy dokumentacji projektowej bez zmian.

**Pytanie 7:**

Nawiązując do treści SWZ przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 540 na odcinku od km 6+435 do km 8+310 na terenie gminy Stara Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie”. nr postępowania 158/24

- na podstawie art. 284 ust. 1 w zw. z art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)- dalej PZP - zwraca się z wnioskiem o zmianę treści w/w SWZ tj.:

1. Zmiany Części I SWZ Instrukcja dla wykonawców – rozdział: VII WARUNKI UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU – pkt. 2 ppkt. 4 „zdolności technicznej lub zawodowej” lit a. z obecnej:

*„wykonał w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej dwie roboty budowlane polegającego na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda”*

na:

*„wykonał w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej dwie roboty budowlane polegającego na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda”*

2. Zmiany Części I SWZ Instrukcja dla wykonawców – rozdział: VII WARUNKI UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU – pkt. 2 ppkt. 4 „zdolności technicznej lub zawodowej” lit b, część 1 - Kierownik Budowy tiret drugi, z obecnej:

*„doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót budowy co najmniej jednego zadania polegającego na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.*

na:

*„doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót budowy co najmniej jednego zadania polegającego na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda*



wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

3. Zmiany Części I SWZ Instrukcja dla wykonawców – rozdział: VII WARUNKI UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU – pkt. 2 ppkt. 4 „zdolności technicznej lub zawodowej” lit b część 5 – Geodeta, tiret drugi, z obecnej:

„doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum jedynym zadaniu polegającym na „budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

na:

„doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum jedynym zadaniu polegającym na „budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

4. Zmiany Części I SWZ Instrukcja dla wykonawców – rozdział: VII WARUNKI UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU – pkt. 2 ppkt. 4 „zdolności technicznej lub zawodowej” lit b część 6 – Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu, tiret drugi, z obecnej:

„doświadczeniem w pełnieniu ww. funkcji na minimum jedynym zadaniu polegającym na „budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

na:

„doświadczeniem w pełnieniu ww. funkcji na minimum jedynym zadaniu polegającym na „budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

5. Stosownie do powyższych zmian z pkt. 1 – 4 dostosować pozostałą część SWZ dotyczącą w/w wymagań.

### Uzasadnienie

Wykonawca zauważa, że ustalone przez zamawiającego warunki dotyczące udziału w postępowaniu są bardzo restrykcyjne i dyskryminujące firmy lokalne, które dysponują wystarczającym potencjałem techniczno - ekonomicznym dla realizacji podobnych zamówień. Preferowane są natomiast przedsiębiorstwa duże, które co prawda mogą wykazać się bogatym doświadczeniem zdobytym podczas realizacji „dużych” kontraktów, wykonywanych jednak głównie siłami podwykonawców. Zaplecze produkcyjne i techniczne tych firm jest bardzo często znacznie oddalone od miejsca realizacji przedmiotowego kontraktu. Dotrzymanie formalnych i technologicznych wymogów dot. np. personelu jest w takich przypadkach trudne do spełnienia lub wręcz niemożliwe.

Wykonawca uznaje, że błędne jest ustalanie przez zamawiających takich „warunków brzegowych”, które eliminują z prowadzonych postępowań lokalne, dobrze wyposażone firmy skazując je jednocześnie na rolę tanich i wykorzystywanych ekonomicznie podmiotów. Powyższe wpływa negatywnie na rozwój regionu oraz lokalnego rynku pracy a przede wszystkim jest sprzeczne z zasadami równej konkurencji i może stanowić formę dyskryminacji potencjalnych Wykonawców składających oferty.

Co więcej ustalenia SWZ są sprzeczne. W analizowanym przypadku zamawiający wyraźnie ustalił jako warunki konieczne do udziału w postępowaniu, wykazanie kierownika budowy z doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót budowy co najmniej jednego zadania polegającego na „budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”. Mimo iż jest to kryterium podstawowe, za prawidłowe spełnienie tego warunku oferta wykonawcy otrzymuje zero punktów. Co więcej waga doświadczenia zawodowego kierownika budowy jest naszym zdaniem przesadnie wysoka a jego ocena (punktacja) budzi znaczne wątpliwości. Przykładowo kierownik budowy z doświadczeniem 2 zadań o wartości 15 000 000 zł w porównaniu z kierownikiem budowy z doświadczeniem 3 takich zadań jest oceniany o 100 % korzystniej – otrzymuje dwa razy więcej



punktów. A kierownik budowy z doświadczeniem 1 zadania uzyskuje 0 pkt. Posiadanie o połowę większego doświadczenia skutkuje aż dwukrotnym wzrostem punktów. Tego typu kryterium jest nieproporcjonalnie i drastycznie faworyzuje podmiotu posiadające kierownika z doświadczeniem na co najmniej trzech inwestycjach. Zaś wymagany minimalny pułap 15 000 000 zł jeszcze bardziej utrudnia możliwość złożenie konkurencyjnej oferty.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W przypadku art. 29 ust. 2 PZP wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Z treści SWZ wynika, że rzeczywiste potrzeby zamawiającego nie wymagają tak wysokiego kryteriów doświadczenia dla personelu i wykonawców jak realizacja zamówień o wartości 15 000 000 zł. Może to stanowić formę dyskryminacji pośredniej za którą uważa się ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione rzeczywistymi potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczającymi krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Tak wysokie wymagania jak wskazane obecnie w SWZ nie wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, a cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w może zostać osiągnięty w inny sposób (zasada proporcjonalności), tj. poprzez inne wymagania dla podmiotu i jego personelu (tak wskazuje orzeczenie KIO sygn. akt. 2184/13). Zwracamy uwagę, że jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok. KIO/UZP 1502/08). Co więcej - w wyroku KIO 2184/13 Krajowa Izba Odwoławcza nie podzieliła poglądu, że nawet uzasadnione potrzeby zamawiającego nie mogą usprawiedliwiać ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. To właśnie uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego decydują i determinują samo wszczęcie postępowania, jego charakter, zakres przedmiotowy oraz krąg potencjalnych wykonawców.

Uznaje się, że opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Wskazane w pkt. 1-4 kryteria tworzą zaś te przeszkody.

W wyroku KIO/UZP 434/09, wskazano, że „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 PZP, która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Zgodnie z tym orzeczeniem przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, **ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.** W wyroku KIO 2184/13 uznano, że analiza normy prawnej wyrażonej w art. 29 ust. 2 PZP „(...) wskazuje, iż aby doszło do złamania określonego w art. 29 ust. 2 ustawy PZP. zakazu sposób i treść merytoryczna opisu przedmiotu zamówienia musi być sformułowana w ten sposób, iż przy określonych realiach rynkowych, prawnych i gospodarczych, tj. w określonej sytuacji na rynku właściwym, dochodzi do faktycznego monopolu jednego wykonawcy, producenta, dystrybutora (monopolu podmiotowego) lub monopolu jednego określonego rodzaju produktu (monopolu przedmiotowego). W takim wypadku mamy do czynienia z naruszeniem art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Zbytne zawyżenie wymagań dotyczących doświadczenia Wykonawcy oraz uwzględnienie tego w sposób znaczący w punktacji oceniającej ofertę może naruszać możliwość konkurowania przez oferentów w przedmiotowej procedurze.

W naszej ocenie warunki uczestnictwa w przetargu, a w rezultacie i oceny oferty, powinny zostać zrewidowane i ustalone proporcjonalnie do potrzeb Zamawiającego i celu inwestycji. Wartość 10 000 000 zł brutto dla kryteriów wskazanych w pkt. 1-4 w naszej ocenie stanowi zachowanie wyżej



wskazanych zasad i pozwala na prawidłową konkurencję przez podmioty, które złożą Zamawiającemu ofertę.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

### Odpowiedź 7:

Zamawiający przychyliła się do wniosku oferenta dotyczącego:

- zmiany zapisów w SWZ rozdział VII Warunki udziału w postępowaniu ust. 2 ppkt 4 lit. a "zdolności technicznej lub zawodowej" Część I Specyfikacji Warunków Zamówienia

W miejsce :

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że:

- wykonał** w ciągu ostatnich **pięciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

**co najmniej dwie roboty budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej\* o wartości nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto każda.**

Zamienia się na :

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że:

- wykonał** w ciągu ostatnich **pięciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

**co najmniej dwie roboty budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej\* o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda.**

- zmiany zapisów w SWZ rozdział VII Warunki udziału w postępowaniu ust. 2 ppkt 4 lit. b tiret 1 "zdolności technicznej lub zawodowej" Część I Specyfikacji Warunków Zamówienia

W miejsce :

- dysponuje osobami zdolnymi do wykonania **Zamówienia**, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie ( minimum):

- **Kierownik Budowy** posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej - drogowej, bez ograniczeń\*\*

- doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Zamienia się na :

- dysponuje osobami zdolnymi do wykonania **Zamówienia**, tj. osobami posiadającymi poniższe kwalifikacje i doświadczenie ( minimum):

- **Kierownik Budowy** posiadający:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej - drogowej, bez ograniczeń\*\*

- doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*



3. zmiany zapisów w SWZ rozdział VII Warunki udziału w postępowaniu ust. 2 ppkt 4 lit. b tiret 5 "zdolności technicznej lub zawodowej" Część I Specyfikacji Warunków Zamówienia

W miejsce :

- **Geodeta** posiadający:

- uprawnienia w zakresie: geodezyjnych pomiarów sytuacyjno - wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych\*\*
- doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Zamienia się na :

- **Geodeta** posiadający:

- uprawnienia w zakresie: geodezyjnych pomiarów sytuacyjno - wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych\*\*
- doświadczenie w pełnieniu obsługi geodezyjnej na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

4. zmiany zapisów w SWZ rozdział VII Warunki udziału w postępowaniu ust. 2 ppkt 4 lit. b tiret 6 "zdolności technicznej lub zawodowej" Część I Specyfikacji Warunków Zamówienia

W miejsce :

- **Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu** posiadająca:

- wykształcenie wyższe
- doświadczenie w pełnieniu ww. funkcji na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Zamienia się na :

- **Osoba odpowiedzialna za prowadzenie rozliczenia kontraktu** posiadająca:

- wykształcenie wyższe
- doświadczenie w pełnieniu ww. funkcji na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto każda**, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Ze względu na udzieloną odpowiedź Zamawiający informuję, że zmianie ulegają zapisy SWZ także w zakresie Rozdziału XVIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ



PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT pkt 1 ppkt 2) w zakresie kryterium **Doświadczenie Kierownika Budowy – 10%**

#### Brzmienie SWZ przed zmianą:

2) Przez kryterium (D) **Doświadczenie Kierownika Budowy** do oceny Zamawiający przyjmie ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty zadań spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SWZ w odniesieniu do doświadczenia Kierownika Budowy. Zgodnie z warunkami SWZ minimalne wymagania dla Doświadczenia Kierownika Budowy to: doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda** wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Zamawiający przy obliczeniu punktów w tym kryterium zastosuje następujące wyliczenie:

- wykazane **1 zadanie** spełniające warunki określone w SWZ - 0 pkt
- wykazane **2 zadania** spełniające warunki określone w SWZ - 5 pkt
- wykazane **3 zadania** spełniające warunki określone w SWZ - 10 pkt

W kryterium Doświadczenia Kierownika Budowy ocenie będą podlegały maksymalnie 3 wykazane zadania spełniające warunki określone w SWZ.

Oferta w kryterium Doświadczenia Kierownika Budowy może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Oferta Wykonawcy z niewypełnionym doświadczeniem Kierownika Budowy lub z doświadczeniem niespełniającym postawionego kryterium doświadczenia Kierownika Budowy – otrzyma 0 punktów.

Oferta Wykonawcy z wypełnionym doświadczeniem Kierownika budowy w sposób uniemożliwiający Zamawiającemu jednoznaczne przyznanie punktów w ramach kryterium doświadczenie Kierownika Budowy - otrzyma 0 punktów.

#### Aktualne brzmienie:

2) Przez kryterium (D) **Doświadczenie Kierownika Budowy** do oceny Zamawiający przyjmie ilość wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty zadań spełniających warunki określone przez Zamawiającego w SWZ w odniesieniu do doświadczenia Kierownika Budowy. Zgodnie z warunkami SWZ minimalne wymagania dla Doświadczenia Kierownika Budowy to: doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych na minimum **jednym zadaniu** polegającym na budowie / przebudowie / rozbudowie drogi publicznej\* o wartości robót drogowych nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto każda** wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.\*\*\*

Zamawiający przy obliczeniu punktów w tym kryterium zastosuje następujące wyliczenie:

- wykazane **1 zadanie** spełniające warunki określone w SWZ - 0 pkt
- wykazane **2 zadania** spełniające warunki określone w SWZ - 5 pkt
- wykazane **3 zadania** spełniające warunki określone w SWZ - 10 pkt

W kryterium Doświadczenia Kierownika Budowy ocenie będą podlegały maksymalnie 3 wykazane zadania spełniające warunki określone w SWZ.

Oferta w kryterium Doświadczenia Kierownika Budowy może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Oferta Wykonawcy z niewypełnionym doświadczeniem Kierownika Budowy lub z doświadczeniem niespełniającym postawionego kryterium doświadczenia Kierownika Budowy – otrzyma 0 punktów.



Oferta Wykonawcy z wypełnionym doświadczeniem Kierownika budowy w sposób uniemożliwiający Zamawiającemu jednoznaczne przyznanie punktów w ramach kryterium doświadczenie Kierownika Budowy - otrzyma 0 punktów.

Jednocześnie w związku z brakiem odpowiedzi na pozostałe zadane pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania, zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

**Dotychczasowe brzmienie SWZ w rozdziałach:**

**Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **19.11.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT**

***Sposób i termin składania ofert***

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdow> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **22.08.2024 r. do godz. 08:00**

***Otwarcie ofert***

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **22.08.2024 r. o godzinie 09:00**, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

**Brzmienie po zmianach:**

**Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **01.12.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT**

***Sposób i termin składania ofert***

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdow> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **03.09.2024 r. do godz. 08:00**

***Otwarcie ofert***

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **03.09.2024 r. o godzinie 09:00**, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **03.09.2024 r. do godz. 08:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z rozdziałem XV Części I SWZ.**

**W związku z dokonаныmi zmianami Zamawiający zamieszcza zaktualizowany Druk oferty z wzorami załączników stanowiący Część II SWZ.**

**Opublikowane odpowiedzi i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

**Załącznik:**

1. Zaktualizowany Druk oferty z wzorami załączników.

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski