

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Gmina Międzyrzec Podlaski

ul. Warszawska 20

21-560 Międzyrzec Podlaski

Numer referencyjny: **IN.271.9.2024.KB**

Międzyrzec Podlaski, dnia 20.09.2024 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pt. **„Poprawa dostępności do zasobów kultury – budowa Centrum Aktywności Kulturalnej w m. Halasy”**.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający – Gmina Międzyrzec Podlaski, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp” **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie ww. postępowania pod względem kryteriów określonych w rozdziale 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKSAM Łukasz Daniluk

ul. Aliny Fedorowicz 29/45

21-500 Biała Podlaska

- cena oferty brutto: **4.964.363,92 zł**;
- długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i urządzenia: **60 miesięcy**.

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

| Nr oferty | Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy | Kryteria oceny ofert (pkt) | | |
|-----------|---|---|---|-----------------------|
| | | Liczba pkt w kryterium „Cena” | Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i urządzenia” | Łączna liczba punktów |
| 1 | BILL-BUD Sp. z o. o. ul. Brzeska 134, 21-500 Biała Podlaska | Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. | | |
| 2 | Cetus Sp. z o. o. ul. Myśliwska 3, 08-200 Łosice | Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp. | | |
| 3 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budexpol Damian Lewczuk ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska | 59,79 pkt | 40,00 pkt | 99,79 pkt |
| 4 | Przedsiębiorstwo Produkcyjne, Handlowe i Usługowe DOMBUD Sp. z o. o. ul. Brzeska 174, 21-500 Biała Podlaska | 54,46 pkt | 40,00 pkt | 94,46 pkt |
| 5 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKSAM Łukasz Daniluk ul. Aliny Fedorowicz 29/45, 21-500 Biała Podlaska | 60,00 pkt | 40,00 pkt | 100,00 pkt |

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Odrzuceniu podlegają oferty Wykonawców:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **BILL-BUD Sp. z o. o.** z siedzibą w Białej Podlaskiej została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy *działu II*, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego *działu* stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem znak:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

IN.271.9.2024.KB z dnia 30.08.2024 r. (wysłanym za pośrednictwem platformy zakupowej), zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium do dnia 4 października 2024 r.

Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. do dnia 4 września 2024 r., nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wskazany przez zamawiającego adres.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Cetus Sp. z o. o. z siedzibą w Łolicach została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowań o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy *działu II*, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 § 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego *działu* stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem znak: IN.271.9.2024.KB z dnia 30.08.2024 r. (wysłanym za pośrednictwem platformy zakupowej), zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium do dnia 4 października 2024 r.

Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. do dnia 4 września 2024 r., nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wskazany przez zamawiającego adres.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Zastępca Wójta Gminy

Michał Teofilski

/-/