

Wałbrzych, dnia 07.11.2023 r.

DZPZ-530- Zp/82/TP/23

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: Dostawa systemu stanowisk resuscytacyjnych – zamówienie w ramach dotacji zadania pn.: Dofinansowanie zakupu sprzętu z dziedziny intensywnej terapii stosowanego w opiece nad pacjentami kardiologicznymi w 2023 r. na realizację Narodowego Programu Chorób Układu Krążenia na lata 2022-2032

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na pytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Codzienny auto test poprawności działania urządzenia bez udziału użytkownika, bez konieczności włączania urządzenia. Potwierdzenie poprawności działania z datą, godziną, numerem aparatu umieszczone na wydruku lub przytoczony wydruk i przesłane/transmisja danych do: działu technicznego szpitala, koordynatora medycznego pogotowia”

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności, w efekcie której Zamawiający ma większe szanse uzyskać bardziej korzystną cenowo ofertę dopuści defibrylator wykonujący automatycznie autotest z możliwością wydruku w dowolnym momencie przez operatora, przy każdorazowym uruchomieniu defibrylatora, co nie wiąże się dla obsługującego z żadnymi dodatkowymi czynnościami?

Powyższe rozwiązanie pozwala dokładnie tak jak w przypadku opisanego przez Zamawiającego urządzenia otrzymać informacje o sprawności defibrylatora a dodatkowo pozwala na potwierdzenie gotowości za każdym razem kiedy defibrylator ma być użyty, a nie tylko 1 raz w ciągu doby. Proponowany sposób sprawdzenia gotowości pozwala dodatkowo na otrzymanie informacji zwrotnej o podstawowych elementach takich jak chociażby gotowość kondensatora, jak również informację o podpięciu lub uszkodzeniu akcesoriów do monitorowania.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Dwufazowa fala defibrylacji w zakresie energii od 2 do 360 J,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie defibrylatora umożliwiającego defibrylację asynchroniczną oraz synchroniczną w zakresie energii od 2 do 200 J przy zaoferowaniu 43 poziomów energii, przy zastosowaniu kondensatorów generujących wyższe napięcie, oraz zakresie pomiaru impedancji 15 Ω do 600 Ω co pozwala na osiągnięcie tego samo efektu klinicznego przy użyciu niższych energii. Najnowsze badania oraz wytyczne wskazują, że obydwa protokoły są równoważne. Główna różnica polega na kształcie krzywej defibrylacji oraz osiąganych przez nią wartościach czasu, natężenia oraz napięcia. Istotnym elementem jest również to, że w przypadku użycia niskoenergetycznego protokołu, szczytowe natężenie prądu jest bardzo zbliżone do średniego natężenia, co pozwala na ograniczenie ryzyka uszkodzenia mięśnia sercowego podczas zabiegu elektroterapii.

Odp. Nie, Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga zakresu energii wskazanego w SWZ.

Pytanie nr 3, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Łyżki twarde z regulacją energii defibrylacji, wyposażone w przycisk umożliwiający drukowanie na żądanie. Mocowanie łyżek twardej bezpośrednio w obudowie urządzenia spełniającej normę PN-EN 1789.”

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności, w efekcie której Zamawiający ma większe szanse uzyskać bardziej korzystną cenowo ofertę dopuści defibrylator, umożliwiający automatyczny wydruk po każdej

defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG? Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Pełna obsługa defibrylatora z łyżek defibrylacyjnych zewnętrznych (wybór energii, defibrylacja, wydruk start/stop na żądanie)”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG bez względu na rodzaj zastosowanych łyżek?

Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Regulacja prądu stymulacji 0-170 mA”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie defibrylatora umożliwiającego stymulację o natężeniu od 0 do 150mA.

Powyższe wynika z faktu, że podobnie jak w przypadku defibrylacji istotny jest kształt krzywej stymulacji oraz czas jej trwania. Oferowany defibrylator wykorzystuje niższe natężenia, dzięki czemu nie zmniejsza ryzyka uszkodzeń mięśnia sercowego podczas procedur elektroterapii.

Odp. Nie, Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga zakresu wskazanego w SWZ.

Pytanie nr 6, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „ Zakres pomiaru tętna od 20-250 u/min”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odpowiedź czy w tym punkcie nie doszło do omyłki pisarskiej polegającej na błędnych wartościach pomiaru tętna? Czy w poniższym punkcie nie powinna się znaleźć wartość „Zakres pomiaru tętna od 25-240 u/min”? Pomiar Tętna (PR) jest dokonywany za pomocą pomiaru Oksymetrii pulsacyjnej- większość oferowanych w Polsce urządzeń posiada technologię Masimo, która realizuje pomiar tego parametru w proponowanym przez nas zakresie.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zakres pomiaru tętna określony w SWZ.

Pytanie nr 7, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „ Zakres wzmocnienia sygnału EKG od 0,5 do 4cm/Mv, min 6 poziomów wzmocnienia.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie defibrylatora oferującego wzmocnienie sygnału EKG na poziomach 0,25x, 0,5x, 1x, 2x oraz tryb auto, który dostosowuje wielkość krzywej EKG tak by zapis EKG o największej amplitudzie zajmował 50% miejsca dostępnego na ekranie ?

Odp. Nie, Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga zakresu wskazanego w SWZ.

Pytanie nr 8, dotyczy Pakietu nr 1 pozycji „Wydruk EKG na papierze o szerokości 100 mm.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzemienia powyższego parametru z obecnego na następujący „ Wydruk EKG na papierze o szerokości min 100 mm.”

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Zamawiający wymaga szerokości papieru 100 mm.

Pytanie nr 9, dotyczy Pakietu nr 2 pozycji "Czas ładowania akumulatora wewnętrznego do 120 minut.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie czy w powyższy punkcie nie doszło do oczywistej pomyłki pisarskiej- Zamawiający w naszej ocenie mylnie punktuje parametr gorszy jakościowo- krótszy czas

ładowania powinien być punktowany wyżej, zaś w powyższym punkcie zamawiający pragnie przyzna dodatkowe punkty urządzeniu które będzie miało ten czas dłuższy- co z naszego punktu widzenia nie ma sensu. Zwracamy się dodatkowo z prośbą o dopuszczenie urządzenia ładującego się do 100% w czasie do 135 min, pozwalając jednocześnie na prace nawet do 2 godzin.

Odp. Zamawiający potwierdza omyłkę w punktacji. Zamawiający zmieni zapisy SWZ w w/w temacie. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza urządzenia ładującego się w czasie do 135 min. , wymagany jest czas ładowania wskazany w SWZ.

Pytanie nr 10, dotyczy Pakietu nr 2 pozycji „Wyposażenie aparatu: Torba lub plecak deska pod plecy podkładka stabilizująca pod głowę pasy do mocowania rąk pacjenta do urządzenia jednorazowe elementy bezpośredniego kontaktu z pacjentem przy masażu (ssawki, 2 szt.) akumulator”

Czy zamawiający dopuści urządzenie które z racji na swoją konstrukcję nie wymaga podkładki stabilizującej pod głowę, pasów do mocowania rąk pacjenta do urządzenia.

Proponowane przez nas rozwiązanie nie wymaga użycia podkładki stabilizującej pod głowę która podczas użycia u pacjentów z podejrzeniem urazu kręgosłupa odcinka szyjnego może stanowić dodatkowy element przyczyniający się do urazów wtórnych. Stosowanie pasów które pozwalają na mocowanie rąk do urządzenia pozbawia medyków jednej z dróg podawania leków oraz płynów- zgięcie rąk w łokciu powoduje zamknięcie naczyń znajdujących się w dole łokciowym.

Proponowane przez nas rozwiązanie zapewnia wszystkie opisane przez zamawiającego funkcjonalności, bez konieczności generowania dodatkowych kosztów w postaci podkładki mocującej pod głowę oraz pasa do mocowania rąk do urządzenia.

Odp. Nie Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga podkładki mocującej pod głowę oraz pasa do mocowania rąk do urządzenia.

Pytanie nr 11, dotyczy Pakietu nr 2 pozycji „Wspomaganie odprężenia klatki piersiowej przez ssawkę (podciśnienie podczas ruchu zwrotnego przyspiesza relaksację)”

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności urządzenie, które by osiągnąć dobre efekty działania nie wymaga stosowania przyssawek? Pragniemy zwrócić uwagę, że stosowanie przyssawek, nie jest elementem wyposażenia, które znajduje zasadzenie w wytycznych ERC, dodatkowo badania takie jak:

Goto Y, Maeda T, Goto YN. Termination-of-resuscitation rule for emergency department physicians treating out-of-hospital cardiac arrest patients: an observational cohort study. Crit Care 2013;17:R235.

McCullough PA, Thompson RJ, Tobin KJ, Kahn JK, O'Neill WW. Validation of a decision support tool for the evaluation of cardiac arrest victims. Clin Cardiol 1998;21:195–200.

Pokazują, że wykorzystanie ssawki, nie powinny być rutynowo stosowaną techniką podczas RKO. W oferowanym przez nas rozwiązaniu oferujemy 2 wielorazowe elementy bezpośredniego kontaktu z klatką piersiową .

Odp. Zamawiający dopuszcza

Pytanie 12 dotyczy SWZ pkt. VI. Termin wykonania zamówienia

Czy Zamawiający wydłuży termin wykonania zamówienia do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy ?

Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w/w zakresie.

Pytanie 13 dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej. Jeśli tak proszę o dodanie postanowienia do umowy, określającego, iż za datę podpisania umowy uznaje się złożenie kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez ostatnią ze stron.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w/w zakresie.

Pytanie 14 dotyczy projektu umowy

Czy w przypadku zawarcia umowy w formie papierowej, Zamawiający akceptuje, iż za dzień zawarcia umowy uznaje się datę doręczenia umowy do siedziby Wykonawcy? Z uwagi na fakt, iż zawarcie umowy w formie tradycyjnej w większości przypadków odbywa się poprzez wysyłanie podpisanych egzemplarzy umowy, Wykonawca nie ma wpływu na okres doręczenia przez pocztę lub firmę kurierską. Takie zastrzeżenie nie spowoduje opóźnień w podpisaniu umowy, ponieważ obiektywnym dowodem na skuteczne przekazanie umowy wykonawcy, może być potwierdzenie generowane przez pocztę lub firmę kurierską.

Odp. Nie, Zamawiający nie dopuszcza. Wykonawca może podpisać umowę bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego bądź na wniosek Wykonawcy umowa może zostać przesłana do podpisu drogą pocztową.

Pytanie 15 dotyczy projektu umowy

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia umowy: W szczególnych przypadkach każda ze stron może odstąpić od naliczania kar/odsetek ustawowych stronie przeciwnej w celu polubownego załatwienia sprawy

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w/w zakresie.

Pytanie 16 dotyczy projektu umowy

Dotyczy projektu. umowy Czy zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie limitu naliczania kar umownych do 20%? W aktualnym brzmieniu zapis prowadzi do sytuacji, gdzie Wykonawca przy realizacji zamówienia może utracić nie tylko cały zysk z wykonania zamówienia, ale też i spora część poniesionych przez niego kosztów z tytułu realizacji, co powodowałoby, że wykonawca zapłaciłby Zamawiającemu za możliwość realizacji zamówienia. Prowadzi to do całkowitego wynaturzenia stosunku prawnego, co stoi w sprzeczności z art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp. Celem zamówienia publicznego jest należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę i uzyskanie zapłaty umówionego wynagrodzenia, a nie oferowanie Zamawiającemu darmowego świadczenia oderwanego od szkody poniesionej przez Zamawiającego. Tak wysoki limit kar umownych traci swój dyscyplinujący charakter i może stać się dodatkowym źródłem dochodu dla Zamawiającego. Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej mu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy k.c. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania postanowień umowy sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po jego stronie. Ponadto możliwość nałożenia kar umownych w łącznej wysokości 40% wartości przedmiotu umowy jest tym bardziej niezasadna, że Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych.

Odp. Zamawiający nie zmienia projektu umowy w/w zakresie.

Zatwierdził:

**Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
Dominik Łoziński**

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Sporządził: Andrzej Nowiński
nr telefonu: 74/6489941