

**OFERENCI**

**TELEFONY:**

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: [office@pec.gliwice.pl](mailto:office@pec.gliwice.pl)  
Internet: [www.pec.gliwice.pl](http://www.pec.gliwice.pl)

Nr sprawy: 01397/2024

Nr dokumentu: 150/24/DZ

Wasz Znak:

Data: 31.10.2024

**Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Budowa zespołu kolektorów słonecznych dla potrzeb ciepłej wody dla miasta Gliwice wraz z magazynem ciepła realizowanego w ramach zadania "Budowa efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego OZE wraz z Magazynem Ciepła w PEC- Gliwice Sp. z o.o."* Nr postępowania DZ/1/3/2024**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia treści SWZ w zakresie:

Katalog 61

Pytanie 61.1. Wnosimy o uszczegółowienie ust. 5.2.41 projektu umowy poprzez wskazanie dokumentów o których mowa w tymże zapisie i dołączenie tychże dokumentów lub wskazania gdzie wymagane dokumenty są dostępne.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępni dokumenty zamieszczone w wykazie (Zał. nr 11 do umowy) przed podpisaniem umowy z Wykonawcą.**

Pytanie 61.2. Wnosimy o wykreślenie ust. 8.1.11 projektu umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający wykreślił (dnia 11.10.2024 r) pkt 8.1.11 Umowy**

Pytanie 61.3. Wnosimy o zmianę ust. 5.2.44 projektu umowy poprzez zmianę „5.000 zł” na „1.000 zł”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.4. Wnosimy o zmianę ust. 7.3.1 oraz ust. 7.3.2.5 projektu umowy poprzez zmianę „5 %” na „10 %”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.5. Wnosimy o uszczegółowienie ust. 9.1 projektu umowy poprzez każdorazową zmianę „Wynagrodzenia Umownego” na „Wynagrodzenia Umownego netto”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.6. Wnosimy o zmianę ust. 9.1 d projektu umowy poprzez zmianę „50 000,00 zł” na „20 000,00 zł”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.7. Wnosimy o zmianę ust. 9.1 e projektu umowy poprzez zmianę „4 000,00 zł” na „1 000,00 zł”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Renata Uramowska-  
Słusznik  
tel. 32 335 01 04



KRS 0000061254 Sąd Rejonowy w Gliwicach  
NIP 631-01-00-822  
Kapitał Zakładowy 94 222 500 PLN

Pytanie 61.8. Wnosimy o zmianę ust. 9.1 g - i projektu umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „1 000,00 zł”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.9. Wnosimy o wykreślenie ust. ust. 9.1j projektu umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.10. Wnosimy o wykreślenie ust. ust. 9.1k projektu umowy ewentualnie uszczegółowienie zapisu poprzez zawężenie zakazu zatrudniania do pracowników drugiej strony będących bezpośrednio i widocznie zaangażowanych w przedmiotowe Zamówienie. Brak jest możliwości szerokiej weryfikacji stanu zatrudnienia Zamawiającego przez Wykonawcę lub ewentualnych Podwykonawców.

Uzasadnieniem dla wniosków w punktach 3 – 9 o zmianę wartości kar jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przetruceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Uzasadnieniem jest także zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, treść SWZ pozostaje bez zmian.**

Pytanie 61.11. Wnoszę o uszczegółowienie ust. 12.9.3 projektu umowy poprzez zastrzeżenie, że „wyd. SEKOCENBUD, o których mowa w tym postanowieniu, wydawane mają być dla województwa, na terenie którego prowadzone będą prace.”

Ceny rynkowe różnią się w zależności od regionu, co powinno być uwzględnione przy porównywaniu stawek rynkowych.

**Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że w przypadku zastosowania wyd. SEKOCENBUD, o których mowa w pkt 12.9.3, zastosowane wyd. SEKOCENBUD powinny być dla województwa, na terenie którego prowadzone będą prace.”**

Katalog 29

Pytanie 29.1

Prosimy o wskazanie na schemacie ideowym instalacji solarnej i układu akumulacji ciepła (rys. nr PECG-006-2201.T.701-00), punktu styku z Blokiem parowym z kotłem wielopaliwowym.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zapoznać się z odpowiedzią na pytanie nr 13.1 opublikowaną przez Zamawiającego w dn. 11.10.2024.**

