



Gorzów Wlkp., dnia 10.10.2024 r.

Zamawiający:

Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wlkp., przy ul. Kostrzyńskiej 46.

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczone pn. Zakup nowych autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą ładowania dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim sp. z o.o. Oznaczenie postępowania: 899/2024/015.

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/mzk_gorzow

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I MODYFIKACJA SWZ

Zamawiający, Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wlkp., działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Proszę o informację z kim należy się skontaktować w celu umówienia się na wizję lokalną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany pkt 3.8. Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

było:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez niego dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia na miejscu u Zamawiającego.

jest:

Zamawiający nie przewiduje sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Zamawiający umożliwi zainteresowanym Wykonawcom odbycie wizji lokalnej w siedzibie Zamawiającego, przy ul. Kostrzyńskiej 46, 66-400 Gorzów Wlkp., w której realizowany będzie przedmiot zamówienia. Wizja lokalna odbędzie się w dniu 18.10.2024 r. o godz. 12:00. Udział w wizji lokalnej nie jest obowiązkowy. Zamawiający nie przewiduje udzielania wyjaśnień dotyczących treści SWZ podczas wizji lokalnej. Wizja lokalna nie stanowi zebrania, o którym mowa w art. 136 ust. 1 ustawy Pzp. Zgłoszenia chęci uczestnictwa w wizji lokalnej należy dokonać w terminie do dnia 16.10.2024 r. za pośrednictwem Platformy zakupowej Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/mzk_gorzow lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: oferty@mzk-gorzow.com.pl.

Pytanie nr 2:

Dot. SOPZ Załącznik nr 2 do SWZ.

Wykonawca przeszkoli 5 pracowników Zamawiającego w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji eksploatacji i obsługi stacji ładowania. Wykonawca przedstawi program szkolenia. Szkolenia zostaną przeprowadzone w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, jednak nie później niż 10 dni po odbiorze ładowarek.

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli poprzez „prawidłowej realizacji eksploatacji”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres szkolenia ma umożliwić pracownikom Zamawiającego późniejszą, bezpieczną i prawidłową eksploatację stacji ładowania.

Pytanie nr 3:

Dot. SOPZ Załącznik nr 2 do SWZ.



Wykonawca przeszkoli 5 pracowników Zamawiającego w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji eksploatacji i obsługi stacji ładowania. Wykonawca przedstawi program szkolenia. Szkolenia zostaną przeprowadzone w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, jednak nie później niż 10 dni po odbiorze ładowarek.

Pytanie: Czy Zamawiający będzie chciał samodzielnie przeprowadzać naprawy nad stacjami ładowania podczas trwania gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje samodzielnego przeprowadzania napraw infrastruktury ładowania w okresie gwarancji.

Pytanie nr 4:

Dot. SOPZ Załącznik nr 2 do SWZ.

ZADANIE NR 2:

3. Wymagania ogólne stacji ładowania:

5) W przypadku chwilowego braku komunikacji (np. brak dostępu sieci Wifi) pomiędzy stacjami ładowania, a systemem telemetrycznym, wymagane jest, aby stacje przechowywały nieprzesłane informacje i po przywróceniu komunikacji przesyłały je do centralnego serwera z zachowaniem kolejności i znaczników czasowych.

Pytanie: Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie od wymogu komunikacji stacji ładowania z systemem teleinformatycznym poprzez WiFi. Komunikacja tego typu jest wrażliwa na zakłócenia oraz nie jest preferowana przez producenta ze względów cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga, aby w razie przerwy w komunikacji stacje ładowania buforowały dane i przekazywały je do systemu telemetrycznego po wznowieniu połączenia. WiFi zostało wskazane jedynie jako przykład, a Zamawiający nie wymaga konkretnej technologii. Kluczowe jest, aby przy każdej przerwie transmisji dane były buforowane i przekazywane po przywróceniu połączenia.

Pytanie nr 5:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI

FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE

5.1. Stacja ładowania plug-in

System ostrzeżenia przed pożarem i zabezpieczenia

1) Ładowarki powinny być wyposażone w czujniki dymu, temperatury i innych gazów, które mogą wcześniej wykrywać potencjalne zagrożenia pożarowe. W przypadku wykrycia nieprawidłowości, system powinien automatycznie przerwać ładowanie i aktywować alarmy, a w niektórych przypadkach uruchomić systemy gaśnicze.

Pytanie: Stacja ładowania wykonana jest z materiałów niepalnych oraz wyposażona w zabezpieczenia nadprądowe eliminujące potencjalne zagrożenia pożarowe, wyłączające stacje w momencie wykrycia nieprawidłowości. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wymogów wyposażenia stacji ładowania w czujnik dymu oraz systemu gaśniczego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rezygnuje z wymogu zastosowania detekcji i gaszenia pożaru dla ładowarek pod warunkiem ich wykonania zgodnie z normami: PN-EN IEC61851, PN-EN IEC61558 lub normami równoważnymi.

Pytanie nr 6:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI

FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE

5.1. Stacja ładowania plug-in

Stacja ładowania ma być wyposażona w licznik energii elektrycznej zgodny z wymogami operatora sieci energetycznej i zapewniający zdalny odczyt zużycia energii przez Zamawiającego (dopuszcza się miernik zgodny z dyrektywą MiD zainstalowany przed stacją na przyłączy).



Pytanie: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wystarczającym będzie dostarczenie stacji ładowania wyposażonej w licznik energii AC MID na wejściu oraz licznik DC MID do każdego wyjścia. Wykonawca jednocześnie pragnie zaznaczyć, iż Zamawiający posiada oprogramowanie EOS zgodne z OCPP 1.6-J umożliwiające zdalny odczyt energii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nowa stacja ładowania ma być wyposażona w jeden licznik energii AC zainstalowany na wejściu tak, aby zliczał całość energii – nie tylko pobieranej przez autobusy, ale także transformator i inne urządzenia zasilane przez stację transformatorową (np. oświetlenie). Liczniki DC dla każdego wyjścia nie są wymagane.

Pytanie nr 7:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI
FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE

5.1. Stacja ładowania plug-in

1. Maksymalne dopuszczalne wymiary podstawy stacji ładowania: dla ładowarki stacjonarnej wymiary 1900 x 700 x 500 (wys. x dł. x szer.),

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy akceptowalnym będzie dostarczenie stacjonarnej stacji ładowania o innych wymiarach? Czy wymiary wysokość x szerokość x głębokość [mm] 2130 x 750 x 980 byłyby akceptowalne? Stacja o takich wymiarach ma wbudowaną sygnalizację LED oraz posiada natomiast wzorową charakterystykę chłodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszczalne wymiary stacji ładowania określone zostaną przez projektanta w dokumentacji budowlano-wykonawczej opracowanej po uzgodnieniu z Zamawiającym. Dokumentacja winna zawierać tolerancję dla wskazanych w PFU wymiarów stacji ładowania.

Pytanie nr 8:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

2) Lokalny Strażnik Mocy (LSCC): zaawansowane

narzędzie do zarządzania energią dla grup punktów ładowania. Główną funkcją jest zapewnienie, że maksymalna moc grupy nie zostanie przekroczona w żadnym momencie. Zaawansowany algorytm uwzględnia stany ładowarek oraz aktualne żądanie pojazdu. Jest zgodny z protokołem OCPP. Lokalny Strażnik Mocy powinien monitorować cały pobór PPE, tzn. 7 nowych stanowisk ładowania, 8 istniejących stanowisk ładowania oraz pobór energii przez trakcję tramwajową.

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający zapewni urządzenie przekazujące informację o poborze energii przez sieć trakcyjną oraz grupę zainstalowanych już stacji ładowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzeniem przekazującym informację o poborze energii elektrycznej jest licznik energii wraz z przekładnikami prądowymi i napięciowymi. Jeżeli Lokalny Strażnik Mocy potrzebuje jakiegoś innego urządzenia, to zadaniem Wykonawcy będzie jego zainstalowanie.

Pytanie nr 9:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI
FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE

5.1. Stacja ładowania plug-in

Schemat lakierowania uzgodniony zostanie na etapie podpisania umowy. Kolorystyka obudowy wykonana będzie lakierami wg palety RAL analogicznych jak kolorystyka autobusu.

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy wystarczającym będzie malowanie stacji w jednym kolorze RAL. W specyfikacji wyszczególniono kolor RAL design 1108070.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie jednolitej wskazanej w SWZ barwy stacji ładowania.



Pytanie nr 10:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Prosimy o zaznaczenie na rzucie lokalizacji istniejącej stacji transformatorowej o mocy 630 kVA, z której należy zasilić dwie dostarczane stacje ładowania.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje rzut lokalizacji z zaznaczoną stacją transformatorową.

Pytanie nr 11:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Dwie stacje ładowania plug-in zasilane będą z istniejącej trafostacji o mocy 630 kVA, natomiast pozostałe stacje będą zasilane z nowej stacji transformatorowej o mocy 800 kVA.

Pytanie:

1) Prosimy o informację, czy w istniejącej rozdzielnicy niskiego napięcia są przygotowane pola odpływowe do zasilenia dostarczanych stacji ładowania czy Wykonawca musi uwzględnić w kalkulacji cenowej modernizację istniejącej rozdzielnicy nN?

2) Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej rzutów istniejącej stacji transformatorowej oraz schematów elektrycznych rozdzielnic SN oraz nN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w rozdzielnicy nN istniejącej stacji transformatorowej są trzy pola rezerwowe, które można wykorzystać do zasilenia dodatkowych stacji ładowania autobusów elektrycznych. Zamawiający publikuje schematy rozdzielnic SN i nN.

Pytanie nr 12:

Dot.: REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Przeniesienie kanalizacji deszczowej (Kd) z obecnego miejsca w związku z planowaną budową wyniesionej wyspy pod ładowarki dla pojazdów elektrycznych.

Pytanie: Prosimy o informację, czy planowane przeniesienie kanalizacji deszczowej zostało uzgodnione z właścicielem tej sieci?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że instalacja kanalizacji deszczowej zlokalizowana na obszarze objętym inwestycją stanowi własność Zamawiającego.

Pytanie nr 13:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Na 5 słupach elektroenergetycznych powinny zostać zamontowane kamery monitoringu wizyjnego od strony torów odstawczych, umożliwiające obserwację obszaru miejsc postojowych i ładowania autobusów elektrycznych, o parametrach min. 5 MPx oraz oświetleniu IR umożliwiającym obserwację obrazu w nocy w odległości co najmniej 10 m. Dodatkowo planuje się montaż 3 kamer bispektralnych termowizyjnych do monitorowania instalacji elektronicznych oraz energetycznych, a także do wykrywania pożarów i podwyższonych temperatur. Kamery powinny być połączone z rejestratorem zainstalowanym w pomieszczeniu brygadzystów lub serwerowni, a następnie podłączone do sieci LAN Zamawiającego. Zapis obrazu musi być przechowywany przez co najmniej 7 dni z możliwością dostępu przez sieć LAN Zamawiającego.

Pytanie:

1) Prosimy o zaznaczenie na rzucie lokalizacji: pomieszczenie brygadzystów oraz serwerownia.

2) Prosimy o informację, czy w pomieszczeniu brygadzystów znajduje się rejestrator, do którego należy podłączyć kamery, czy rejestrator jest dostarczany przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rzut lokalizacji oraz informuje, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia rejestratora.



Pytanie nr 14:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Lokalny Strażnik Mocy (LSCC): zaawansowane narzędzie do zarządzania energią dla grup punktów ładowania. Główną funkcją jest zapewnienie, że maksymalna moc grupy nie zostanie przekroczona w żadnym momencie. Zaawansowany algorytm uwzględnia stany ładowarek oraz aktualne żądanie pojazdu. Jest zgodny z protokołem OCPP. Lokalny Strażnik Mocy powinien monitorować cały pobór PPE, tzn. 7 nowych stanowisk ładowania, 8 istniejących stanowisk ładowania oraz pobór energii przez trakcję tramwajową. LSCC musi być zintegrowany z systemem EOS do zarządzania ładowarkami, aby istniała możliwość zarządzania mocą pobieraną przez ładowarki, co w konsekwencji pozwoli na optymalizację obciążenia sieci oraz zapewnienie stabilną pracę całego systemu.

Pytanie: Prosimy o informację:

- 1) Gdzie należy zainstalować Lokalnego Strażnika Mocy?
- 2) Jakiej mocy jest 8 istniejących stacji ładowania?
- 3) Jaki jest obecny pobór energii przez trakcję tramwajową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- 1) miejsce zainstalowania Lokalnego Strażnika mocy powinno wynikać z projektu. W ocenie Zamawiającego najlepiej byłoby go zainstalować w zakładowej rozdzielni 15kV;
- 2) znamionowa łączna moc 8 istniejących ładowarek to 480 kW, z czego Zamawiający wykorzystuje 300 kW;
- 3) średnia moc 15-minutowa pobierana przez tramwaje jest zależna od pory roku i waha się od 750 kW zimą do 325 kW w okresie wiosenno-letnim, natomiast chwilowe moce maksymalne mogą sięgać 2100 kW.

Pytanie nr 15:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Przyłącza stanowiąc dwa pola liniowe w modernizowanej rozdzielni SN-15kV ENEA Operator w stacji transformatorowej odbiorcy SO-1346 „Gorzów Kostrzyńska MZK”. W zakresie dotyczącym niezbędnych zmian w sieci ENEA Operator Sp. z o.o. konieczna była wymiana istniejącej rozdzielni SN-15kV ENEA Operator na rozdzielnię sterowaną radiowo a urządzenia odbiorcy zostały przystosowane do zwiększonego poboru mocy i zmodernizowanej rozdzielni SN-15kV.

Pytanie:

- 1) Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej schematów zmodernizowanej rozdzielni SN-15 kV.
- 2) Prosimy o zaznaczenie na mapie lokalizacji rozdzielni SN-15kV ENEA Operator.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje schemat rozdzielni.

Pytanie nr 16:

Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ § 11 ust. 4-12.

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy wskazane postanowienia o odbiorze należy analogicznie stosować do odbioru stacji ładowania ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane w zapytaniu postanowienia o odbiorze nie należy analogicznie stosować do odbioru stacji ładowania. Odbiór stacji ładowania został unormowany w ramach odbioru Zadania nr 2 w § 11 ust. 19-26 Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ (w brzmieniu po zmianach ogłoszonych przez Zamawiającego w dniu 04.10.2024 r.).

Pytanie nr 17:

Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ § 15.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przelew wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność wykonawcy.

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że zgoda na przelew wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących została już udzielona, co odzwierciedla zmieniony § 15 Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ (zmiana ogłoszona w dniu 04.10.2024 r.). Wobec tego Zamawiający potwierdza, że wyraża zgodę na przelew wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność Wykonawcy zgodnie z treścią zmienionego § 15 Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 18:

Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ § 21 ust. 1.

Pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w ten sposób, że kara umowna będzie liczona odrębnie za zwłokę w dostawie/naprawie stacji ładowania lub innego obowiązku – od wartości stacji ładowania wynikającej z oferty – oraz odrębnie za zwłokę w dostawie/naprawie autobusów – od wartości autobusów.

W razie zwłoki w dostawie stacji ładowania kara umowna określona kwotowo pozostawałaby nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do wartości samych stacji ładowania. Tym samym wskazana kara umowna narusza zasadę proporcjonalności. Zamawiający cele zastrzeżenia kary umownej, jakimi są jej funkcje odszkodowawcza i motywacyjna, może osiągnąć w ten sposób, że kara umowa zostanie ustalona odrębnie dla każdego rodzaju dostaw i od wartości tej dostawy. Projektowana kara umowna narusza także zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Na rynku istnieje praktyka, że główny wykonawca przerzuca ryzyko związane z karami umownymi odnoszącymi się do dostaw stacji ładowania na podwykonawcę tych dostaw. Wykonawcy czynią to wprowadzając do umowy podwykonawczej klauzule zobowiązujące podwykonawcę do pokrycia wszelkich roszczeń zamawiającego związanych z podwykonywanymi dostawami, w tym naliczonych kar umownych, w takiej wysokości, jakie zostaną nałożone przez zamawiającego na głównego wykonawcę. W tej sytuacji zastrzeżenie kar liczonych kwotowo, czyli na poziomie niewspółmiernym do wartości świadczenia dostaw stacji, spowoduje, że podwykonawcy dostaw mogą rezygnować z ubiegania się o zamówienia, jako podwykonawcy czy współkonsorcjanci generalnego wykonawcy. Podkreślić bowiem należy, że nie jest powszechne, by producent autobusów był jednocześnie producentem stacji ładowania, a więc w tym zakresie dla wielu podmiotów udział podwykonawców jest niezbędny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał już zmiany § 21 ust. 1 Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ w ten sposób, że wyodrębniona została kara umowna za zwłokę w dostarczeniu któregośkolwiek z autobusów, licząc łącznie karę od każdego nie dostarczonego w terminie autobusu za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu danego autobusu od terminu, o którym mowa § 2 ust. 1 (omyłka powinno być § 3 ust. 2) do faktycznego terminu odbioru wg. podpisanego protokołu zdawczo-odbiorczego, w wysokości: 2.000 zł (słownie: dwóch tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki - § 21 ust. 1 pkt 1 lit. a Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ – oraz kara umowna za zwłokę w wykonaniu całego pozostałego przedmiotu umowy (niezależnie od dostawy autobusów i kary umownej zastrzeżonej w lit. a) za każdy dzień zwłoki od terminu, o którym mowa § 3 ust. 2 do faktycznego terminu odbioru wg. podpisanego protokołu odbioru końcowego, w wysokości: 500 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki - § 21 ust. 1 pkt 1 lit. b Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Zamawiająca odmawia wprowadzenia dalszych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 19:

Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ § 25 ust. 5.

W przypadku wystąpienia wad, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie określonym przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do usunięcia wady, na własny koszt

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wyznaczony termin nie będzie krótszy, niż 3 dni robocze albo o wskazanie minimalnego terminu, który będzie wyznaczony na naprawę. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów gwarancji, a tym samym prawidłowego oszacowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin o którym mowa w § 25 ust. 5 Wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ nie będzie krótszy, niż 3 dni robocze.

Pytanie nr 20:



Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ § 25 ust. 9.

W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia serwisu stacji ładowania. Szczegółowy zakres i warunki serwisu będzie uregulowany w oddzielnej umowie uwzględniającej postanowienia „Ramowych warunków serwisu stacji ładowania”. W terminie 2 tygodni od podpisania umowy Wykonawca przedstawi projekt umowy serwisowej. Po uzgodnieniu i zaakceptowaniu przez Zamawiającego jej treści Umowa Serwisowa zostanie podpisana przez obie Strony nie później niż do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zawarcie odrębnej umowy oznacza, że serwis będzie odbywał się za odrębnym wynagrodzeniem. W przeciwnym razie bowiem dojdzie do zawarcia nieodpłatnej umowy, co dla obu stron będzie rodziło konsekwencje podatkowe, w tym z zakresie nieodpłatnego świadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zawarcia umowy serwisowej. Oferta Wykonawcy winna zawierać koszty serwisu stacji ładowania, jeśli takowy jest wymagany przez producenta infrastruktury ładowania w okresie gwarancji w celu zapewnienia jej bezawaryjnej pracy. Umowa ma za zadanie określić sposób zgłaszania usterek infrastruktury ładowania, osoby kontaktowe, kanały kontaktu.

Pytanie nr 21:

Dot. Wymagania dotyczące autorskich praw majątkowych, gwarancji oraz serwisu gwarancyjnego - Załącznik nr 4 do Umowy

W zakresie Oprogramowania (brak zdefiniowania) Wykonawca ma udzielić Zamawiającemu niewyłącznej, bez ograniczeń terytorialnych, na nieznany okres (załącznik jest wewnętrznie sprzeczny: liczbą mówi o 15 latach, słownie: o 20 latach).

Pytanie: Załącznik nr 4 do wzoru Umowy:

1) Wnosimy o doprecyzowanie pojęcia „Oprogramowanie” pisanego z dużej litery. Umowa ani załącznik nie precyzują tego pojęcia.

Wnosimy przy tym w szczególności o doprecyzowanie, że pod pojęciem „Oprogramowania” nie rozumie się oprogramowania EOS używanego obecnie przez Zamawiającego, do którego mają zostać dodane ładowarki dostarczane w ramach niniejszej Umowy, ponieważ Zamawiający posiada już licencję na ten system, a w ramach niniejszego Postępowania wymaga jedynie rozszerzenia dotychczas udzielonej licencji (aneksu licencji, którego koszty pokryje Wykonawca) o ładowarki dostarczone w ramach niniejszego postępowania.

2) Wskazujemy wewnętrzną sprzeczność dokumentacji – Załącznik nr 4 Punkt II ppkt 1. Mówi o „15 (dwudziestu)” latach okresu udzielenia licencji, co nie pozwala na określenie wymaganego czasu trwania licencji. Podkreślamy przy tym brzmienie art. 68 ust. 2 prawa autorskiego, w związku z którym licencje udzielone na czas określony dłużej niż lat 5 i tak uznaje się za udzielone na czas nieokreślony po upływie tego okresu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

1) używane w załączniku nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ pojęcie „Oprogramowanie” ma takie samo znaczenie jak oprogramowanie pisane z małej litery. Pisownia słowa „Oprogramowanie” stanowi wyłącznie błąd ortograficzny, chyba, że pojęcie „Oprogramowanie” jest pierwszym słowem w zdaniu i należy je rozumieć zgodnie z jego powszechnym znaczeniem. Postanowienia Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ należy rozumieć w ten sposób, że jeśli Zamawiający posiada już licencję na oferowany system, to w ramach niniejszego postępowania wymaga jedynie rozszerzenia dotychczas udzielonej licencji na warunkach określonych w Załączniku nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ;

2) Zamawiający wskutek omyłki pisarskiej w Załączniku nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w Punkcie II ppkt 1 zamiast słownie opisać minimalny okres do korzystania z licencji jako „piętnaście” opisał minimalny okres do korzystania z licencji jako „dwadzieścia”.

Zamawiający informuje, że usuwając popełnioną omyłkę pisarską i uwzględniając w części wniosek Wykonawcy, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w Punkcie II zmienić ppkt 1, w następujący sposób:

było:



W ramach niniejszej Umowy Wykonawca zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu praw do korzystania z Oprogramowania (w całości i do jego podsystemów/aplikacji składowych, w tym kodu źródłowego tego oprogramowania) jako licencji niewyłącznej/niewyłącznych, bez ograniczeń terytorialnych, uprawniających do korzystania z oprogramowania na polach eksploatacji określonych w ust. 2 poniżej. Licencja uprawniać będą do korzystania z Oprogramowania w okresie co najmniej 15 (dwadzieścia) lat.

jest:

W ramach niniejszej Umowy Wykonawca zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu praw do korzystania z oprogramowania (w całości i do jego podsystemów/aplikacji składowych, w tym kodu źródłowego tego oprogramowania) jako licencji niewyłącznej/niewyłącznych, bez ograniczeń terytorialnych, uprawniających do korzystania z oprogramowania na polach eksploatacji określonych w ust. 2 poniżej. Licencja uprawniać będą do korzystania z Oprogramowania w okresie co najmniej 15 (piętnaście) lat.

Pytanie nr 22:

Dot. Wymagania dotyczące autorskich praw majątkowych, gwarancji oraz serwisu gwarancyjnego - Załącznik nr 4 do Umowy Punkt II. ppkt 2. Lit.d.

Pytanie: Załącznik nr 4 do wzoru Umowy Punkt II. ppkt 2. Lit.d) ze sobą Wnosimy o uzasadnienie wymagania prawa do modyfikowania oprogramowania dostarczanego w ramach Umowy.

Modyfikacja oprogramowania to złożony i skomplikowany proces i co do zasady żaden producent nie udziela swoim licencjobiorcom prawa do samodzielnego jego modyfikowania, z uwagi na konieczność ochrony swojej marki, tajemnicy przedsiębiorstwa i własności intelektualnej.

Dostarczane w ramach umowy Oprogramowanie to często rozwiązania dostępne powszechnie dla szerokiego grona klientów, a nie dedykowane oprogramowanie pisane wg wymagań konkretnego klienta.

W opinii zadającego pytanie, prawo do modyfikacji dostarczonego w ramach umowy oprogramowania jawi się jako całkowicie zbędne, a także drastycznie zawyżające cenę udzielanych licencji z uwagi na konieczność przyznania praw tak drastycznie ingerujących w treść autorskich praw majątkowych producentów oprogramowania, jak możliwość modyfikowania dostarczonego rozwiązania.

Wnosimy o usunięcie analizowanego pola eksploatacji z zakresu wymaganej w ramach umowy licencji na oprogramowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględnił uwagi Wykonawcy i rezygnuje z zapisu, z którym Zamawiający może wprowadzać jakiegokolwiek inne zmiany w programie komputerowym.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia Załącznik nr 4 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w punkt II ppkt 2 lit. d, w następujący sposób:

było:

tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w programie komputerowym

jest:

tłumaczenia, przystosowania, zmiany układu.

Pytanie nr 23:

Dot. RAMOWE WARUNKI SERWISU STACJI ŁADOWANIA - Załącznik nr 5 do Umowy.

Pytanie: Wykonawca wskazuje, że postanowienia tego dokumentu wykluczają się z § 25 umowy głównej. W umowie zamawiający wskazuje przykładowo, że termin usunięcia wady będzie określony przez zamawiającego. Z kolei w załączniku nr 5 wskazuje sztywne terminy naprawy. Zasadniczo sposób opisu przez zamawiającego wskazuje, jakoby traktował gwarancję i serwis, jako dwie osobne kwestie. Tym bardziej, że wymaga zawarcia odrębnej umowy serwisowej, co dodatkowo pokazuje, że jest to coś odrębnego dla zamawiającego. Tym samym wykonawca wnosi o wyjaśnienie:

a) czy gwarancja oraz serwis to odrębne zobowiązania wykonawcy ?

b) jeżeli odpowiedź na pytanie z pkt a) to „nie” – prosimy o ujednoclenie postanowień z § 25 oraz załącznika nr 5, aby były ze sobą kompatybilne, oraz



c) jeżeli odpowiedź na pytanie z pkt a) to „nie” – prosimy o rezygnację z zawarcia umowy serwisowej i uwzględnienie serwisu wprost w umowie. Zawarcie osobnej umowy oznacza, że muszą zostać uregulowane kwestie wynagrodzenia (w przeciwnym razie doszłoby do nieodpłatnego świadczenia), obowiązków stron, terminu obowiązywania, możliwości wypowiedzenia, kwestii rodo, itd. Wydaje się to zupełnie nieefektywne, aby regulować wszystko ponownie w odrębnej umowie, skoro wystarczy, aby był to element umowy głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że gwarancja i serwis stanowią odrębne zobowiązania Wykonawcy. Zamawiający nie rezygnuje z zawarcia umowy serwisowej.

Pytanie nr 24:

Dot. KARTA GWARANCYJNA DO UMOWY - Załącznik nr 12 do umowy.

Pytanie: Wykonawca wskazuje, że jest to już w istocie trzeci dokument, który reguluje – wydawałoby się – tę samą kwestię. Skoro wykonawca udziela gwarancji na warunkach wskazanych w § 25 oraz karcie gwarancyjnej, to co zdaniem zamawiającego ma określać umowa serwisowa i w jakim celu ma być zawierana?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa serwisowa, o której mowa w § 25 ust. 9 Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, ma określać szczegółowy zakres i warunki serwisu uwzględniające postanowienia „Ramowych warunków serwisu stacji ładowania”. Jest ona zawierana w celu realizacji „Ramowych warunków serwisu stacji ładowania”.

Pytanie nr 25:

Dot. Pkt 6 ust. d) Załącznik nr 12 do Wzoru Umowy - Wzór karty gwarancyjnej.

Pytanie: Wykonawca ponownie wskazuje na rozbieżności w zakresie terminu naprawy. § 25 umowy wskazuje na termin wyznaczony przez zamawiającego, załącznik nr 5 wskazuje trzy terminy, w zależności od kwalifikacji (awaria, awaria krytyczna, usterka), natomiast załącznik nr 12 wskazuje termin naprawy 24 godziny.

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, jaki jest termin naprawy stacji ładowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin wskazany w załączniku nr 12 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w zakresie stacji ładowania, odnosi się do 24-godzinnego czasu naprawy Awarii w rozumieniu Ramowych Warunków Serwisu Stacji Ładowania stanowiących załącznik nr 5 do Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 26:

Dot. Pkt 8 ust. 1) Załącznik nr 12 do Wzoru Umowy - Wzór karty gwarancyjnej.

Pytanie: Czy „elektroniczny system przekazywania danych” dostarczy zamawiający, czy ma to być system dostarczony przez wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie dokumentacji zawartej w Załączniku nr 12 do Wzoru Umowy, „elektroniczny system przekazywania danych” powinien być dostarczony przez Wykonawcę. Zamawiający nie przewiduje dostarczenia tego systemu w ramach własnych zasobów. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić jego pełną funkcjonalność oraz integrację zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 27:

Dot. "PROGRAM FUNKCJONALNO UŻYTKOWY DLA ROZBUDOWY INFRASTRUKTURY ŁADOWANIA AUTOBUSÓW ELEKTRYCZNYCH NA TERENIE SIEDZIBY MIEJSKIEGO ZAKŁADU KOMUNIKACJI W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM SP. Z O.O. - 5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE 5.1. Stacja ładowania plug-in "

"Ładowarki muszą przekazywać następujące dane:

2. Dane o sesji ładowania:

a) Data i czas rozpoczęcia sesji ładowania.

....



k) Identyfikator pojazdu przedstawiony jako numer boczny pojazdu (numer identyfikacyjny stosowany przez Zamawiającego).

...

Pytanie: Wykonawca informuje, że zgodnie z ISO 15118 autobusy nie przekazują do stacji ładowania numeru bocznego tylko nr MAC adres kontrolera pojazdu, który jest unikatowy. Przyjętą praktyką jest, że w systemie backend monitorowania i zarządzania ładowarkami użytkownik przypisuje numer boczny pojazdu do adresu MAC kontrolera zainstalowanego w pojeździe. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli stacja prześle do systemu backend nr MAC adres kontrolera pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym stacja ładowania przesyła do systemu backend numer MAC adresu kontrolera pojazdu, zgodnie z normą ISO 15118 lub równoważną. Zamawiający rozumie, że autobusy elektryczne nie przekazują bezpośrednio numeru bocznego pojazdu do stacji ładowania, lecz numer MAC kontrolera, który jest unikatowy dla każdego pojazdu. W związku z tym, uznaje się za zgodną z wymaganiami sytuację, w której użytkownik przypisuje numer boczny pojazdu do adresu MAC kontrolera w systemie backend monitorowania i zarządzania ładowarkami. Tym samym, Zamawiający potwierdza, że przesyłanie przez stację ładowania numeru MAC adresu kontrolera pojazdu do systemu backend będzie uznane za spełnienie wymagań dotyczących identyfikacji pojazdu w ramach sesji ładowania.

Pytanie nr 28:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Zasilanie w energię elektryczną stacji ładowania autobusów, odbywać się będzie projektowaną instalacją doziemną od istniejącej stacji transformatorowej o mocy 630 kVA do projektowanej kontenerowej stacji transformatorowej o mocy 800 kVA.

Pytanie:

- 1) Prosimy o informację, z którego miejsca zasilana będzie projektowana stacja transformatorowa? Czy będzie to pole liniowe rozdzielnic średniego napięcia własności Enea Operator czy rozdzielnic SN w istniejącej stacji transformatorowej?
- 2) Czy miejsce przyłączenia nowej stacji transformatorowej jest odpowiednio przygotowane?
- 3) Prosimy o przesłanie schematu blokowego uwzględniającego miejsce włączenia do sieci istniejącej stacji transformatorowej 630 kVA, miejsca zasilania podstacji prostownikowej zasilającej sieć trakcyjną oraz miejsce włączenia do sieci nowej stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- 1) tak jak zostało to określone w opisie, nowa stacja będzie zasilana z rozdzielnic SN w istniejącej stacji transformatorowej;
- 2) rozdzielnica SN posiada jedno pole rezerwowe, które można wykorzystać do zasilania nowej stacji transformatorowej;
- 3) Zamawiający publikuje schemat.

Pytanie nr 29:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

Aktualnie w zakresie Zajezdni MZK w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o. zawarta jest umowa dotycząca przyłączenia do sieci obiektu – podstacji prostownikowej zasilającej sieć trakcyjną tramwajową oraz trafostacji o mocy 630 kVA do zasilania istniejących stacji ładowania autobusów elektrycznych. W wyniku umowy została udostępniona moc przyłączeniowa o wartości 750 kW (załącznik nr 3).

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie jaka moc przeznaczona jest na zasilanie nowo dostarczanych stacji ładowania? Zgodnie z Warunkami Przyłączeniowymi Zamawiający zwiększył moc przyłączeniową z 500 kW do 1500 kW, natomiast w dokumentacji wskazany jest wzrost mocy o 750 kW.

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że z uwagi na istniejące w obecnej chwili zapotrzebowanie, wykorzystywana moc to max 750 kW, jednak może ona zostać zwiększona do 1500 kW.

Pytanie nr 30:

Dot. "PROGRAM FUNKCJONALNO UŻYTKOWY DLA ROZBUDOWY INFRASTRUKTURY ŁADOWANIA AUTOBUSÓW ELEKTRYCZNYCH NA TERENIE SIEDZIBY MIEJSKIEGO ZAKŁADU KOMUNIKACJI W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM SP. Z O.O. - 5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE 5.1. Stacja ładowania plug-in".

"System ostrzegania przed pożarem i zabezpieczenia

2) Lokalny Strażnik Mocy (LSCC): zaawansowane narzędzie do zarządzania energią dla grup punktów ładowania. Główną funkcją jest zapewnienie, że maksymalna moc grupy nie zostanie przekroczona w żadnym momencie. Zaawansowany algorytm uwzględnia stany ładowarek oraz aktualne żądanie pojazdu. Jest zgodny z protokołem OCPP. Lokalny Strażnik Mocy powinien monitorować cały pobór PPE, tzn. 7 nowych stanowisk ładowania, 8 istniejących stanowisk ładowania oraz pobór energii przez trakcję tramwajową. LSCC musi być zintegrowany z systemem EOS do zarządzania ładowarkami, aby istniała możliwość zarządzania mocą pobieraną przez ładowarki, co w konsekwencji pozwoli na optymalizację obciążenia sieci oraz zapewnieni stabilną pracę całego systemu."

Pytanie:

"1. Oferowane rozwiązanie będzie polegało na dostawie dwóch lokalnych kontrolerów (lokalnych strażników mocy) zarządzania mocą dla grup ładowarek. Każda grupa ładowarek zostanie podłączona do swojej trafostacji i lokalnego strażnika mocy i będzie tak zarządzana aby nie została przekroczona sumaryczna moc prądu stałego w stosunku do wartości ustawionej przez operatora. Wszystkie profile inteligentnego ładowania (profile SmartChargingProfiles OCPP) będą wysyłane do ładowarek tylko z lokalnego Strażnika Mocy. Opcjonalnie możliwe jest ustawienie trybu Proxy w każdym lokalnym strażniku mocy co spowoduje, że profile SmartChargingProfiles wysyłane będą wtedy do ładowarek z systemu backend OCPP ale tylko jeśli ten system posiada funkcjonalność centralnego strażnika mocy. Prosimy o potwierdzenie, że opisane powyżej rozwiązanie spełnia wymagania Zamawiającego.

2. Z opisu wymagań wynika, że jedna z trafostacji będzie dynamicznie obciążana przez sieć tramwajową co będzie skutkowało zmniejszeniem dostępnej mocy dla grupy ładowarek - prosimy o potwierdzenie.

3. Nie podano dynamiki skoków mocy związanej z obciążeniem przez sieć tramwajową. W oferowanym rozwiązaniu lokalnego strażnika mocy dla trafostacji z przyłączoną siecią tramwajową wymagane będzie zastosowanie analizatora mocy informującego o poborach mocy z sieci tramwajowej kosztem pozostałej mocy trafostacji. Zarządzanie SmartChargingProfiles przez lokalny strażnik mocy wymaga czasu ze względu na ich zebranie od ładowarek, przeliczenie i ponowne przesłanie do ładowarek a po odbiorze przez ładowarki na dostosowanie się ładowarek m.in. obniżenie napięcia na modułach mocy. Czy Zamawiający zgodzi się na skonfigurowanie bufora bezpieczeństwa tj. większe obniżanie mocy dla grupy ładowarek (względem poziomu osiągnięcia ustalonej wartości granicznej) niż zgłasza analizator. Pozwoli to na etapie wdrożenia weryfikacji dynamiki skoków mocy na sieci tramwajowej i dobranie optymalnej wartości bufora ? Prosimy potwierdzenie, że opisane powyżej rozwiązanie spełnia wymagania Zamawiającego.

4. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie stacje ładowania podłączone będą do lokalnego strażnika mocy po przewodach Ethernet. Inna komunikacja (WiFi, GSM) może nie zapewnić bezpieczeństwa przesłania profili mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- 1) system musi mieć funkcjonalność Centralnego Strażnika Mocy i mógłby zostać zainstalowany w zakładowej rozdzielni 15 kV, kontrolując sumaryczne zużycie energii dla trakcji tramwajowej i obu trafostacji zasilających ładowarki. W przypadku możliwego przekroczenia mocy umownej, działałby na lokalne strażniki mocy w celu zmniejszenia poboru energii przez ładowarki autobusowe;
- 2) potwierdza, że z uwagi na obciążenie poborem energii przez tramwaje, mogącym skutkować przekroczeniem mocy umownej może powodować to zmniejszenie mocy dostępnej dla ładowarek;
- 3) dynamika skoków mocy związanej z obciążeniem przez sieć trakcyjną może wynieść chwilowo ok. 2100 kW i ponieważ jest ona trudna do oszacowania Zamawiający zgadza się na proponowany przez Wykonawcę bufor bezpieczeństwa opisany w pytaniu;



- 4) cały system będzie dopiero przedmiotem projektowania więc sposób połączeń i rodzaj przewodów Strażnika Mocy musi być zwarty w projekcie. Jeżeli dla zapewnienia bezpieczeństwa przesyłu danych muszą to być przewody Ethernet to należy taką instalację zaprojektować.

Pytanie nr 31:

Dot. Wzór umowy załącznik nr 1 do SWZ par.10 ust.3.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w szczególności odszkodowawcze o zapłatę: kar umownych, odszkodowania za zaniechanie świadczenia usługi hostingowej w architekturze chmury, w tym zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi, odszkodowania za zaniechanie świadczenia asysty technicznej zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, o odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, kosztów poniesionych na ustanowienie ubezpieczenia, kwot zapłaconych bezpośrednio podwykonawcom Wykonawcy, roszczenia o obniżenie Wynagrodzenia oraz kosztów związanych z Wykonaniem Zastępczym.

W przypadku powstania roszczenia Zamawiający może je zaspokoić z zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez wzywania Wykonawcy do dobrowolnego zaspokojenia roszczenia.

Pytanie: Wnioskujemy, aby par.10 ust.3 miał następujące brzmienie: „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy.”

Gwarancja nie jest ubezpieczeniem i nie służy do pokrycia odszkodowań (zbyt szeroki zakres odpowiedzialności, trudno do zdefiniowania w momencie wystawiania gwarancji). Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa powinna zabezpieczać roszczenia z tyt. niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w tym kary umowne. Po weryfikacji na rynku dostaliśmy potwierdzenie, że żaden Gwarant nie udzieli gwarancji o treści jaka została wskazana przez Zamawiającego. Oznacza to, że w takiej sytuacji jedynym rozwiązaniem będzie wpłacenie środków na rachunek bankowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni uwagi Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany § 10 ust. 3 załącznika nr 1 do SWZ – Wzór Umowy w następujący sposób:

było:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w szczególności odszkodowawcze o zapłatę: kar umownych, odszkodowania za zaniechanie świadczenia usługi hostingowej w architekturze chmury, w tym zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi, odszkodowania za zaniechanie świadczenia asysty technicznej zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, o odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, kosztów poniesionych na ustanowienie ubezpieczenia, kwot zapłaconych bezpośrednio podwykonawcom Wykonawcy, roszczenia o obniżenie Wynagrodzenia oraz kosztów związanych z Wykonaniem Zastępczym. W przypadku powstania roszczenia Zamawiający może je zaspokoić z zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez wzywania Wykonawcy do dobrowolnego zaspokojenia roszczenia.

jest:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy.

Pytanie nr 32:

Dot. REFUNDA_PFU_Gorzów Wlkp._v4.pdf.

5. SZCZEGÓŁOWE WŁAŚCIWOŚCI FUNKCJONALNO – UŻYTKOWE 5.1. Stacja ładowania plug-in

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający zapewni lub posiada infrastrukturę sieci Ethernet do zapewnienia komunikacji z LSCC oraz Backendem.

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca ma obowiązek zbudować sieć przewodową od ładowarek i kamer do pomieszczenia brygadzystów NT. Ponadto, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć i skonfigurować wszystkie urządzenia niezbędne do uzyskania dostępu do światłowodu w punkcie styku z siecią Zamawiającego.

Pytanie nr 33:

Dot. Wizji lokalnej.

Pytanie ogólne: Zwracamy się z prośbą o możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w terenie. W związku z tym prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany pkt 3.8. Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

było:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez niego dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia na miejscu u Zamawiającego.

jest:

Zamawiający nie przewiduje sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Zamawiający umożliwi zainteresowanym Wykonawcom odbycie wizji lokalnej w siedzibie Zamawiającego, przy ul. Kostrzyńskiej 46, 66-400 Gorzów Wlkp., w której realizowany będzie przedmiot zamówienia. Wizja lokalna odbędzie się w dniu 18.10.2024 r. o godz. 12:00. Udział w wizji lokalnej nie jest obowiązkowy. Zamawiający nie przewiduje udzielania wyjaśnień dotyczących treści SWZ podczas wizji lokalnej. Wizja lokalna nie stanowi zebrania, o którym mowa w art. 136 ust. 1 ustawy Pzp. Zgłoszenia chęci uczestnictwa w wizji lokalnej należy dokonać w terminie do dnia 16.10.2024 r. za pośrednictwem Platformy zakupowej Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/mzk_gorzow lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: oferty@mzk-gorzow.com.pl.

Pytanie nr 34:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Prosimy o zamieszczenie zdjęć terenu objętego postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje dokumentację fotograficzną miejsca, w którym ma zostać zrealizowany przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 35:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Prosimy o uzupełnienie informacji i podanie rodzaju nawierzchni z jakiej ma zostać wykonana:

- wyniesiona wyspa
- droga utwardzona
- plac betonowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowy opis rodzaju materiałów wskazany zostanie przez projektanta w dokumentacji budowlano-wykonawczej, opracowanej po uzgodnieniu z Zamawiającym. Zgodnie z pkt 7.11 PFU w trakcie tworzenia dokumentacji projektowej Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu doboru materiałów proponowanych do wykorzystania w trakcie realizacji robót.

Pytanie nr 36:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Prosimy o informację na jakiej wysokości należy wynieść projektowaną wyspę ponad powierzchnię projektowanego betonowego placu.

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że wysokość projektowanej wyspy określona zostanie przez projektanta w dokumentacji budowlano-wykonawczej opracowanej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 37:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Prosimy o wskazanie dokładnej powierzchni terenu, oznaczonych na rysunku PZT jako:

- wyniesiona
- droga utwardzona
- plac betonowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokładna powierzchnia wyniesienia, drogi utwardzonej oraz placu betonowego określona zostanie przez projektanta w dokumentacji budowlano-wykonawczej opracowanej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 38:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne: Czy w planowanym miejscu posadowienia dostarczanych stacji ładowania lub na trasie ich zasilenia znajduje się zieleń bądź elementy małej architektury, które należy usunąć w trakcie planowanych robót ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na obszarze inwestycji brak jest elementów małej architektury oraz zieleni, np. krzewów, jednakże prace prowadzone będą w pobliżu dwóch dużych drzew.

Pytanie nr 39:

Dot. Załącznik nr 4 Plan zagospodarowania terenu.

Pytanie ogólne:

Prosimy o wskazanie dokładnego systemu blokady kół jaki Wykonawca powinien dostarczyć i zamontować w miejscach oznaczonych przez Zamawiającego na rysunku PZT.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że system blokady kół zostanie określony przez projektanta w dokumentacji budowlano-wykonawczej opracowanej po uzgodnieniu z Zamawiającym. Zamawiający przewiduje zastosowanie standardowych, powierzchniowych rozwiązań w tym zakresie.

Powyższe odpowiedzi na pytania oraz zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ i są obowiązujące.