

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Gmina Międzyrzec Podlaski
ul. Warszawska 20
21-560 Międzyrzec Podlaski
NIP 537-25-55-524 REGON 030237428

Numer referencyjny: **IN.271.9.2024.KB**

Międzyrzec Podlaski, dnia 20.09.2024 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania pt. **„Poprawa dostępności do zasobów kultury – budowa Centrum Aktywności Kulturalnej w m. Halasy”**.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Gmina Międzyrzec Podlaski, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp” **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie ww. postępowania pod względem kryteriów określonych w rozdziale 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKSAM Łukasz Daniluk

ul. Aliny Fedorowicz 29/45

21-500 Biała Podlaska

- cena oferty brutto: **4.964.363,92 zł;**
- długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i urządzenia: **60 miesięcy.**

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 17.1 SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)		
		Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i urządzenia”	Łączna liczba punktów
1	BILL-BUD Sp. z o. o. <i>ul. Brzeska 134, 21-500 Biała Podlaska</i>	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.		
2	Cetus Sp. z o. o. <i>ul. Myśliwska 3, 08-200 Łosice</i>	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.		
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budexpol Damian Lewczuk <i>ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska</i>	59,79 pkt	40,00 pkt	99,79 pkt
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjne, Handlowe i Usługowe DOMBUD Sp. z o. o. <i>ul. Brzeska 174, 21-500 Biała Podlaska</i>	54,46 pkt	40,00 pkt	94,46 pkt
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKSAM Łukasz Daniluk <i>ul. Aliny Fedorowicz 29/45, 21-500 Biała Podlaska</i>	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Odrzuceniu podlegają oferty Wykonawców:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **BILL-BUD Sp. z o. o.** z siedzibą w Białej Podlaskiej została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy *działu II*, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 § 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego *działu* stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem znak:

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

IN.271.9.2024.KB z dnia 30.08.2024 r. (wysłanym za pośrednictwem platformy zakupowej), zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium do dnia 4 października 2024 r.

Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. do dnia 4 września 2024 r., nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wskazany przez zamawiającego adres.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Cetus Sp. z o. o. z siedzibą w Łosicach została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy *działu II*, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego *działu* stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem znak: IN.271.9.2024.KB z dnia 30.08.2024 r. (wysłanym za pośrednictwem platformy zakupowej), zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium do dnia 4 października 2024 r.

Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. do dnia 4 września 2024 r., nie przedłożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wskazany przez zamawiającego adres.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Z up. Wójta Gminy

Michał Teofiński
Zastępca Wójta Gminy

