



POLSKI
ŁĄD



Projekt dofinansowany ze środków Rządowego Funduszu Polski Łądz: Program Inwestycji Strategicznych

Urząd Miejski w Strumienu
ul. Rynek 4
43-246 Strumień
woj. śląskie

Strumień, 13 listopada 2024 r.

IR.271.1.26.2024

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.26.2024 w trybie podstawowym z prawem do przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Strumień**”

Wyjaśnienia na pytania

W związku z otrzymanym zapytaniem, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W dokumentacji technicznej oraz w STWiORB Zamawiający żąda cytując „Oprawy muszą spełniać parametry fotometryczne niegorsze niż przedstawione w obliczeniach referencyjnych, potwierdzone raportem oraz plikami wsadowymi wykonanymi w ogólnodostępnym programie komputerowym np. Dialux, Relux” Powyższy warunek uniemożliwia zaoferowanie przez wykonawców rozwiązania równoważnego co pomimo zadeklarowania pozornej możliwości przygotowania oferty równoważnej czyni niniejszą dokumentację niezgodną z PZP ze wszystkimi tego konsekwencjami.

Ze względu na indywidualną konstrukcję opraw, charakterystykę rozsyłów światłości oraz pozostałych cech fotometrycznych, niemożliwym jest spełnienie powyższego warunku przy zastosowaniu innych opraw niż użyte w obliczeniach referencyjnych, niezależnie od tego, jakie oprawy zostałyby użyte. Żaden produkt, z wyjątkiem referencyjnego (opraw zastosowanych do dokonania obliczeń referencyjnych), nie ma możliwości spełnienia tak postawionego warunku w odniesieniu do każdego parametru we wszystkich sytuacjach obliczeniowych. Owszem, są dostępne rozwiązania spełniające niektóre sytuacje obliczeniowe, ale nie istnieją oprawy, które w 100% odpowiadałyby obliczeniom wzorcowym wykonanym na innych oprawach.

Przenosząc powyższe na aspekty prawne informuję, że zapisy jw. były już wielokrotnie przedmiotem rozstrzygnięć Krajowej Izby Odwoławczej, która w identycznym stanie faktycznym za każdym razem uznawała, że wymagania wyższe niż wynikające z normy PN-EN 13201-2/2016 ograniczają konkurencję i powinny zostać zmienione (vide – orzeczenie KIO w sprawie o sygn. akt KIO 1696/24).

Powyższy przepis sprawia, że Wykonawca zmuszony jest dokonać obliczeń nie tylko zgodnie z normą PN-EN 13201-2/2016, ale przede wszystkim osiągnąć parametry nie gorsze niż produkt pierwotnie dobrany przez podmiot przeprowadzający projektowanie, przy czym



wobec podmiotu, który wykonał te obliczenia oczekiwano jedynie przeprowadzenia obliczeń zgodnie z normą PN-EN 13201-2/20216, nie natomiast przewyższające wartości zadane przez Zamawiającego. Powyższe odgrywa szczególną rolę biorąc pod uwagę, że Zamawiający oczekuje zaprojektowania kilkunastu różnych sytuacji oświetleniowych.

Czy zatem Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które wykaże spełnienie wszystkich wymagań normy PN-EN 13201-2/2016 w odniesieniu do wskazanych w obliczeniach referencyjnych wymaganych klas oświetleniowych z możliwością ich weryfikacji poprzez pliki. .Idt oferowanych oprav.?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Celem przeprowadzenia wymiany oprav oświetleniowych jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13201 oraz efektów ekonomicznych, ale i poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz innych użytkowników dróg publicznych na terenie Gminy Strumień.

Zamawiający nie wymaga, aby przedstawione rozwiązania były identyczne w zakresie bryły fotometrycznej, nie narzuca w żadnym z przypadków konkretnego układu soczewkowego, rozsyłu czy producenta, Zamawiający dopuszcza rozwiązania, które gwarantują uzyskanie parametrów nie gorszych niż wskazane w projekcie.

Zaznaczyć należy, że realizację odpowiedniego poziomu luminancji, natężenia, równomierności, olśnienia, współczynnika SR można uzyskać poprzez zastosowanie wielu układów soczewkowych, czy też brył fotometrycznych, a Zamawiający w tym zakresie nie narzucił żadnych wymagań. Zapisy odnoszące się do tolerancji dla efektu oświetleniowego są powszechną praktyką, były już przedmiotem oceny Krajowej Izby Odwoławczej i zostały uznane jako zgodne z ustawą - sygn. akt KIO 405/19. W przywołanej sprawie, Izba stwierdziła - cyt.: „Należy również podkreślić, że Zamawiający określa swoje wymagania według własnych potrzeb, do czego jest uprawniony. Jeśli powyższe postanowienia nie naruszają zasady uczciwej konkurencji, co w tym postępowaniu odwoławczym nie zostało wykazane, Zamawiający uprawniony jest do określenia swoich wymagań według własnego uznania. Niewątpliwie opis przedmiotu zamówienia nie może ograniczać uczciwej konkurencji, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP, niemniej to zamawiający decyduje co ma być przedmiotem zamówienia, z zastrzeżeniem, że opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Nie można zasady uczciwej konkurencji pojmować tak, że zamawiający winien zaakceptować każde rozwiązanie, nawet niezgodne z jego potrzebami, jedynie dlatego, że może je zrealizować większy krąg podmiotów. Taki tok rozumowania spowodowałby zamówienia publiczne do roli instrumentu pozyskiwania dóbr o przeciętnej, niczym niewyróżniającej się jakości, a nadto o cechach nieuwzględniających usprawiedliwionych potrzeb zamawiających (vide: wyrok KIO z dnia 23 marca 2017 r., sygn. akt KIO 445/17)”. Wychodząc naprzeciw wykonawcom, dopuszcza się procentowe odstępstwo (wartości gorsze) od założonego efektu oświetleniowego, przy jednoczesnym warunku spełnienia zadanej klasy oświetleniowej. Tolerancje dla efektu oświetleniowego uzyskanego za pomocą oprav uznawanych za równoważne podane są poniżej:

- Luminacja- nie mniej niż w projekcie referencyjnym
- Natężenie oświetlenia Em-nie mniej niż w projekcie referencyjnym
- Równomierność Uo1 i Uo2 nie mniej niż 5% niż w projekcie referencyjnym
- Równomierność U11 i U12 nie mniej niż 5% niż w projekcie referencyjnym
- TI nie więcej niż 10 % niż w projekcie referencyjnym.



- REI nie mniej niż 10% w stosunku do wartości w projekcie referencyjnym.

Zastępca Burmistrza Strumienia
Magdalena Suchanek-Kowalska
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

- strona internetowa (w miejscu publikacji SWZ)