



ZBILK.IOZP.MK.241.P.22.2024

Gdynia, dnia 16.12.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – część 1 i 2

Dotyczy: „Ochrona fizyczna ZMHT oraz ochrona fizyczna i techniczna budynków administrowanych przez ZBiLK w Gdyni”

Zamawiający – Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320), dalej „ustawa Pzp” udostępnia informacje na stronie prowadzonego postępowania, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w wymaganym terminie, za najkorzystniejszą, spośród ofert dla części 1 i 2 wybrano ofertę Wykonawcy:

Szeryf Security Adam Skobejko, Gdynia

1. Punktacja dla części 1 przyznana po ocenie ofert wygląda następująco:

Nr oferty	1	2	3	4	5
Nazwa (firma) i siedziba lub miejsce prowadzenia działalności albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Szeryf Security Adam Skobejko	Konsorcjum firm: 1)TS SERVICE Sp. z o.o. – Lider konsorcjum 2)ST PLUS Sp. z o.o. 3)PROTECTOR PLUS Sp. z o.o. 4)PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. Z o.o.	HS Security Sp. z o.o. Sp. k.	Neptun Security Sp. z o.o.	Konsorcjum firm: 1)Agencja Ochrony Osób I Mienia DOGMAT Sp. z o.o. – Lider konsorcjum 2)Patrol Dogmat Spółka Cywilna Martyna Pinszke Robert Krawczyk 3)BIURO OCHRONY DOGMAT Sp. z o.o. 4)D&S DOGMAT Sp. z o.o. 5) Grupa Ochrony Dogmat Sp. z o.o.

Kryterium nr 1 Cena brutto Waga kryterium - 60% (60 pkt)	60,00 pkt	54,56 pkt	54,52 pkt	50,12 pkt	52,62 pkt
Kryterium nr 2 Czas dojazdu grupy interwencyjnej Waga kryterium - 40% (40 pkt)	40,00 pkt	40,00 pkt	40,00 pkt	40,00 pkt	40,00 pkt
Łączna punktacja	100,00 pkt	94,56 pkt	96,52 pkt	90,12 pkt	92,62 pkt

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy **Szeryf Security Adam Skobejko, Gdynia** nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o kryteria oceny ofert.

2. Punktacja dla części 2 przyznana po ocenie oferty wygląda następująco:

Nr oferty	1	2	5
Nazwa (firma) i siedziba lub miejsce prowadzenia działalności albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Szeryf Security Adam Skobejko	Konsorcjum firm: 1)TS SERVICE Sp. z o.o. – Lider konsorcjum 2)ST PLUS Sp. z o.o. 3)PROTECTOR PLUS Sp. z o.o. 4)PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. Z o.o.	Konsorcjum firm: 1)Agencja Ochrony Osób I Mienia DOGMAT Sp. z o.o. – Lider konsorcjum 2)Patrol Dogmat Spółka Cywilna Martyna Pinszke Robert Krawczyk 3)BIURO OCHRONY DOGMAT Sp. z o.o. 4)D&S DOGMAT Sp. z o.o. 5) Grupa Ochrony Dogmat Sp. z o.o.

Kryterium nr 1 Cena brutto Waga kryterium – 60% (60 pkt)	60,00 pkt	56,87 pkt	53,44 pkt
Kryterium nr 2 Doświadczenie zawodowe Waga kryterium -15% (15 pkt)	15,00 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt
Kryterium nr 3 Pracownik kwalifikowany – 25% (25 pkt)	25,00 pkt	25,00 pkt	25,00 pkt
Łączna punktacja	100,00 pkt	96,87 pkt	93,44 pkt

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy **Szeryf Security Adam Skobejko, Gdynia** nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o kryteria oceny ofert.

.....

(podpis Kierownika Zamawiającego

lub osoby upoważnionej)