

KPZ.271.38.2024

Ostrołęka, dn. 02.01.2025 r.

Wykonawcy

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Budowa Zespołu Przedszkolnego Nr 2 w Ostrołęce przy ul. Ks. Franciszka Blachnickiego**” prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp).

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

### TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI:

#### **Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu warunku udziału w postępowaniu rozdział VII pkt 2 ppkt 4.1:

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał i prawidłowo ukończył (...) co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie budynku oświatowego: przedszkola lub szkoły o kubaturze co najmniej 2 500 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł złotych brutto każda*

na:

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał i prawidłowo ukończył (...) co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie budynku oświatowego lub mieszkalnego: przedszkola lub szkoły lub obiektu wielorodzinnego mieszkalnego o kubaturze co najmniej 2 500 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł złotych brutto każda*

Nasza firma posiada wieloletnie doświadczenie w budowie wielorodzinnych budynków mieszkalnych (każdy o powierzchni kilku tysięcy m<sup>2</sup>) wraz z instalacjami oraz zagospodarowaniem terenu, nierzadko również z wyposażeniem mieszkań. Budynki oświatowe nie różnią się technologią czy trudnością wykonania od wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Powyższa zmiana poszerzy grono potencjalnych wykonawców, a równocześnie pozwoli Zamawiającemu otrzymać bardziej konkurencyjne oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 2**

Zgodnie z projektem OST2-PW-A-PZT należy przełożyć część instalacji sieci ciepłowniczej oraz wykonać przyłączy do budynku. W załączonej dokumentacji do przetargu brak projektu i przedmiaru na przełożenie sieci ciepłowniczej i wykonanie przyłączy.

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie wykonawcy jest wykonanie przyłączy do budynku oraz przełożenie sieci ciepłowniczej.

**Odpowiedź: Wykonanie przyłącza do budynku oraz przełożenie sieci ciepłowniczej nie jest w zakresie Wykonawcy.**

**Pytanie nr 3**

Prosimy o wyjaśnienie czy zakres inwestycji obejmuje również dostawę wyposażenia kuchni.

**Odpowiedź: Wyposażenie kuchni nie jest objęte przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 4**

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie jest dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak stoły, krzesła, biurka itp.

**Odpowiedź: Krzesła, stoliki, biurka itp. dotyczą wyposażenia ruchomego, które nie jest objęte przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 5**

Zgodnie z projektem PZT należy zamontować refraktory oświetlające drzewa. Załączony projekt elektryczny oraz przedmiar nie uwzględnia tego zakresu. Prosimy o wyjaśnienie czy montaż w/w refraktorów jest w zakresie. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź: Należy przyjąć do wyceny system oświetlenia drzew wg rys. sieci zewnętrzne elektryczne OST2-PW-A- PZT.**

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości wadium na mniejszą kwotę. Wysokość kwoty wadium zwiększa koszt złożenia oferty i ma wpływ na cenę ofertową.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający: dopuszcza zmianę dot. referencji, z dwóch robót budowlanych polegających na budowie lub rozbudowie budynku oświatowego: przedszkola lub szkoły o kubaturze co najmniej 2 500 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł złotych brutto każda, na jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub rozbudowie budynku oświatowego: przedszkola lub szkoły o kubaturze co najmniej 2 500 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł złotych brutto oraz jedną robotę polegającą na budowie lub rozbudowie budynku użyteczności publicznej wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 4 000 000,00 zł złotych brutto. Zwiększy to konkurencyjność i da szansę większej liczbie firm.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie ofert na zmienionym posadowieniu budynku. W ramach i terminach realizacji zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert na zmienionym posadowieniu budynku, w ramach i terminach realizacji zamówienia.**

**Pytanie nr 9**

Dokumentacja projektowa obejmuje wykonanie elewacji budynku w zakresie elewacji wentylowanej drewnianej z deski elewacyjnej gdzie wskazano drewno m.in. cedr kanadyjski. Elewacja winna być doprowadzona do NRO przy czym większość impregnatów doprowadzających drewno do NRO nie obejmuje drewna egzotycznego, do jakiego zalicza się wskazany cedr. Czy Zamawiający uzna za

równoważne wykonanie elewacji z drewna modrzewiowego lub podobnego? Poza tym na detalu elewacji wykazuje się otworowanie. Czy Zamawiający zrezygnuje z obowiązku wykonania tego elementu jako elementu koszt twórczego, oraz elementu nie do końca widocznego z perspektywy kilku metrów. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, czy takie otworowanie elewacji nie powoduje uchybienia w zabezpieczeniu przeciwpożarowym budynku.

**Odpowiedź: Zamawiający nie uznaje za równoważne wykonanie elewacji z drewna modrzewiowego lub podobnego.**

**Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poszycia elewacji z blachy na rąbek stojący co będzie optymalne z punktu widzenia cenowego?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykonania poszycia elewacji z blachy na rąbek stojący.**

**Pytanie nr 11**

Cześć elewacji projektowanego budynku wykonana jest z płyt włóknowo cementowych. Czy Zamawiający uzna za równoważne wykonanie obiektu w technologii etics wraz z podziałem dający wizualny efekt opisany projektem?

**Odpowiedź: Zamawiający nie uznaje za równoważne wykonanie obiektu w technologii etics.**

**Pytanie nr 12**

W odniesieniu do obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, chciałbym odnieść się do możliwości skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień, jakie wynikają z art. 121 pkt 1 PZP, dotyczących dopuszczenia do realizacji zamówienia wykonawców posiadających bezpośrednie doświadczenie w zakresie technologii objętej przedmiotem zamówienia. Zastosowanie tej regulacji mogłoby znacząco wpłynąć na jakość realizacji inwestycji, zwłaszcza w przypadku specjalistycznych projektów wymagających wiedzy oraz doświadczenia związanego z technologią prefabrykowanych konstrukcji drewnianych.

Mając na uwadze doświadczenie branżowe oraz orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, które wskazują na zasadność dopuszczenia specjalistów w realizacji zamówień wymagających szczególnego podejścia, zasadne jest rozważenie wprowadzenia wymogu, aby kluczowe elementy realizacji zamówienia, takie jak zarządzanie budową oraz realizacja głównych robót budowlanych, były wykonywane przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie i kompetencje związane z daną technologią. Tego rodzaju podejście mogłoby wpłynąć na zwiększenie jakości realizacji zamówienia oraz jego zgodność z wymaganiami, co jednocześnie zapewniłoby odpowiednią kontrolę nad procesem budowy.

Warto w tym kontekście przywołać orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, które wskazują na pozytywne efekty stosowania art. 121 pkt 1 PZP. W wyroku KIO z dnia 5 lipca 2021 r. (sygn. akt KIO 1381/21 oraz KIO 1388/21), Izba uznała, że zastrzeżenie przez zamawiającego obowiązku osobistego wykonania kluczowych zadań przez wykonawcę jest dopuszczalne, pod warunkiem, że jest odpowiednio uzasadnione i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Podobnie, w wyroku KIO z dnia 13 października 2021 r. (sygn. akt KIO 2733/21), Izba podkreśliła, że zamawiający ma prawo zastrzec obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia przez wykonawcę, zwłaszcza gdy dotyczy to zadań o szczególnym znaczeniu dla realizacji zamówienia.

Powyższe orzeczenia wskazują na pozytywne efekty stosowania art. 121 pkt 1 PZP, zwłaszcza w kontekście zapewnienia wysokiej jakości realizacji zamówienia oraz minimalizacji ryzyka związanego z podwykonawstwem.

Proszę o rozważenie, czy takie podejście nie byłoby korzystne dla obu stron, zwłaszcza w kontekście przepisów Prawa zamówień publicznych i zgodności z zasadą proporcjonalności ryzyk, tym samym prosimy o rozważenie zmiany zapisów SWZ poprzez wymóg osobistego wykonania kluczowych części zamówienia w zakresie konstrukcji drewnianej budynku.

Proszę o odniesienie się do powyższego zapytania w kontekście optymalizacji realizacji zamówienia, z uwzględnieniem dostępnych regulacji oraz orzecznictwa KIO, które wskazuje na pozytywne efekty angażowania specjalistów w realizację zamówień wymagających zaawansowanego podejścia technologicznego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 13**

Zwracam się z prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 14**

Czy zamawiający potwierdza, że umywalka dla niepełnosprawnych ma być wykonana z lanego marmuru oraz w pozostałych łazienkach z konglomeratu, czy dopuszcza zmianę na ceramiczne.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że umywalka dla niepełnosprawnych oraz w pozostałych łazienkach ma być wykonana z lanego marmuru czyli konglomeratu inaczej zwanego odlewem mineralnym, nie dopuszcza zmian na ceramiczne.**

#### **Pytanie nr 15**

Prosimy o informację w jakim zakresie ma być wykonany plac zabaw w tym jakie urządzenia trzeba przewidzieć.

**Odpowiedź: Zakres urządzeń zabawowych określa Mapa Małej Architektury rys.OST2-PW-PZT, część opisowa określa dobór urządzeń zabawowych OST2-PZT poz. 3.8 str.11-39 określa dobór urządzeń zabawowych.**

#### **Pytanie nr 16**

Czy zamawiający dopuszcza zmianę stolarki drzwiowej wewnętrznej na okleinowe CPL

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza na zmianę stolarki drzwiowej wewnętrznej na okleinowe CPL.**

#### **Pytanie nr 17**

Wnosimy o dokonanie uszczegółowienia oraz doprecyzowania zapisu dotyczącego warunku udziału w postępowaniu, odnoszącego się do doświadczenia Wykonawcy w realizacji podobnych inwestycji, w sposób uwzględniający poniższe aspekty:

### **1. Zbieżność obiektów referencyjnych z przedmiotem zamówienia**

W świetle art. 112 ust. 2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych, warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i pozwalać na weryfikację zdolności Wykonawcy do jego należytej realizacji. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem KIO (np. wyrok KIO 1793/18), warunki te muszą być adekwatne i obiektywnie uzasadnione.

W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający wymaga, aby obiekty referencyjne były wykonane w technologii panelowej drewnianej, co jest kluczowym aspektem przedmiotu zamówienia. Taka modyfikacja zapewnia, że Wykonawca posiada doświadczenie w realizacji inwestycji o wymaganej specyfice technologicznej, co jest zgodne z zasadą proporcjonalności oraz celem warunku udziału w postępowaniu. Proponowany zapis warunku udziału:

„... wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie budynku oświatowego: przedszkola lub szkoły w konstrukcji panelowej drewnianej o kubaturze co najmniej 4 000 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości co najmniej 8 000 000,00 zł brutto każda.”

Takie doprecyzowanie pozwoli na uniknięcie ryzyka dopuszczenia do postępowania Wykonawców, którzy nie posiadają doświadczenia w technologii drewnianej, co mogłoby skutkować niewłaściwą realizacją zamówienia.

### **2. Zakres pojęcia „rozbudowy”**

Wnosimy o wyjaśnienie, że Zamawiający przez „rozbudowę” rozumie wyłącznie te roboty budowlane, które w całości spełniają parametry przedmiotu zamówienia (tj. konstrukcja panelowa drewniana, wymagana kubatura, wartość). Części budynków, które były przedmiotem modernizacji, adaptacji czy innych działań niewymagających realizacji od podstaw, nie powinny być traktowane jako spełniające warunek udziału.

Powyższe znajduje uzasadnienie w wyroku KIO 1081/20, w którym wskazano, że zakres robót referencyjnych musi być zgodny z zakresem przedmiotu zamówienia w aspekcie technologicznym, funkcjonalnym oraz wartościowym. Takie podejście eliminuje ryzyko nierównego traktowania Wykonawców oraz gwarantuje, że spełnienie warunku faktycznie potwierdza zdolność do realizacji zamówienia.

### **3. Uzasadnienie i zgodność z zasadami prawa zamówień publicznych**

Proponowane zmiany i wyjaśnienia są zgodne z zasadami wynikającymi z PZP, w szczególności z:

- **Zasadą proporcjonalności (art. 16 pkt 3 PZP)** – warunki udziału są dostosowane do specyfiki zamówienia;
- **Zasadą uczciwej konkurencji (art. 16 pkt 1 PZP)** – warunki umożliwiają ocenę doświadczenia rzeczywiście przydatnego do realizacji zamówienia;
- **Zasadą przejrzystości (art. 112 ust. 1 PZP)** – modyfikacja warunków i ich wyjaśnienie eliminuje wątpliwości interpretacyjne, które mogłyby prowadzić do nieuzasadnionego wykluczenia niektórych Wykonawców.

Dostosowanie warunków udziału do specyfikacji technologicznej i zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia jest kluczowe dla zapewnienia, że wyłoniony Wykonawca będzie w stanie należycie zrealizować zamówienie.

#### **Podsumowanie**

Wnosimy zatem o:

1. Wyjaśnienie i modyfikację warunku udziału, wskazując na wymóg realizacji obiektów referencyjnych w technologii panelowej drewnianej.
2. Doprecyzowanie definicji „rozbudowy” w taki sposób, aby uwzględniała jedynie część budynku wykonaną od podstaw w technologii zgodnej z przedmiotem zamówienia.

Powyższe zmiany są uzasadnione zarówno treścią przepisów PZP, jak i utrwalonym orzecznictwem KIO, co pozwoli na zachowanie uczciwego i przejrzystego charakteru postępowania.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

#### **Pytanie nr 18**

Prosimy o informację jakiego rodzaju filc należy zastosować na ścianach: filc techniczny, dekoracyjny, stabilizowany?

**Odpowiedź: Filc ma mieć gramaturę 700g/m<sup>3</sup>, grubość 4 mm. Są to parametry minimalne.**

#### **Pytanie nr 19**

Wnioskuje zmianę wysokości kar umownych ze względu na rażąco wysokie kary umowne względem powszechnie stosowanych zapisów umownych w podobnych postępowaniach przetargowych. Wysokie kary umowne mają bezpośredni wpływ na poziom ofert, który odbiega mocno od budżetu Zamawiającego.

W związku z powyższym proponujemy aby §22 przyjął nowe brzmienie:

§ 22.

#### **KARY UMOWNE**

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,
- 2) za przekroczenie terminów realizacji pośrednich etapów robót, określonych w niniejszej umowie lub szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym, w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,
- 3) za zwłokę w dostarczeniu nowego lub uaktualnionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które wniesione zostało w innej formie niż pieniądź – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego na dostarczenie, natomiast za brak złożenia – kwotę w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto.
- 4) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego oraz w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

- 5) za zwłokę w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 do 6 umowy – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,
- 6) za każdy dzień stwierdzonego zawinonego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 12 ust. 2 pkt 1 umowy – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1 (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny),
- 7) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 5 dni roboczych – w wysokości 0,003% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień przerwy, nie uwzględniając terminu wskazanego w § 17 ,
- 8) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika budowy lub uprawnionego kierownika robót na budowie, jeśli Zamawiający lub Inspektor Nadzoru Zamawiającego żądał takiej obecności i poinformował o tym Wykonawcę w trybie przewidzianym umową lub obecność była wymagana umową bez konieczności uprzedniego informowania – w wysokości 300 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 9) za nieusprawiedliwioną nieobecność kierownika budowy lub uprawnionego kierownika robót na naradzie technicznej lub innego rodzaju spotkaniach, jeśli Zamawiający lub Inspektor Nadzoru Zamawiającego żądał takiej obecności i poinformował o tym Wykonawcę robót w trybie przewidzianym umową lub obecność była wymagana umową bez konieczności uprzedniego informowania – w wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 10) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy,
- 11) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w terminie wynikającym z umowy zawartej między Wykonawcą i Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą – w wysokości 2.000 zł wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
- 12) z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, za każdy dzień zwłoki licząc od umownego terminu zapłaty,
- 13) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości 1.000 zł wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
- 14) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 1.000 zł wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
- 15) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 1.000 zł wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,
- 16) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego w Dokumentach Zamówienia czynności w zakresie realizacji zamówienia i/lub nie przedstawienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia lub dokumentów, o których mowa w § 15 ust. 9, 10 i 12

umowy, dokumentującego świadczenie pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,002% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy za każdy miesiąc realizacji umowy, w którym nie dopełniono przedmiotowego wymogu, 17) za zwłokę w realizacji obowiązków wynikających z zapisów § 23 ust. 2 pkt 6 umowy – w wysokości 0,003% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na ich realizację,

18) za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 21 umowy – w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny),

19) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 8 -9 umowy – w wysokości 1000 zł za każdy udokumentowany przypadek,

20) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 11 umowy – w wysokości 1000 zł za każdy udokumentowany przypadek,

21) za każdy dzień stwierdzonego zawinionego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 12 ust. 1 umowy – w wysokości 1000 zł (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny),

22) za każdy dzień stwierdzonego zawinionego naruszenia obowiązków wynikających z zapisów § 11 pkt 23 umowy – w wysokości 1000 zł (przy czym dla niniejszego punktu dzień rozumiany jest jako następujące po sobie 24 godziny),

23) za naruszenie obowiązku Wykonawcy wynikającego z zapisów § 11 pkt. 2 umowy – w wysokości 0,003% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1,

24) za każdy stwierdzony przypadek stosowania materiałów nieposiadających odpowiedniego dopuszczenia do obrotu lub niezapewniających sprawności eksploatacyjnej przedmiotu umowy – w wysokości 0,001% ustalonego w umowie wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu umowy;

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, o których mowa w § 23 ust. 1 niniejszej umowy, z wyjątkiem przyczyny o której mowa w art. 456 ust. 1 pkt 2 lit. b Prawa zamówień publicznych.

3. Naliczone kary za zwłokę łącznie nie mogą przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto, uwzględniając okres zwłoki w stosunku do terminu końcowego.

4. Za opóźnienie w zapłacie faktury Wykonawcy przysługują odsetki zgodnie z obowiązującymi przepisami.

5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.

6. Strony ustalają, że Zamawiający swoją wierzytelność, z tytułu naliczonych kar na podstawie niniejszej umowy, zaspokoi w pierwszej kolejności przez potrącenie kar umownych z należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Rozliczone w ten sposób kary umowne nie wymagają odrębnego wezwania do zapłaty.

7. Zamawiającemu przysługuje prawo kumulowania kar umownych, tj. naliczenia kar odrębnie w każdym przypadku, gdy zaistnieją przesłanki ich zastosowania. Łączna, maksymalna kwota kar



umownych nie może jednak przekroczyć 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy.

8. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu szkody wyrządzonej osobie trzeciej w trakcie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 20**

Proszę o wyjaśnienie czy zabudowy meblowe w Sali S.5 i S.6 maja być wykonane jako trudnopalne ?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i dokumentacji projektowej.**

**Pytanie nr 21**

Zgodnie z zamieszczonym projektem w zabudowach meblowych MEB-12 i MEB -11 podesty mają być wykonane z sklejki meblowej, proszę o informację czy zamawiający dopuszcza możliwość zamiany sklejki meblowej na płytę wiórową? Zamiana spowoduje obniżenie kosztów wykonania zabudowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany na płytę wiórową.**

**PONADTO ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, IŻ ZMIANIE ULEGA SWZ W ZAKRESIE:**

**Punkt 1 w Rozdziale XVII „Termin związania ofertą”** otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **21.02.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

**Punkt 1 i 3 w Rozdziale XVIII „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert”** otrzymują brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **23.01.2025 r. do godziny 10:00.**”

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23.01.2025 r. o godzinie 10:15.**”

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 dokonane powyżej zmiany prowadzą do zmiany ogłoszenia nr 2024/BZP 00623454/01. W załączeniu ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2025/BZP.00022951/01 z dn. 2025/01/02

Pozostała treść pytań wraz z wyjaśnieniami opublikujemy niezwłocznie odrębnym pismem.

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

PREZYDENT MIASTA  
*Paweł Niewiadomski*  
Paweł Niewiadomski

