



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 23.11.2022r.

DZP/538/2022

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania przetargowego na świadczenie usług pedagogicznych w jednostkach

Zamawiającego:

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny dla Dzieci i Młodzieży w Zgorzelcu,
- 2) Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny dla Dzieci i Młodzieży w Sieniawce,
- 3) Oddział Psychiatryczny dla Dzieci i Młodzieży w Sieniawce

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/w postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 260 ustawy PZP o unieważnieniu postępowania – w każdym z pakietów indywidualnie.

PAKIET NR 1.1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Marcin Szarzyński
ul. Bohaterów II Armii Wojska Polskiego 14k/8
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Marcin Szarzyński
ul. Bohaterów II Armii Wojska Polskiego 14k/8, 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
1 Szarzyński	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Monika Włodarczyk
ul. Sportowa 10
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 60,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Monika Włodarczyk
ul. Sportowa 10; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
2 Włodarczyk	60	0	60

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.3

I. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Monika Flak
ul. Słowiańska 10/7; 59-920 Bogatynia

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Pani Moniki Flak w pakiecie nr 1.3 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa po odszyfrowaniu Pani oferty stwierdziła brak możliwości jej odczytania gdyż została ona podpisana cyfrowo a następnie zmodyfikowana. Uniemożliwia to Komisji Przetargowej zapoznanie się z treścią oferty, dokonania jej weryfikacji. Powyższy fakt został potwierdzony przez Sekcję Informatyki Zamawiającego. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Pani oferty w Pakiecie nr 1.3 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 1.4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Agnieszka Kacperska
ul. Polna 13
59-921 Porajów
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 80,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Agnieszka Kacperska
ul. Polna 13; 59-921 Porajów

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
4 Kacperska	60	20	80

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.5

I. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Magdalena Pluta
ul. Sienkiewicza 5; 59-920 Bogatynia

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Pani Magdaleny Pluty w pakiecie nr 1.5 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) - tj. oferta została złożona w formacie niedopuszczonym przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa po odszyfrowaniu Pani oferty stwierdziła brak możliwości jej odczytania gdyż format plików w jakim została złożona oferta (xml) nie został dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ (Rozdział 10). Tym samym oferta została złożona w sposób uniemożliwiający jej otwarcie. Powyższy fakt został potwierdzony przez Sekcję Informatyki Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Pani oferty w Pakiecie nr 1.5 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 1.6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Agnieszka Barta
ul. Warszawska 26/10
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Agnieszka Barta
ul. Warszawska 26/10; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
6 Barta	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Monika Mańczak - Grzyb
ul. Polana Brzozowa 3A
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Monika Mańczak - Grzyb
ul. Polana Brzozowa 3A; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
7 Mańczak- Grzyb	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Katarzyna Miłoszewska
ul. Tęczowa 14
59-920 Bogatynia
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 60,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Katarzyna Miłoszewska
ul. Tęczowa 14; 59-920 Bogatynia

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
8 Miłoszewska	60	0	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Magdalena Królikowska
ul. Sportowa 35
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Magdalena Królikowska
ul. Sportowa 35; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
9 Królikowska	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Joanna Szpak
ul. Sybiraków 5/13
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Joanna Szpak
ul. Sybiraków 5/13; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
10 Szpak	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Marzena Włodarczyk
ul. Puszkina 75
59-920 Bogatynia
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Marzena Włodarczyk
ul. Puszkina 75; 59-920 Bogatynia

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
11 Włodarczyk	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.12

I. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Dorota Didur
ul. Kusocińskiego 12/10; 59-920 Bogatynia

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Pani Doroty Didur w pakiecie nr 1.12 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) - tj. oferta została złożona w formacie niedopuszczonym przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa po odszyfrowaniu Pani oferty stwierdziła brak możliwości jej odczytania gdyż format plików w jakim została złożona oferta (xml) nie został dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ (Rozdział 10). Tym samym oferta została złożona w sposób uniemożliwiający jej otwarcie. Powyższy fakt został potwierdzony przez Sekcję Informatyki Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Pani oferty w Pakiecie nr 1.5 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 1.13

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Iwona Zienkiewicz
ul. Francuska 34
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Iwona Zienkiewicz
ul. Francuska 34; 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
13 Zienkiewicz	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.14

I. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Marcin Dariusz Wikliński
ul. Główna 31B/5; 59-920 Bogatynia

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Pana Marcina Dariusza Wiklińskiego w pakiecie nr 1.14 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) - tj. oferta została złożona w formie niedopuszczonym przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa po odszyfrowaniu Pani oferty stwierdziła brak możliwości jej odczytania gdyż format plików w jakim została złożona oferta (xml) nie został dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ (Rozdział 10). Tym samym oferta została złożona w sposób uniemożliwiający jej otwarcie. Powyższy fakt został potwierdzony przez Sekcję Informatyki Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Pani oferty w Pakiecie nr 1.5 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 1.15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Beata Budzińska
ul. Bohaterów II Armii Wojska Polskiego 5b/9
59-900 Zgorzelec
wartość brutto 126 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryterium podanym poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Beata Budzińska
ul. Bohaterów II Armii Wojska Polskiego 5b/9, 59-900 Zgorzelec

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (40)	RAZEM
15 Budzińska	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **24.11.2022r.** – (art. 308 ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.).

numer sprawy 46/ZP/2022

2. Planowany termin zawarcia umowy – **01.12.2022r.**

PAKIET NR 1.16

I. POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE:

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w pakiecie.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z punktem 20.3 SWZ samodzielnie dokona sprawdzenia dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe w oddziałach psychiatrycznych dziecięcych – stacjonarnych lub dziennych z uwagi na fakt ich posiadania.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL
[**zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl**](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)

Sprawę prowadzi: Agnieszka Śniadała, tel. 571 334 686