

Stężyca, 02.01.2025 r.

271.13.2024/EFS

Zamawiający: Gmina Stężyca, ul. Parkowa 1, 83-322 Stężyca**Przedmiot zamówienia:** Zakup komputerów przenośnych do placówek wychowania przedszkolnego Gminy Stężyca**Numer postępowania:** 271.13.2024/EFS

ZAWIADOMIENIE O PRZEPROWADZENIU NEGOCJACJI WRAZ Z PRZEDNEGOCJACYJNĄ INFORMACJĄ O OFERTACH

Działając na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320; dalej „ustawa PZP”) w związku z Rozdziałem III pkt. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) Gmina Stężyca (dalej „Zamawiający”) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **przeprowadzi negocjacje w celu ulepszenia treści ofert**, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, a po zakończeniu negocjacji Zamawiający zaprosi Wykonawców do składania ofert dodatkowych.

Ponadto działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający **informuje** wszystkich Wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o:

- 1) Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone oraz o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łącznej punktacji Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone (zaproszeni do negocjacji):**

Część 1 Komputery przenośne 1

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium klauzule społeczne	Łączna liczba punktów
2	PARTNER W BIZNESIE Dorota Sikora ul. Lwowska 33/2 49-300 Brzeg	60,00	0,00	60 pkt

Część 2 Komputery przenośne 2

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium klauzule społeczne	Łączna liczba punktów
1	PARTNER W BIZNESIE Dorota Sikora ul. Lwowska 33/2 49-300 Brzeg	60,00	0,00	60 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne (dotyczy wszystkich części):

Na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający zobowiązany jest do „poinformowania równocześnie wszystkich wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone, oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji”.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 1-6 ustawy PZP, a także na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2024 poz. 507) . Na podstawie złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy PZP oświadczenia oraz przedstawionych przedmiotowych środków dowodowych Wykonawca zostanie zaproszony do negocjacji odrębnie dla każdej części.

2) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Część 1 Komputery przenośne 1

Oferta 1 Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z Rozdziałem XXII pkt. 1 SWZ Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć przedmiotowe środki dowodowe w celu potwierdzenia zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego.

Wykonawca załączył do oferty kartę katalogową produktu oraz deklarację CE. Dokumenty załączono wraz z tłumaczeniem na język polski. Karta katalogowa Komputera Lenovo ThinkBook 16 G6 zaoferowanego przez Wykonawcę wskazuje, że komputer zostanie wyposażony w procesor Intel® Core™ i5-13420H o następujących

parametrach: 8 rdzeni, 12 wątków, 12 MB cache, taktowanie 3,4 GHz. Zamawiający zgodnie z treścią załącznika A do SWZ żądał wskazania minimum procesora 8-rdzeniowego, minimum 18000 punktów w teście PassMark - CPU Mark, minimum 24 MB cache, minimum 2.0 GHz. Tym samym należy uznać, że oferta złożona przez Wykonawcę Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk jest niezgodną z treścią specyfikacji i w konsekwencji, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Część 2 Komputery przenośne 2

Oferta 1 Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z Rozdziałem XXII pkt. 1 SWZ Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć przedmiotowe środki dowodowe w celu potwierdzenia zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego.

Wykonawca załączył do oferty kartę katalogową produktu oraz deklarację CE. Dokumenty załączono wraz z tłumaczeniem na język polski. Karta katalogowa Komputera Lenovo ThinkBook 16 G6 zaoferowanego przez Wykonawcę wskazuje, że komputer zostanie wyposażony w procesor Intel® Core™ i5-13420H o następujących parametrach: 8 rdzeni, 12 wątków, 12 MB cache, taktowanie 3,4 GHz. Zamawiający zgodnie z treścią załącznika A do SWZ żądał wskazania minimum procesora 8-rdzeniowego, minimum 18000 punktów w teście PassMark - CPU Mark, minimum 24 MB cache, minimum 2.0 GHz. Tym samym należy uznać, że oferta złożona przez Wykonawcę Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk jest niezgodną z treścią specyfikacji i w konsekwencji, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta 3 X3D sp. z o.o. ul. Ceynowy 21 77-100 Bytów

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z Rozdziałem XXII pkt. 1 SWZ Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć przedmiotowe środki dowodowe w celu potwierdzenia zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego.

Wykonawca nie załączył do oferty karty katalogowej produktu oraz deklaracji CE. W związku z tym Zamawiający w dniu 19.12.2024 r., na podstawie art. 107 ust 2 ustawy Pzp w związku z Rozdziałem XXII pkt. 2 SWZ i pkt 5.10 ogłoszenia o zamówieniu nr

2024/BZP 00645035/01 z dnia 10.12.2024 r., wezwał Wykonawcę do złożenia ww. przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca został wezwany do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do dnia 27.12.2024 r. Wykonawca w terminie złożył wymagane dokumenty. Karta katalogowa Komputera Acer Nitro 5 i5-12500H/32GB/512/Win11PX RTX4060 165Hz zaofertowanego przez Wykonawcę oraz informacji na stronie producenta procesora wskazują, że komputer zostanie wyposażony w procesor Intel® Core™ i5-12500H o następujących parametrach: 12 rdzeni, 16 wątków, 18 MB cache, taktowanie 2,5 GHz. Zamawiający zgodnie z treścią załącznika A do SWZ żądał wskazania minimum procesora 8-rdzeniowego, minimum 18000 punktów w teście PassMark - CPU Mark, minimum 24 MB cache, minimum 2.0 GHz. Powyższe informacje wskazują, że procesor nie posiada wymaganej ilości pamięci podręcznej. Tym samym należy uznać, że oferta złożona przez Wykonawcę X3D sp. z o.o. jest niezgodna z treścią specyfikacji i w konsekwencji, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

3) Wykonawcach, którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji, oraz punktacji przyznanej ich ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łącznej punktacji w przypadku, o którym mowa w art. 288 ust. 1 ustawy PZP:

Zamawiający zakwalifikował do negocjacji wszystkich wykonawców, których oferty na daną część nie podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Art. 287 ust. 3 pkt 3 ustawy PZP, stanowi, że w przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, „[...] zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o wykonawcach, którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji, oraz punktacji przyznanej ich ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji”.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt. 9 SWZ Zamawiający nie ograniczył liczby Wykonawców zaproszonych do negocjacji i tym samym zaprosił do negocjacji wszystkich Wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone.