

## URZĄD MIEJSKI W ŚWIDNICY

Wydział Dróg i Infrastruktury Miejskiej

ul. Armii Krajowej 49, 58 – 100 Świdnica

tel. (+48 74) 856 28 96, fax. (+48 74) 856 87 21

e-mail: komunikacja@um.swidnica.pl www.um.swidnica.pl

LAUREAT KONKURSU



DI.7013. 11.2024

Świdnica 23 stycznia 2025 r.

## WYKONAWCY

- wszyscy-

dotyczy: postępowania nr P-15/II/25 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa dróg rowerowych w Świdnicy jako element infrastruktury czystego transportu miejskiego” – Część I

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm) informujemy, że w toku niniejszego postępowania do Zamawiającego wpłynęło pytanie dotyczące treści SWZ.

ul. Pogodna:

Pytanie 1:

W dokumentacjach projektowych pojawiają się dwa rozbieżne przekroje konstrukcyjne dla ciągu pieszo – rowerowego. Projekt budowlany przewiduje wzmocnienie istniejącego podłoża G3 poprzez wykonanie warstwy z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym gr. 10cm. Natomiast projekt wykonawczy i przedmiar robót podłoża G1 i wykonanie warstwy odsączającej z pospółki gr. 10cm. Który układ warstw uznać za wiążący do wyceny?

Odpowiedź 1:

Należy wykonać warstwę z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym gr. 10cm

Pytanie 2:

Na rys D-01.1 projektu wykonawczego widnieją drzewa oznaczone kolorem zielonym, nie są zaś oznaczone w legendzie. Opis zawiera informację, iż nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Wg wizji lokalnej w miejscu wskazanym na rys. znajduje się kilka szt. drzew - brzoź. Czy należy przyjąć do wyceny jakieś wycinki i nasadzenia? Czy Zamawiający posiada ewentualne pozwolenie na wycinkę?

Odpowiedź 2:

Oznaczone na rys D-01.1 kolorem zielonym to drzewa istniejące. Zgodnie z PB drzewa te – brzozy nie zostały zaklasyfikowane do wycięcia w związku z budową przedmiotowego ciągu pieszo-rowerowego

Pytanie 3:

Prosimy o załączenie projektu docelowej organizacji ruchu, jeśli Zamawiający posiada.

Odpowiedź 3:

Na obecnym etapie Zamawiający nie posiada projektu docelowej organizacji ruchu. Projekt DOR zostanie sporządzony i zatwierdzony w trakcie realizacji zadania. Do wyceny należy przyjąć zamontowanie dwóch znaków drogowych – zgodnie z przedmiarem robót.



Kościół pw. Św. Stanisława  
i Św. Wacława  
Katedra Diecezji Świdnickiej



Kościół Pokoju pw. Św. Trójcy  
Wpisany na listę UNESCO



Rynek  
Wieża ratuszowa



Kamienica „Pod Bykami”

**Pytanie 4:**

Prosimy o załączenie decyzji pozwolenia na budowę nr 1935/2018 z dnia 12 grudnia 2018r.

**Odpowiedź 4:**

Skan decyzji pozwolenia na budowę nr 1935/2018 w załączeniu

**Pytanie 5:**

Wg otworów geotechnicznych na przedmiotowej inwestycji znajduje się nawierzchnia bitumiczna. W terenie nie zauważono żadnych odcinków o nawierzchni bitumicznej. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź 5:**

Załączana dokumentacja geologiczna obejmowała rozpoznanie geotechniczne również dla ulicy Pogodnej – stąd zapisy dotyczące nawierzchni bitumicznej.

**Pytanie 6:**

Wg wizji w terenie z ciągiem pieszo – rowerowym kolidują nadziemne elementy sieci gazowej i hydranty. Prosimy o wyjaśnienie, uwzględnienie w przedmiarach. Czy Zamawiający ma uzgodnienia z właścicielami sieci, że sami dokonają obniżenia?

**Odpowiedź 6:**

Wszystkie ewentualne kolizje, o ile wystąpią zostaną usunięte przez gestorów sieci. Ponadto, projektant sieci gazowej zgodnie z uzgodnieniami miał obowiązek uwzględnienia w swojej dokumentacji drogi rowerowej zaprojektowanej wcześniej przez Miasto, tak by kolizji uniknąć

**Pytanie 7:**

Po dokonaniu wizji w terenie mapa załączona PZT nie odzwierciedla stanu faktycznego w terenie.

**Odpowiedź 7:**

Projekt budowlany został opracowany i zatwierdzony w roku 2018 r., stąd różnice w faktycznym stanie terenu.

**ul. Kazimierza Wielkiego:**

**Pytanie 8:**

Prosimy o korektę poz. nr 30 przedmiaru robót mówiącej o nawierzchni ścieżki rowerowej i ciągu pieszo rowerowego. W PR (przedmiarze robót) jest obmiar 1647m<sup>2</sup>, zaś z dokumentacji wynika większa powierzchnia. Ponadto jest różnica w obmiarze powierzchni w poz. 29 i 30. Skąd ona wynika? Zmiana pozycji nr 30 skutkować będzie także zmianą poz. 25, 26, 27, 28.

**Odpowiedź 8:**

Obmiar powierzchni podany w poz. 30 PR jest właściwy. Błędnie natomiast podana jest wielkość obmiaru w poz. 29. Obmiary w poz. 29 i 30 powinny być takie same i wynosić 1647 m<sup>2</sup>

Z-ca Dyrektora Wydziału  
  
Jarosław Markowski

Otrzymują:

-ZPP,

- a/a.