

Wrocław, 23 stycznia 2025 r.

**AKADEMIA WOJSK LĄDOWYCH
IM. GEN. TADEUSZA KOŚCIUSZKI
ul. Czajkowskiego 109, 51-147 Wrocław**

Sprawa nr: WNP/1004/BN/2024

INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO nr 1

Wdrożenie Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS)

(Ogłoszenie w BZP 2024/BZP 00625131/01 z dnia 2024-11-29)

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm. - dalej ustawa Pzp.) udostępnia treść zapytań, które napłynęły w przedmiotowym postępowaniu wraz z wyjaśnieniami bez podawania źródła zapytania.

Pytanie nr 1:

Migracja Danych studentów oraz płatności z systemu SEP Egeria - Proszę o informację jakie jest oczekiwanie związane z migracją płatności z systemu SEP EGERIA. Jaki jest to zakres danych?

Odpowiedź nr 1:

- 1) dane dotyczące wszystkich transakcji bezgotówkowych studentów, w szczególności opłaty za studia (wpisowe, powtarzane kursy, przedmioty) oraz opłaty za inne usługi edukacyjne wyszczególnione w cenniku (wydanie duplikatów, odpisów dokumentów itp.);*
- 2) dane dotyczące rozliczeń, w tym terminy płatności oraz informacje o ewentualnych odsetkach za opóźnienie, korekty;*
- 3) dane o statusie konta – salda kont studentów;*
- 4) dane identyfikacyjne studentów związane z płatnościami (numery kont bankowych).*
- 5) jeżeli chodzi o pomoc materialną - po naliczeniu kwoty stypendium/zapomogi – tworzona jest lista wypłat stypendiów/zapomóg, która była przekazywana do Pionu Głównego Księgowego, skąd realizowany jest przelew na osobiste konto studenta. Bank na którym są środki i skąd są przelewane środki na stypendia to – BGK.*

Z poziomu Dziekanatów zakres danych związanych z migracją płatności powinien obejmować:

- 1) historię płatności, w tym dane dotyczące wszystkich transakcji finansowych studentów, w szczególności opłaty za studia (niestacjonarne, podyplomowe, powtarzane przedmioty, przedmioty powtarzane po wznowieniu studiów) oraz opłaty za inne usługi edukacyjne wyszczególnione w cenniku (wydanie duplikatów, odpisów dokumentów itp.); status płatności, kwoty płatności;*
- 2) dane dotyczące rozliczeń, w tym terminy płatności, korekty (np. anulowanie kwoty, zmiana kwoty);*
- 3) dane identyfikacyjne studentów związane z płatnościami – numery kont bankowych;*

Pytanie nr 2:

Czy zamawiającemu chodzi o Salda nierozliczonych należności i wpłat dokumentami czy zagregowaną kwotą?

Odpowiedź nr 2:

Salda nierozliczonych należności i wpłat dokumentami.

Pytanie nr 3:

Punkt 2 Moduły – Raporty. Proszę o określenie wymaganych przez zamawiającego raportów (lista) w celu umożliwienia precyzyjnej wyceny projektu. Pozostawienie takiego zapisu nie pozwala na poprawne oszacowanie zakresu prac.

Odpowiedź nr 3:

Katalog standardowych raportów BIRT w systemie USOS stosowanych do generowania wydruków i raportów bazujących na danych z systemu, takich jak:

- *raporty dla studentów – wykaz przedmiotów (lista przedmiotów, które student jest zobowiązany zaliczyć); historia studiowania (przebieg studiów z zaliczeniami, ocenami i datami egzaminów);*
- *raporty dla Dziekanatów - lista studentów zapisanych na przedmioty – raporty dotyczące zapisów studentów na przedmioty, które są realizowane w danym semestrze;*
- *raporty administracyjne – raporty zawierające zestawienia danych administracyjnych, takich jak: liczby studentów na roku, w grupach*
- *raporty finansowe – raporty dotyczące opłat, które student powinien uiścić,*
- *dofinansowania i stypendia – raporty o przyznanych stypendiach i dofinansowaniach.*
- *raporty związane z organizacją studiów (plan zajęć) – raporty generujące plany zajęć dla studentów, grup modułowych lub dziekańskich.*

Rodzaje raportów, które są wykorzystywane w AWL:

- *Wykaz studentów/słuchaczy*
- *Wykaz grup szkoleniowych (dziekańskich i modułowych)*
- *Ranking studentów*
- *Wykaz niezaliczonych przedmiotów*
- *Salda płatności*
- *Wydruk danych do drukowania dyplomów ukończenia studiów*
- *Lista osób do wydruku świadectw – po egzaminach na „innych formach” kształcenia/szkolenia*
- *Protokoły egzaminów (na oficera, egzaminu z ukończenia kursu)*

Kwestia tworzenia i dostosowania raportów w systemie BIRT do wymagań AWL, tj. danych jakie muszą zostać uwzględnione, a także w jakim formacie (np. PDF, Excel) powinny zostać wyeksportowane – do omówienia z firmą wdrożeniową.

Pytanie nr 4:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 6. Pkt.6.2.a Proszę o podanie przykładowego konta księgowego dla rozrachunków studenta oraz strukturę kont przeciwstawnych dla operacji gospodarczych dotyczących studenta. Takich jak między innymi naliczenie należności, wpłata studenta

Odpowiedź nr 4:

Struktura kont: 200-01 rozrachunki z tytułu studiów, 200-02 rozrachunki tytułu stypendiów (w analityce imię i nazwisko studenta i nr ID indeksu)

Pytanie nr 5:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str.6 pkt.6.6. Proszę o podanie, z którym bankiem Uczelnia ma podpisaną umowę o świadczenie usług masowych?

Odpowiedź nr 5:

PKO S.A.

Pytanie nr 6:

Dokument 2024-11-29_SWZ_USOS.pdf str. 5 pkt.3.3 Proszę o doprecyzowanie zasady wizji lokalnej - na stan obecny zdefiniowana wizja lokalna merytorycznie nie jest związana z przedmiotem zamówienia, ponieważ dotyczy prac budowlanych?

Odpowiedź nr 6:

Ustawodawca nie ograniczył pojęcia wizji lokalnej tylko do robót budowlanych. Zainteresowani wykonawcy mogą zapoznać się z warunkami w jakich realizowana będzie usługa (np. wielkość sal w których prowadzone będą szkolenia, odległość między budynkami czy siła internetu jaka dostępna jest na terenie Zamawiającego).

Pytanie nr 7:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 2 W jaki sposób i na jakich zasadach ma odbyć się weryfikacja posiadanej infrastruktury informatycznej - czy na etapie analizy wdrożeniowej czy powinna być wykonana na etapie składania ofert? Jak ten zapis ma odniesienie do zapisu w dokumencie 2024-11-29_SWZ_USOS.pdf str. 5 pkt.3.3?

Odpowiedź nr 7:

Weryfikacja powinna odbyć się na etapie analizy wdrożeniowej. Poprzez zweryfikowanie posiadanej przez AWL infrastruktury pod kątem przydatności do funkcjonowania systemu USOS.

Pytanie nr 8:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 7 pkt.9.1.a. Proszę o doprecyzowanie czy w module archiwum w zakresie przed wdrożeniem USOS mają być także przeniesione dane migracyjne?

Odpowiedź nr 8:

TAK - mają być także przeniesione dane migracyjne.

Pytanie nr 9:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 12 pkt.4. Czy punkt 4 wyczerpuje wszystkie wymagane przez zamawiającego integracje jakie należy zaplanować w systemie USOS. W OPZ jest jeszcze wymieniony system EMIKS prosba o uzupełnienie wymagań dotyczącego tego systemu.

Odpowiedź nr 9:

Intranetowy System Archiwizacji EMIKS – w zakresie pobrania danych z modułu Archiwum USOS i przekazania ich na serwer bazy danych ISA EMIKS.

Pytanie nr 10:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 13 pkt. 5.9.5 Jaki zakres informacji o płatnościach jest wymagany wszystkie historyczne dokumenty czy tylko saldo BO nierozliczonych wpłat, naliczeń, odsetek?

Odpowiedź nr 10:

Wszystkie historyczne dokumenty, saldo BO nierozliczonych wpłat, naliczeń, odsetki oraz pozostałe wpłat.

Pytanie nr 11:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 13 pkt 6 Czy zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń w trybie zdalnym? Prosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź nr 11:

Korzystniejszym rozwiązaniem dla przyszłych użytkowników systemu USOS – pracowników Dziekanatów – efektywniejszą formą szkolenia – jest szkolenie stacjonarne. Dotyczy to w szczególności szkoleń z obszaru administracji studiów ujętych w modułach podstawowych systemu, w szczególności:

- raporty BIRT,*
- immatrykulacja,*
- system raportów, decyzji administracyjnych, wydawanie zaświadczeń*
- tok studiów,*
- płatności za usługi edukacyjne,*
- rozliczanie z wymagań,*

- archiwum uczelniane, dyplomy,
- sprawozdawczość (GUS, POLon).

Formę stacjonarną szkoleń należy też przyjąć do zapoznania pracowników Dziekanatu z obsługą modułu studenckiego.

Natomiast szkolenia w zakresie użytkowania innych modułów systemu – szkolenia zdalne.

Pytanie nr 12:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 13 pkt.6 Czy wykonawca ma przewidzieć szkolenie dla studentów w systemie USOSWeb?

Odpowiedź nr 12:

Wystarczającą formą będzie instrukcja obsługi modułu studenckiego USOS, obejmująca pełną funkcjonalność, w szczególności: zalogowanie się do systemu; sprawdzanie planu zajęć; sprawdzanie ocen i historii studiów; rejestracja na przedmioty; sprawdzanie płatności i zaległości finansowych; zgłaszanie nieobecności; kontakt z dziekanatem i administracją.

Pytanie nr 13:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 13 pkt.7. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za funkcjonowanie standardowy mechanizmów systemu USOS. Odpowiada tylko za zrealizowane prace w trakcie wdrożenia.

Odpowiedź nr 13:

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wykonane prace podczas realizacji umowy czyli wdrożeniem systemu USOS.

Pytanie nr 14:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 2 - Czy można sprecyzować zakres stwierdzenia "inne formy kształcenia"?

Odpowiedź nr 14:

Akademia Wojsk Lądowych realizuje – poza studiami (wojskowymi, cywilnymi, podyplomowymi czy doktorskimi) – inne formy kształcenia (szkolenia) w ramach różnego rodzaju kursów. Niektóre z tych kursów są realizowane przez studentów wojskowych i mają swój odrębny tok, a także odmienną formę egzaminowania. Należą do nich m.in.: Szkolenie Podstawowe, SERE. Do grupy „innych form kształcenia” zalicza się również Kursy Oficerskie, Kursy Przeszkalania Kadr Rezerwy, Kursy Kwalifikacyjne, Kursy Doskonalące, Szkołę Legii Akademickiej. Uczestnicy wymienionych kursów – poza Kursami Oficerskimi – są importowani wewnątrz w obecnie funkcjonującym systemie Egeria – poza importem z systemu IRK. Posiadają swój system egzaminowania i wydawania stosownych świadectw, z własnymi przelicznikami, określającymi ostateczny wynik ich ukończenia oraz odrębną numeracją. Ponadto, poza egzaminem dyplomowym, istnieje potrzeba przeprowadzenia procedury egzaminowania na podoficera i oficera – z odrębną numeracją i przelicznikami.

Ponadto w Akademii Wojsk Lądowych od semestru letniego roku akademickiego 2024/2025 rozpoczyna swoją działalność jako Szkoła Doktorska, która będzie kształcić doktorantów w 3 (trzech) dyscyplinach naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o bezpieczeństwie oraz inżynieria bezpieczeństwa. Studia będą trwać cztery lata (8 semestrów).

Pytanie nr 15:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 5 pkt.6 – Czy akceptowalny jest wydruk księgi albumów, podgląd numeru albumu wraz z uzyskanymi ocenami ale bez jego wersji elektronicznej?

Odpowiedź nr 15:

Wydruk księgi albumów bez wersji elektronicznej jest nieakceptowalny ze względu na: ograniczoną dostępność i dystrybucję - wersje elektroniczne umożliwiają szybki dostęp i udostępnianie treści w różnych formatach.

Pytanie nr 16:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 5 pkt. 3.3.e. Proszę o doprecyzowanie ścieżki procedowania takiego wniosku? System USOS w standardzie nie obsługuje wnioskowania elektronicznego o stypendium Ministra. Istnieje możliwość skorzystania z innego modułu Podania.

Odpowiedź nr 16:

Może być inny moduł – np. moduł Podania.

Pytanie nr 17:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 5 pkt. 10. W standardowym rozwiązaniu USOS korzysta jedynie z informacji o stopniu niepełnosprawności w kontekście przyznanego stypendium. Czy u Państwa występuje rozdzielanie kwot stypendiów od rodzaju niepełnosprawności - jeżeli tak to w jaki sposób?

Odpowiedź nr 17:

Kwoty stypendium dla osób niepełnosprawnością są przydzielane oddzielnie przez komisję stypendialną w zależności od stopnia niepełnosprawności.

Pytanie nr 18:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 5 pkt. 4.7. Proszę o sprecyzowanie, jakie dokumenty mają być zdefiniowane w wersji angielskiej ponieważ nie wszystkie raporty są dostępne w tej wersji językowej w systemie USOS?.

Odpowiedź nr 18:

*Dyplom ukończenia studiów, suplement, zaświadczenie o statusie studenta;
Transcript of Records – wykaz ocen/zaliczeń;
Certyfikaty/zaświadczenia o ukończeniu semestru;
Zaświadczenie o przyjęciu na semestr (Letter of Acceptance);
Raporty z wyboru przedmiotów;
Listy uczestnictwa w przedmiotach.*

Pytanie nr 19:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 6 pkt. 6.1.c. Proszę określić wymagania co do wystawiania elektronicznych legitymacji studenta, doktoranta, nauczyciela akademickiego i ewentualnej metody przetwarzania tych danych lub opisanie stanu obecnej ewidencji.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający będzie korzystała z funkcjonalności USOS w zakresie wydruku i przedłużania legitymacji studenckich, „nauczycielskich” i doktoranckich po uruchomieniu modułu legitymacyjnego, przy użyciu własnego sprzętu do personalizacji blankietów legitymacji.

Zgodnie z art. 208 ust. 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Legitymacja doktoranta jest wydawana w postaci:

- 1) dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, po uwierzytelnieniu doktoranta przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel;*
- 2) elektronicznej karty procesorowej:
 - a) doktorantowi niebędącemu obywatelem polskim,*
 - b) na wniosek doktoranta.**

Pytanie nr 20:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 6 pkt. 6.1.c. Czy Uczelnia posiada oprogramowanie Opticamp w zakresie wydruku elektronicznych legitymacji studenta, doktoranta lub nauczyciela?

Odpowiedź nr 20:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada ważnej umowy.

Pytanie nr 21:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 6 pkt. 6.1.c. Czy Uczelnia oczekuje dwukierunkowej integracji między systemami USOS a oprogramowaniem OPTICAMP w zakresie legitymacji studenckiej, doktoranckiej, nauczyciela akademickiego?

Odpowiedź nr 21:

Tak. Po uruchomieniu modułu legitymacji studenckiej, doktoranckiej i m-legitymacji w ramach USOS AWL będzie korzystała z rozwiązań systemu.

Pytanie nr 22:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 10 pkt. 3.1.k. Proszę o doprecyzowanie o jakie dokładnie oświadczenia jest mowa w tym punkcie?

Odpowiedź nr 22:

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 265 ust. 5 i ust. 13, art. 343 ust. 7-10) pracownik prowadzący działalność naukową (nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub badawczym) zobowiązany jest złożyć następujące oświadczenia:

- 1) Oświadczenie upoważniające zatrudniającego go podmiot (uczelnię) do zaliczenia go do liczby pracowników, którzy prowadzą działalność naukową lub biorą udział w jej prowadzeniu. Jest to oświadczenie o liczbie N i jest ono rejestrowane w POL-onie.*
- 2) Oświadczenie o dyscyplinie (dyscyplinach). Pracownik (nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub badawczym), którzy prowadzi działalność naukową lub bierze udział w jej prowadzeniu musi przypisać się do dziedzin i dyscyplin naukowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych z poz. zm. Jest to oświadczenie o dyscyplinie. i jest ono rejestrowane w POL-onie.*
- 3) Oświadczeń upoważniających uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych z wykazami osiągnięć.*

Pytanie nr 23:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 12 pkt. 4.4. Proszę o przesłanie specyfikacji pliku csv wymiany danych z aplikacją „SEW-Online” wraz z opisem zakresu danych i ich formatem.

Odpowiedź nr 23:

Przykładowy plik tekstowy .CSV/TXT, pola rozdzielane znakami tabulacji.

Struktura pliku wymiany z IRK do SEW poniżej.

*PESEL | KOD STATUSU | SKRÓT_NAZWY_UCZELNI (AWL) | DATA | ILOŚĆ_PKT_WF |
ILOŚĆ_PKT_ROZMOWA | ILOŚĆ_PKT_JĘZYK | KOD_KIERUNKU*

Aktualny kod status (jeden rekord na osobę).

Pytanie nr 24:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 12 pkt. 4.3. Proszę określić precyzyjnie zakres danych do wymiany i możliwe techniczne metody integracji ze systemem rekrutacyjnym „Zostań Żołnierzem”?

Odpowiedź nr 24:

Zakres danych zawiera się w podstawowych informacjach o kandydacie, który zarejestrował się poprzez portal rekrutacyjny (takie jak Imię, nazwisko, PESEL, wybrany kierunek studiów). W tym celu opracowane jest API, po którym przekazywane są do systemu rekrutacyjnego uczelni dane dotyczące kandydata. Szczegółowe dane zostaną udostępnione podczas analizy wdrożeniowej.

Pytanie nr 25:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 13 pkt. 6. Proszę o określenie ilości grup szkoleniowych lub całkowitą ilość osób do przeszkolenia w zależności od obszaru wdrażanego modułu USOS lub aplikacji stowarzyszeniowej systemu USOS opisanych na str. 2 i 3 dokumentu Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf.

Odpowiedź nr 25:

Planowane do szkolenia 6-10 grup szkoleniowych według poniższych działań:

Grupa 1, 2 – obsługa studenta, słuchacza (ok. 17 osób)

Grupa 3 – planowanie zajęć (ok. 10 osób)

Grupa 4 – programy i plany studiów (ok. 8 osób)

Grupa 5 – rekrutacji (ok. 4 osoby)

Grupa 6 – informatycy – administratorzy (ok. 6 osób)

Szczegółowa ilość grup i ilość szkolonych ustalona zostanie podczas analizy przedwdrożeniowej.

Szkolenie powinno odbyć się stacjonarne wg zasad określonych w odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie nr 26:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 9 pkt. 3.11. Czy Zamawiający oczekuje modyfikacji systemu w tym zakresie ponieważ w standardzie systemu IRK brak jest słowników imion a słownik krajów jest określany programistycznie przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie oczekuje modyfikacji systemu w tym zakresie.

Pytanie nr 27:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf str. 12 pkt. 4.2. Proszę o podanie informacji na temat wersji systemu SOWA?

Odpowiedź nr 27:

Wersja systemu SOWA: 24.1.2

Pytanie nr 28:

Dokument: Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf. Czy zamawiający dostarczy wsparcie dotyczące wykonania określonych integracji z systemami wykazanymi na str. 12 pkt.4 a w szczególności wsparcie producent/twórcy/dostawcy tego oprogramowania?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający może udzielić wsparcie jedynie merytorycznego w zakresie danych jakie mają być integrowane między systemami.

Pytanie nr 29:

Czy w związku z gwarancją udzielaną przez Wykonawcę na przedmiot umowy oraz świadczona usługa utrzymania systemu, Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady?

Odpowiedź nr 29:

NIE

Pytanie nr 30:

Z uwagi na okres na jaki jest zawierana umowa Wykonawca zwraca się o zawarcie w umowie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający dodaje we wzorze umowy zapisy dot. waloryzacji zamówienia.

Pytanie nr 31:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisów § 1 ust. 7 wzoru Umowy poprzez wskazanie przesłanek do żądania konsultacji przez Zamawiającego, zakresu tych konsultacji oraz ich częstotliwości. Wskazany zapis daje Zamawiającemu dowolność w tym zakresie co uniemożliwia kalkulację kosztów w tym zakresie.

Odpowiedź nr 31:

Zakres tych konsultacji objęty jest zgodnie z przedmiotem umowy. Zamawiający ma możliwość do 300h konsultacji w ciągu roku.

Pytanie nr 32:

Zgodnie z § 2 ust. 5 lit. f) elementem prac wdrożeniowych jest wprowadzenie zmian i modyfikacji w USOS niebędących wymogiem Umowy wraz z załącznikami, a wynikię w trakcie przeprowadzonej Analizy przedwdrożeniowej. Wykonawca zwraca się o zawarcie we wzorze Umowy regulacji dotyczących zmiany wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w przypadku zmiany zakresu prac w wyniku przeprowadzonej Analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź nr 32:

Odmowa, Wykonawca ma możliwość ustalić zakres przed złożeniem oferty.

Pytanie nr 33:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 11 ust. 10 wzoru umowy. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem jednoczesne dochodzenie kary umownej z tytułu niewykonania umowy (odstąpienie) i nienależytego wykonania umowy (zwłoka) jest niedopuszczalne.

Odpowiedź nr 33:

Kary te nie będą dochodzone jednocześnie.

Pytanie nr 34:

Wykonawca zwraca się o ujednoczenie czasów reakcji/naprawy określonych w § 9 ust 7 wzoru Umowy poprzez ujęcie ich w godzinach roboczych.

Odpowiedź nr 34:

W § 9 ust 7 wzoru Umowy czasy reakcji zapisane są w godzinach.

Pytanie nr 35:

Zgodnie z definicją czasu usunięcia awarii zawartej w § 9 ust. 7 wzoru umowy czas ten jest liczony od momentu zgłoszenia do momentu potwierdzenia przez Zamawiającego usunięcia awarii. Wykonawca zwraca się o zobowiązanie Zamawiającego do weryfikacji dostarczonego rozwiązania i poinformowania Wykonawcy o jego akceptacji lub uwagach w określonym terminie (z uwzględnieniem czasów naprawy wiążących Wykonawcę) lub wskazanie, że czas od momentu zgłoszenia rozwiązania do momentu potwierdzenia przez Zamawiającego usunięcia awarii lub wniesienia zastrzeżeń nie będzie wliczany do czasu usunięcia awarii.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający doda do § 9 ust. 7 lit. g. wzoru umowy poniższy zapis:

„Czas od momentu zgłoszenia rozwiązania do momentu potwierdzenia przez Zamawiającego usunięcia awarii lub wniesienia zastrzeżeń nie będzie wliczany do czasu usunięcia awarii.”

Pytanie nr 36:

Wykonawca zwraca się o dodanie w § 11 ustępu 12 o następującej treści: „Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia umownego netto.” lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej.

Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy. Przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy, bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących

na rynku. Ponadto wprowadzenie ww. limitu odpowiedzialności pozwoli dostosować umowę do reguł i standardów udostępnionych przez Urząd Zamówień Publicznych i obowiązujących na rynku, co przełoży się na możliwość konkretnego oszacowania ryzyka przez Wykonawcę i cenę ofertową przez niego zaproponowaną.

Odpowiedź nr 36:

Maksymalna wysokość kar umownych określona jest w § 11 ust. 3.

Pytanie nr 37:

W paragrafie 1, ust 5 wzoru umowy wskazane jest, iż: "Wykonanie Wdrożenia nastąpi w siedzibie Zamawiającego, przy czym część prac w ramach Wdrożenia może być wykonana w siedzibie Wykonawcy, jeśli jest to uzasadnione ze względu na ich charakter, w szczególności prace programistyczne i tworzenie Dokumentacji

Prosimy o doprecyzowanie, czy w katalogu prac możliwych do wykonania w siedzibie Wykonawcy mieści się instalacja oprogramowania a tym samym dostęp zdalny do infrastruktury Zamawiającego?

Odpowiedź nr 37:

TAK

Pytanie nr 38:

W paragrafie 1, ust 7 wzoru umowy wskazane jest, iż: "Zamawiający ma prawo w każdym momencie zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia konsultacji, podając termin i miejsce nie później niż 3 dni przed planowanymi konsultacjami. Dodatkowo możliwe jest prowadzenie konsultacji za pośrednictwem poczty, poczty elektronicznej, telefonu w godzinach pracy Zamawiającego. Jeżeli zaistnieje nagła sytuacja niezbędna do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo wyznaczenia dodatkowych konsultacji w siedzibie Zamawiającego.

Prosimy o doprecyzowanie, czy konsultacje, o których mowa powyżej będą realizowane w formie online. Jeżeli nie, to rekomendujemy wydłużenie terminu poinformowania Wykonawcy do 7 dni.

Odpowiedź nr 38:

Zgodnie z treścią paragrafu, konsultacje będą realizowane w formie online, chyba że konsultacje online nie przyniosą efektu lub obecność Wykonawcy będzie wymagana w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 39:

W paragrafie 5, ust 20 wzoru umowy wskazane jest, iż: "przeszkolenie w siedzibie Zamawiającego użytkowników końcowych/administratorów z obsługi, zarządzania i konfiguracji dostarczonego oprogramowania. Termin, liczbę godzin i osób do przeszkolenia określi Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą"

Czy dopuszczacie Państwo organizację ww. szkoleń w wersji online? Takie rozwiązanie z jednej strony zapewnia większą elastyczność co do terminu, z drugiej daje możliwość rejestracji szkolenia.

Odpowiedź nr 39:

Dopuszczamy taką możliwość, w zależności od charakteru szkolenia.

Pytanie nr 40:

W paragrafie 11, ust 1f wzoru umowy wskazane jest, iż: "w przypadku, gdy członkowie Zespołu zaangażowani przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu Umowy i posiadający wymagane przez Zamawiającego doświadczenie i kwalifikacje, przestaną być członkami Zespołu i nie zostaną zastąpieni osobami o co najmniej takim samym doświadczeniu i kwalifikacjach - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień tak rozumianego braku w Zespole"

Prosimy o wskazanie jaki okres czasu przewidujecie Państwo dla Wykonawcy na dokonanie zmian w zespole realizacyjnym oraz rekomendujemy zapisanie go w umowie.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający zmieni § 11 ust. 1 lit. f wzoru umowy na poniższy:

“w przypadku, gdy członkowie Zespołu zaangażowani przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu Umowy i posiadający wymagane przez Zamawiającego doświadczenie i kwalifikacje, przestaną być członkami Zespołu i nie zostaną zastąpieni w ciągu dwóch dni roboczych liczonych od dnia zaistnienia sytuacji osobami o co najmniej takim samym doświadczeniu i kwalifikacjach - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień tak rozumianego braku w Zespole”

Pytanie nr 41:

W paragrafie 15, ust 1 wzoru umowy wskazane jest, iż: „Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto tj. PLN (słownie: złotych). 2. Zabezpieczenie zostało wniesione w formie 3. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania Umowy wnoszone jest w formie gwarancji ubezpieczeniowej bądź bankowej, w przypadku wydłużenia terminu wykonania zamówienia”

Zważywszy, iż w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w rozdziale XX Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazaliście Państwo, iż “Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy” zwracamy się z prośbą o uzasadnienie występowania tego zapisu w umowie lub rekomendujemy jego usunięcie.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy tym samym wykreśla się ze wzoru umowy paragraf 15.

Pytanie nr 42:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia jest wskazane, iż: “Implementacja w pierwszej kolejności musi obejmować wdrożenie modułu Internetowej Rejestracji Kandydatów IRK2, którego proces musi zakończyć się do 30 kwietnia 2025 roku oraz moduł Planowanie Zajęć – do 31 lipca 2025 r. Wdrożenie pozostałych modułów powinno się zakończyć do dnia 28 lutego 2026 roku wraz z testami i szkoleniem”. Niemniej w punkcie 1 Analiza Przedwdrożeniowa jako termin ETAPU 1 jest wskazane “moduł IRK z koniecznością wdrożenia do 31.03.2025r.”

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowania, który z ww. terminów jest obowiązujący.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający ujedynolicił zapisy w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Terminy wdrożenia IRK w ciągu dwóch miesięcy od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 43:

W części Definicje wzoru umowy wskazane jest, iż “Dokumentacja – wszelka dokumentacja dotycząca Systemu, do której dostarczenia zobowiązany jest Wykonawca w ramach realizacji Umowy. Dokumentacja obejmuje w szczególności: dokumentację administracyjną (podręcznik administratora), dokumentację szkoleniową, dokumentację użytkownika (podręcznik użytkownika), dokumentację techniczną, w tym dotyczącą zabezpieczenia i ochrony przetwarzania danych osobowych, dokumentację wdrożeniową oraz powykonawczą, w tym dokumentację struktur baz danych. Wszelka dokumentacja dostarczana będzie elektronicznie w języku polskim.”

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentacji udostępnianej przez producenta systemu USOS, tj. przez MUCI?

Odpowiedź nr 43:

Dopuszczamy, o ile instrukcje i dokumentacja będzie wyczerpywała charakter i specyfikację wdrożonego systemu w uczelni.

Pytanie nr 44:

W części Definicje wzoru umowy wskazane jest, iż "Oprogramowanie Standardowe - oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę, co do którego Wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe lub stosowną licencję umożliwiającą realizację Umowy, stanowiące podstawę funkcjonowania USOS, tj. najwyższą warstwę w wielowarstwowej architekturze logicznej USOS, wyszczególnione w Załączniku nr 1 do Umowy." oraz "Oprogramowanie Bazodanowe - oprogramowanie baz danych zapewniające techniczne możliwości bezpiecznego gromadzenia, autoryzowanego dostępu oraz przetwarzania danych opisowych oraz gromadzenia (indeksowania) i poprawnego topologicznie zapisu danych (zgodnie z przepisami RODO). Oprogramowanie Bazodanowe obejmuje również tzw. systemy zarządzania relacyjną bazą danych oraz inne systemy zapewniające tego typu funkcje."

Producentem systemu USOS jest MUCI. Uczelnia Akademia Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki, przystępując do konsorcjum i stając się członkiem MUCI w dniu 18.01.2024 r., nabyła prawa do użytkowania systemu USOS, o czym informuje w dokumencie "Część III SWZ_OPZ_USOS.pdf".

Czy Zamawiający potwierdza, że definicja oprogramowania standardowego, bazodanowego nie dotyczy systemu USOS, który jest już w posiadaniu Zamawiającego?

Odpowiedź nr 44:

TAK

Pytanie nr 45:

Integracje.

Zamawiający wskazuje systemy, z którymi system USOS ma zostać zintegrowany. Czy Zamawiający potwierdza, że prace integracyjne w ramach umowy obejmują wyłącznie działania po stronie systemu USOS?

Odpowiedź nr 45:

TAK

Pytanie nr 46:

Konfiguracja systemu USOS.

Czy Zamawiający potwierdza, że instalacja i wdrożenie systemu USOS, którego prawo do posiadania i korzystania Zamawiający nabył poprzez umowę z MUCI, obejmuje wyłącznie wdrożenie wskazanych modułów i aplikacji stowarzyszonych w ramach standardowej funkcjonalności systemu USOS, bez konieczności jego modyfikacji?

Odpowiedź nr 46:

NIE

Pytanie nr 47:

Migracja danych z systemu SEP Egeria.

Czy Zamawiający posiada i udostępni dokumentację techniczną oraz bazodanową systemu SEP Egeria, które umożliwią realizację procesu migracji danych?

Odpowiedź nr 47:

Nie posiada.

Pytanie nr 48:

Rozdział XX – zgodnie z zapisami tego rozdziału Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Tożsame zapisy znajdują się w ogłoszeniu o zamówieniu. Tymczasem zgodnie z § 15 umowy, takie zabezpieczenie jest wymagane przez Zamawiającego.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o sprecyzowanie i ujednoczenie powyższych zapisów poprzez jednoznaczne określenie czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy czy też nie.

Odpowiedź nr 48:

Patrz odpowiedź nr 41.

Pytanie nr 49:

Definicja Platformy sprzętowo – systemowej – zgodnie z ostatnim zdaniem tej definicji, Wykonawca zapewnia, że USOS będzie prawidłowo działało w ramach Platformy Sprzętowo – Systemowej. Wykonawca nie jest producentem systemu USOS i nie może zapewnić prawidłowości działania systemu. Wykonawca może odpowiadać jedynie za czynności składające się na przedmiot umowy. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zdania.

Odpowiedź nr 49:

Podczas analizy przedwdrożeniowej Wykonawca powinien stwierdzić, czy system USOS będzie działał w ramach posiadanej Platformy Sprzętowo – Systemowej.

Pytanie nr 50:

§ 1 ust. 4 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca zobowiązuje się bezpłatnie zapewnić pełną zgodność USOS z wymogami funkcjonalnymi Zamawiającego określonymi w niniejszej Umowie wraz z załącznikami oraz przepisami prawa obowiązującymi w Polsce.

Wykonawca nie jest producentem systemu USOS i nie może odpowiadać, za zgodność systemu z przepisami prawa ponieważ nie ma wpływu na prace realizowane przez producenta systemu USOS – MUCI. Prosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 1 ust. 4

Pytanie nr 51:

§ 1 ust. 7 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Zamawiający ma prawo w każdym momencie zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia konsultacji, podając termin i miejsce nie później niż 3 dni przed planowanymi konsultacjami. Dodatkowo możliwe jest prowadzenie konsultacji za pośrednictwem poczty, poczty elektronicznej, telefonu w godzinach pracy Zamawiającego. Jeżeli zaistnieje nagła sytuacja niezbędna do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo wyznaczenia dodatkowych konsultacji w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy konsultacje mają być realizowane na etapie wdrożenia czy również podczas serwisu?

Odpowiedź nr 51:

Również podczas serwisu.

Pytanie nr 52:

§ 3 ust. 1 wzoru umowy – zgodnie z ostatnim zdaniem tego zapisu pełny zakres powinien być wykonany nie później niż do 28.02.2026 r. Oznacza to, że zasadniczo umowa będzie zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Dlaczego więc w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający wskazał, że umowa będzie zawarta na okres 12 miesięcy?

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 1 wzoru umowy poprzez wykreślenie daty 28.02.2026r. i wpisanie „w ciągu dwunastu miesięcy od dnia podpisania umowy”.

Pytanie nr 53:

§ 3 ust. 3 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem dokumentem potwierdzającym dokonanie odbioru jest protokół podpisany bez zastrzeżeń.

Wykonawca zauważa, że odbiór bezusterkowy (bez istnienia żadnych wad, w tym wad nieistotnych), jest niezgodny z aktualnie obowiązującą linią orzeczniczą. Zamawiający ma bowiem możliwość odmówić odbioru jedynie wtedy, gdy przedmiot odbioru posiada wady istotne (por. m.in. m.in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 90, z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998, nr 10, poz. 167, z dnia 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00, niepubl., z dnia 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03, niepubl., z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepubl., z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009, nr 1, poz. 7, z dnia 9 września 2011 r., I CSK 696/10, niepubl., z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013, nr B, poz. 31, z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12, niepubl., z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, niepubl, i z dnia 27

listopada 2013 r., V CSK 544/12, niepubl). W związku z tym Wykonawca wnosi o usunięcie wyrażenia „bez zastrzeżeń”.

Odpowiedź nr 53:

Zastrzeżenia co do zasady dotyczą wad a nie usterek.

Pytanie nr 54:

§ 3 ust. 7 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru bez uwag. Wykonawca zauważa, że odbiór bezusterkowy (bez istnienia żadnych wad, w tym wad nieistotnych), jest niezgodny z aktualnie obowiązującą linią orzeczniczą. Zamawiający ma bowiem możliwość odmówić odbioru jedynie wtedy, gdy przedmiot odbioru posiada wady istotne (por. m.in. m.in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 90, z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998, nr 10, poz. 167, z dnia 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00, niepubl., z dnia 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03, niepubl., z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepubl., z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009, nr 1, poz. 7, z dnia 9 września 2011 r., I CSK 696/10, niepubl., z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013, nr B, poz. 31, z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12, niepubl., z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, niepubl, i z dnia 27 listopada 2013 r., V CSK 544/12, niepubl). W związku z tym Wykonawca zwraca się o usunięcie tego zapisu, jak również kolejnego zdania.

Odpowiedź nr 54:

Zastrzeżenia co do zasady dotyczą wad a nie usterek.

Pytanie nr 55:

§ 4 ust. 2 lit. b) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w toku wykonywania przez niego czynności objętych umową. Wykonawca zauważa, że nie może on ponosić odpowiedzialności za wszelkie szkody, a jedynie takie, za które ponosi odpowiedzialność w reżimie odpowiedzialności kontraktowanej i ewentualnie deliktowej. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący:
posiada stosowne ubezpieczenie oraz ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane jego działaniem lub zaniechaniem (w tym jego podwykonawców) powstałe w toku wykonywania przez niego czynności objętych umową.

Odpowiedź nr 55:

Zamawiający zmieni § 4 ust. 2 lit. b) wzoru umowy na poniższy:

„posiada stosowne ubezpieczenie oraz ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane jego działaniem lub zaniechaniem (w tym jego podwykonawców) powstałe w toku wykonywania przez niego czynności objętych umową.”

Pytanie nr 56:

§ 4 ust. 2 lit. f) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za powierzone dane w tym dane migracyjne jak również dane do których uzyska dostęp w trakcie realizacji umowy. Wykonawca zauważa, że nie może ponosić pełnej odpowiedzialności za powierzone dane, w szczególności w zakresie merytorycznym. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu na następujący: „Ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za powierzone dane w tym dane migracyjne (przy czym nie jest to odpowiedzialność za dane pod względem merytorycznym), jak również dane do których uzyska dostęp w trakcie realizacji umowy”.

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający zmieni § 4 ust. 2 lit. f) wzoru umowy na poniższy:

„Ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za powierzone dane w tym dane migracyjne (przy czym nie jest to odpowiedzialność za dane pod względem merytorycznym), jak również dane do których uzyska dostęp w trakcie realizacji umowy.”

Pytanie nr 57:

§ 5 ust. 2 lit. p) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem do obowiązków Wykonawcy należy zabezpieczenie i zorganizowanie we własnym zakresie zaplecza technicznego w miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Wykonawca zwraca się o szerszą interpretację i wyjaśnienie powyższego zapisu.

Odpowiedź nr 57:

Jeśli Zamawiający nie będzie dysponował odpowiednimi zasobami niezbędnymi do wdrożenia systemu, Wykonawca zobowiązany jest do jego zapewnienia.

Pytanie nr 58:

§ 7 ust. 4 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem podstawą wystawienia faktury są protokoły odbioru podpisane bez uwag.

Wykonawca zauważa, że odbiór bezusterkowy (bez istnienia żadnych wad, w tym wad nieistotnych), jest niezgodny z aktualnie obowiązującą linią orzeczniczą. Zamawiający ma bowiem możliwość odmówić odbioru jedynie wtedy, gdy przedmiot odbioru posiada wady istotne (por. m.in. m.in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 90, z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998, nr 10, poz. 167, z dnia 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00, niepubl., z dnia 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03, niepubl., z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepubl., z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009, nr 1, poz. 7, z dnia 9 września 2011 r., I CSK 696/10, niepubl., z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013, nr B, poz. 31, z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12, niepubl., z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, niepubl, i z dnia 27 listopada 2013 r., V CSK 544/12, niepubl). Zgodnie z tym orzecnictwem Zamawiający nie może uzależniać wypłaty wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad. W związku z tym Wykonawca zwraca się o usunięcie wyrażenia „bez uwag”.

Odpowiedź nr 58:

Zastrzeżenia co do zasady dotyczą wad a nie usterek.

Pytanie nr 59:

§ 8 ust. 3, ust. 4, ust. 5 wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem za datę wykonania poszczególnych etapów przyjmuje się datę wskazaną w protokole odbioru podpisanym bez zastrzeżeń.

Wykonawca zauważa, że odbiór bezusterkowy (bez istnienia żadnych wad, w tym wad nieistotnych), jest niezgodny z aktualnie obowiązującą linią orzeczniczą. Zamawiający ma bowiem możliwość odmówić odbioru jedynie wtedy, gdy przedmiot odbioru posiada wady istotne (por. m.in. m.in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 90, z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998, nr 10, poz. 167, z dnia 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00, niepubl., z dnia 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03, niepubl., z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepubl., z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009, nr 1, poz. 7, z dnia 9 września 2011 r., I CSK 696/10, niepubl., z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013, nr B, poz. 31, z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12, niepubl., z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, niepubl, i z dnia 27 listopada 2013 r., V CSK 544/12, niepubl). W związku z tym Wykonawca zwraca się o usunięcie z przedmiotowych zapisów wyrażenia „bez zastrzeżeń”.

Odpowiedź nr 59:

Zastrzeżenia co do zasady dotyczą wad a nie usterek

Pytanie nr 60:

§ 11 ust. 1 lit a) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej z tytułu odstąpienia lub rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Wykonawca zauważa, że kara umowa stanowi zryczałtowane odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, za które winę ponosi Wykonawca. Tym samym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, ponieważ zakres ten jest zbyt szeroki i zawiera w sobie także np. odpowiedzialność z tytułu siły wyższej. W związku z tym Wykonawca zwraca się o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź nr 60:

W ocenie Zamawiającego brak konieczności usunięcia tego zapisu.

Pytanie nr 61:

§ 11 ust. 1 lit. c) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej za zwłokę w wykonaniu określonego Etapu. Wykonawca zauważa, że będzie on ponosił odpowiedzialność na nieterminowe wykonanie Etapu, nawet jeżeli dochowa terminu końcowego, co jest nieuzasadnione. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu poprzez nałożenie obowiązku jedynie przy zwłoce w odniesieniu do terminu końcowego.

Odpowiedź nr 61:

W ocenie Zamawiającego etapy są istotne (np. etap dla modułu rekrutacji) brak konieczności zmiany tego zapisu.

Pytanie nr 62:

§ 11 ust. 1 lit. d) wzoru umowy – zgodnie z tym zapisem Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym oraz w okresie rękojmi lub gwarancji. Wykonawca zwraca uwagę, że pod pojęciem wady zgodnie z treścią umowy należy rozumieć zarówno awarie błędy jak i usterki, które mają zupełnie inny charakter oraz zakres zatem bezzasadne jest ujednoczenie stawki kary umownej na takim samym poziomie dla każdego rodzaju wady. W związku z tym wykonawca wnosi ab stawka za zwłokę w usunięciu błędu wynosiła 0,05% zaś za usterkę 0,01%.

Odpowiedź nr 62:

W ocenie Zamawiającego brak konieczności zmiany tego zapisu.

Pytanie nr 63:

§ 11 ust. 1 lit. e) wzoru umowy - zgodnie z tym zapisem wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej za zwłokę w usunięciu błędu lub awarii wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego. Wykonawca zwraca uwagę że wada w postaci błędu oraz awarii są różnymi wadami o różnym zakresie oraz różnym charakterze w związku z tym bezzasadne jest ujednoczenie stawki kary umownej na takim samym poziomie dla obu rodzajów tych wad. W związku z tym wykonawca wnosi ab stawka za zwłokę w usunięciu błędu wynosiła 0,05% zaś za usterkę 0,01%.

Odpowiedź nr 63:

W ocenie Zamawiającego brak konieczności zmiany tego zapisu.

Pytanie nr 64:

§ 11 ust. 1 lit. g) – j) wzoru umowy - zgodnie z tymi zapisami wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w kwotach brutto. Wykonawca wskazuje, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT, wobec czego kwota kary umownej nie powinna być określona jako kwota „brutto”.

Odpowiedź nr 64:

Kara naliczana jest od wartości przedmiotu umowy tj. kwoty brutto.

Pytanie nr 65:

§ 11 ust. 2 wzoru umowy – Wykonawca zwraca się pytaniem czy w tym przypadku chodzi o odniesienie do wynagrodzenia w kwocie netto czy brutto?

Odpowiedź nr 65:

Kara w kwocie brutto

Pytanie nr 66:

§ 11 ust. 3 wzoru umowy - zgodnie z tym zapisem maksymalna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca zwraca się o zmianę powyższego zapisu poprzez ograniczenie wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca uzasadnia propozycję modyfikacji zapisów umownych, faktem, że brak wprowadzenia wnioskowanych zmian i pozostawienie kar umownych na tak

wysokim poziomie oraz niewprowadzenie ograniczenia maksymalnej wysokości kar umownych do 20% wartości umowy musi skutkować przeszacowaniem oferty, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują, aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku. Jest to tym bardziej uzasadnione, że Zamawiający ma możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający zmieni w § 11 ust. 3 wzoru umowy kary umowne na 20%.

Pytanie nr 67:

§ 15 wzoru umowy – Wykonawca zauważa, że zgodnie z tym zapisem Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. tymczasem zgodnie z zapisami specyfikacji oraz ogłoszenia, Zamawiający takiego zabezpieczenia nie wymaga. W związku z tym wykonawca zwraca się o sprecyzowanie zapisów w tym zakresie.

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykreśla się § 15 wzoru umowy.

Pytanie nr 68:

§ 15 ust. 4 wzoru umowy - zgodnie z tym zapisem zamawiający zwolni zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie 30 dni po przedstawieniu protokołu odbioru końcowego bez uwag. Wykonawca zauważa, że odbiór bezusterkowy (bez istnienia żadnych wad, w tym wad nieistotnych), jest niezgodny z aktualnie obowiązującą linią orzeczniczą. Zamawiający ma bowiem możliwość odmówić odbioru jedynie wtedy, gdy przedmiot odbioru posiada wady istotne (por. m.in. m.in. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 90, z dnia 26 lutego 1998 r., I CKN 520/97, OSNC 1998, nr 10, poz. 167, z dnia 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00, niepubl., z dnia 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03, niepubl., z dnia 14 lutego 2007 r., II CNP 70/06, niepubl., z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009, nr 1, poz. 7, z dnia 9 września 2011 r., I CSK 696/10, niepubl., z dnia 18 stycznia 2012 r., II CSK 213/11, OSNC-ZD 2013, nr B, poz. 31, z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12, niepubl., z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12, niepubl, i z dnia 27 listopada 2013 r., V CSK 544/12, niepubl). W związku z tym Wykonawca zwraca się o usunięcie z przedmiotowego zapisy wyrażenia „bez uwag”.

Odpowiedź nr 68:

Patrz odpowiedź nr 41 i 67

Pytanie nr 69:

§ 15 ust. 5 wzoru umowy - zgodnie z tym zapisem pozostałą część zabezpieczenia stanowiącą 30% tego zabezpieczenia, Zamawiający zwolni w ciągu 30 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art 453 ust. 3 pzp, kwota ta powinna być zwrócona nie później niż w ciągu 15 dni od upływu okresu rękojmi i gwarancji. W związku z tym Wykonawca zwraca się o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź nr 69:

Patrz odpowiedź nr 41 i 67

Pytanie nr 70:

§ 19 ust. 1 wzoru umowy - zgodnie z tym zapisem z uwagi na okres jaki przedmiotowa umowa ma być zawarta Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości wynagrodzenia, z powodu zmiany wynagrodzenia członków zespołu. Wykonawca zauważa, że zgodnie z paragrafem trzecim ustęp jeden umowy umowa ta została panie zawarta na okres przekraczający 12 miesięcy. Zatem mając na uwadze treść art. 436 pkt 4 lit. b pzp, wynagrodzenie Wykonawcy powinno zostać zmienione, w sytuacji zmiany wynagrodzenia członków zespołu, gdy wynagrodzenie to opierałoby się na wynagrodzeniu minimalnym.

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający zmienia zapisy § 19 wzoru umowy – wniesiono w załączonym wzorze umowy po zmianach.

Pytanie nr 71:

Czy Zamawiający chce korzystać z systemu USOS poprzez połączenie terminalowe? Czy w takim wypadku posiada licencję MS Office dla użytkowników systemu w celu zainstalowania na terminalu?

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający posiada licencję MS Office.

Pytanie nr 72:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację analizy w formie spotkań zdalnych? Czy prace mogą być prowadzone w formie hybrydowej, zdalnej i na miejscu u Zamawiającego?

Odpowiedź nr 72:

Tak, o ile w analizie przedwdrożeniowej zostanie stwierdzona taka możliwość.

Pytanie nr 73:

Czy zamawiający dopuszcza realizację instalacji i konfiguracji systemu w formie tylko zdalnej? Specyfika tych prac nie wymaga, aby Zamawiający musiał ją wykonywać w jednostce Zamawiającego.

Odpowiedź nr 73:

Tak, o ile w analizie przedwdrożeniowej zostanie stwierdzona taka możliwość.

Pytanie nr 74:

Czy z danego obszaru/modułu będzie więcej niż jedna grupa szkoleniowa? (zgodnie z opisem w grupie szkolonych ma być maksymalnie 10 osób)

Odpowiedź nr 74:

TAK – z modułu Dziekanatowego (obsługi studentów, słuchaczy) wstępnie planowane są dwie grupy szkoleniowe. Szczegółowa ilość grup i ilość szkolonych ustalona zostanie podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 75:

W ramach całego obszaru USOS funkcjonują moduły legitymacji studenckiej, doktoranta i m-legitymacji. Uruchomienie tych modułów pozwala, aby wydruk legitymacji odbywał się bezpośrednio w systemie USOS, co powoduje znaczne oszczędności dla Zamawiającego. Prosimy o informację, czy w ramach wdrożenia systemu USOS, powinien zostać również uruchomiony moduł legitymacji studenckiej, doktoranta i m-legitymacji funkcjonujący w rozwiązaniach MUCI?

Odpowiedź nr 75:

Tak. Po uruchomieniu modułu legitymacji AWL będzie korzystał z wydruku i przedłużania ważności legitymacji w systemie USOS.

Pytanie nr 76:

W ramach wdrożenia powinny zostać dostarczone dane do importu m.in. struktura organizacyjna, kierunki studiów, dane studentów, dane pracowników, historie zaliczeń, przedmioty z systemu SEP Egeria. Prosimy o informację, czy Zamawiający ma na tyle wiedzy i możliwości technicznych, aby samodzielnie to wykonać? Czy zakres ten powinien zostać zrealizowany przez profesjonalnego Wykonawcę, który samodzielnie dokona importu danych i będzie odpowiadał za poprawne uruchomienie systemu USOS?

Odpowiedź nr 76:

Zakres ten powinien zostać zrealizowany przez profesjonalnego Wykonawcę, który samodzielnie dokona importu danych i będzie odpowiadał za poprawne uruchomienie systemu USOS.

Pytanie nr 77:

Czy Zamawiający zapewni na swój koszt wsparcie producenta systemu SEP Egeria w zakresie ekstrakcji danych na potrzeby migracji czy też Wykonawca powinien ująć te koszty w swojej ofercie?

Odpowiedź nr 77:

Wykonawca powinien ująć te koszty w swojej ofercie.

Pytanie nr 78:

Zamawiający wymaga „pełnej dwustronnej synchronizacji z systemem ZSI Egeria” z zagwarantowaniem spójności i integralności danych. W przypadku przenoszenia danych do systemu Egeria i konieczności zapewnienia integralności niezbędnym jest korzystanie z API po stronie systemu Egeria. Czy Zamawiający posiada odpowiednie API (lub zobowiązuje się go zamówić samodzielnie) czy też Wykonawca musi do swojej oferty doliczyć koszty zakupu takiego API u producenta systemu tj. Comarch w celu zagwarantowania integralności danych?

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający nie posiada odpowiedniego API. Należy do swojej oferty doliczyć koszty zakupu takiego API.

Pytanie nr 79:

OPZ, Pkt. 4. Integracja, ust. 1) ZSI EGERIA [...]

Prosimy o informację, czy system ZSI EGERIA posiada API do wymiany danych z systemami zewnętrznymi, gwarantujące spójność i integralność danych, tak aby Zamawiający nie utracił gwarancji na system ZSI EGERIA (korzystanie z systemu zgodnie z przeznaczeniem)?

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający nie posiada odpowiedniego API.

Pytanie nr 80:

OPZ, Pkt. 5. Migracja danych studentów oraz płatności z systemu SEP Egeria.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien samodzielnie dokonać ekstrakcji danych z systemu SEP Egeria, tzn. powinien znać struktury danych tego systemu?

Odpowiedź nr 80:

Wykonawca powinien samodzielnie dokonać ekstrakcji danych z systemu SEP Egeria. Struktury danych tego systemu możliwe są do poznania podczas analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedzi na pytania oraz wprowadzone zmiany w dokumentach są wiążące i stanowią integralną część SWZ.

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZETARGOWEJ**

/podpis w oryginale/

.....
kmdr Tomasz Kosakowski