**GZGKiM.3331-128/24.IN** Wągrowiec, dnia 26.08.2024 r.

**Załącznik do Informacji o wyborze oferty.**

**Dotyczy zamówienia: Budowa zbiornika retencyjnego o pojemności 100 m3 w ramach zadania**

**pn. „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody Kaliszany”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa, adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” | Liczba punktów w kryterium ,,Okres gwarancji” | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” i ,,Okres gwarancji” - Łączna punktacja | Uzasadnienie/Uwagi |
| 1. | **Hydrotechnika Sp. z o.o.**  **Blękwit ul. Szczęśliwa 3**  **77-400 Złotów** | 31,92 | 40,00 | 71,92 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w Zapytaniu ofertowym.  Oferta złożona przez **Hydrotechnika Sp. z o.o., Blękwit ul. Szczęśliwa 3, 77-400 Złotów** otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. |
| 2. | **Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „BAZYL” Ryszard Błażejak**  **ul. Żeromskiego 21**  **64-830 Margonin** | 44,65 | 40,00 | 84,65 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w Zapytaniu ofertowym.  Oferta złożona przez **Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „BAZYL” Ryszard Błażejak, ul. Żeromskiego 21, 64-830 Margonin**  otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. |
| 3. | **HM-TECH Patryk Szuberski**  **ul. Średnia 33/15**  **62-100 Wągrowiec** | 29,40 | 40,00 | 69,40 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w Zapytaniu ofertowym.  Oferta złożona przez **HM-TECH Patryk Szuberski, ul. Średnia 33/15, 62-100 Wągrowiec**  otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 4, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. |
| 4. | **Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno-Specjalistycznego Wągrowiec Sp. z o.o.**  **ul. Kalinowa 6**  **62-100 Wągrowiec** | 60,00 | 40,00 | 100,00 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w Zapytaniu ofertowym.  Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył wymagane w Zapytaniu ofertowym podmiotowe środki dowodowe.  Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno-Specjalistycznego Wągrowiec Sp. z o.o. ul. Kalinowa 6, 62-100 Wągrowiec** jest zgodna z Zapytaniem ofertowym i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.  Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. |