

Bierutów, dnia 10.09.2024 r.

IR.271.22.2024.AK.10

**[https://platformazakupowa.pl/pn/um\\_bierutow](https://platformazakupowa.pl/pn/um_bierutow)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Modernizacja oświetlenia na terenie Miasta i Gminy Bierutów**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00481458** dnia 03.09.2024 r.

**Zapytanie nr 7 z odp.**

Miasto i Gmina Bierutów podaje odpowiedź na zadane pytanie:

1. Czy dla oprawy typ nr 3, Zamawiający dopuści klosz wykonany z PC-UV?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dla oprawy typ nr 3 klosz wykonany z PC-UV.**

2. Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały "deklarację środowiskową (ang. PEP - Product Environmental Profile) zgodnie z ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019, potwierdzoną przez uprawnioną jednostkę badawczą" Należy zauważyć, że deklaracje środowiskowe PEP są stosunkowo nowymi regulacjami na rynku i w związku z tym aktualnie działający operatorzy (czyli uprawnione jednostki badawcze) nie działają w sposób jednakowy a informacje, których wymagają od producentów są zupełnie inne tak jakościowo jak i ilościowo. Nie ma możliwości porównania deklaracji od dwóch różnych operatorów. Co więcej, dane zawarte w deklaracji nie są przez Zamawiającego w żaden sposób oceniane, stąd brak przesłanek do podawania danych niezgodnych ze stanem faktycznym. W takim wypadku nie ma również potrzeby potwierdzania tych danych przez "uprawnioną jednostkę". Warto również mieć na uwadze, że obecnie uprawnione jednostki w większości przypadków potwierdzają deklaracje na podstawie informacji uzyskanych od producenta, nie są one faktycznie weryfikowane. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wymogu potwierdzenia deklaracji przez uprawnioną jednostkę. Stanowi on jedynie dodatkowy, zbędny koszt podwyższający cenę oprawy.

**Odpowiedź: Zgodnie z art. 99 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Gospodarki Odpadami i Zapobiegania Powstawania Odpadów (GOZPO), Zamawiający ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego, na podstawie art. 102 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do weryfikacji oferowanych materiałów, produktów lub usług w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów. Według wiedzy Zamawiającego wymóg odnoszący się do potwierdzenia przez uprawnioną jednostkę nie jest nadmiarowy i jest podyktowany konieczną weryfikacją rzetelności danych. W**

**Polsce oraz Europie jest wiele uprawnionych do tego jednostek np. Instytutu Techniki Budowlanej z Warszawy.**

**Mając na uwadze powyższe oraz wymagania dotyczące dbałości o środowisko, wymóg posiadania przez Wykonawcę deklaracji środowiskowych potwierdzonych przez uprawnioną jednostkę badawczą, opracowanych zgodnie z normami ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019 lub równoważnymi dokumentami jest uzasadniony i wynika również z ustawy Pzp.**

3. Wnosimy o dopuszczenie oprav z regulacją w zakresie od  $-15^{\circ}$  do  $+15^{\circ}$  co  $5^{\circ}$  dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie  $-15^{\circ}$  do  $+105^{\circ}$  oraz jednocześnie umożliwiającą montaż oprav zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.

**Odpowiedź: Montaż nowych oprav będzie odbywał się na istniejących wysięgnikach zgodnie z referencyjnym projektem fotometrycznym. Istniejące wysięgniki posiadają różne kąty ustawień stąd wymagany większy zakres montażu oprawy. Wymagania pozostają bez zmian.**

4. Prosimy o zmianę zapisów „Dokumentacja techniczna wymaga różnica efektu oświetleniowego proponowanych oprav równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż  $\pm 10\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru” oraz „Różnica efektu oświetleniowego proponowanych oprav równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż  $\pm 15\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru.” Na zapis „wartość luminancji lub natężenia siatki głównej powinna być w zakresie  $\pm 10\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych przy jednoczesnym spełnieniu wymogu normy. Należy zaznaczyć, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie minimalnych efektów, zalecanych przez normę ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność ogólna  $U_0$ , Równomierność wzdłużna  $U_l$ , Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy  $E_iR$ ), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych oprav mieściły się w określonej tolerancji w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu firmy Schreder na podstawie którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych

układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych firmy Schreder której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli oprawy firmy Schreder. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw firmy Schreder, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Proszę o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami.

**Odpowiedź: Dokumentacja Techniczna zawarta w pliku „dokumentacja” jest wycofana i obowiązująca jest Dokumentacja Techniczna, która jest zawarta w pliku dokumentacja na stronę. W obowiązującej Dokumentacji Technicznej nie występuje wymaganie: różnica efektu oświetleniowego proponowanych opraw równoważnych musi być zgodna ze wskazanymi klasami oświetleniowymi i nie powinna być większa niż  $\pm 10\%$  w stosunku do podanych w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla każdego parametru. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pozostałych wymagań.**

5. W związku z dużą ilością postępowań przetargowych prosimy o maksymalne wydłużenie terminu składania ofert np. do 15.09.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wydłużył termin składania i otwarcia ofert, wyznaczając nowy termin na dzień: 13.09.2024 r. godzina 08<sup>00</sup> – termin składania ofert; 13.09.2024 r. godzina 08<sup>05</sup> – termin otwarcia ofert.**