

065/24

W-1.43.464.1.2024...18...DT  
dot.:D065/24

Warszawa, dnia 04.09.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**Budowa drogi wojewódzkiej klasy G - zachodniej obwodnicy Mławy na odcinku między ulicą Gdyńską a nowoprojektowaną drogą krajową S7 - zadanie ubiega się o dofinansowanie unijne z programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 – nr postępowania 065/24**

Działając na podstawie **art. 135 ust. 1, ust. 2, i ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz.1605) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

**Pytanie 151:**

Prosimy o wskazanie wymiarów brukowca do umocnienia skarp i stożków przepustu PDR-I.

**Odpowiedź 151:**

Należy stosować brukowiec o grubości 8-10 cm. W załączeniu zaktualizowana STWiORB M.20.01.06.

**Pytanie 152:**

Branża melioracyjna - prosimy o wskazanie wymagań bruku kamiennego do umocnień.

**Odpowiedź 152:**

Wymagania dla bruku kamiennego podano w STWiORB R.02.01.01. za pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r..

**Pytanie 153:**

Zamawiający do dokumentacji SWZ załączył SST M. 1 1.03.02 pale typu CFA. Prosimy o wskazanie lokalizacji występowania wzmocnienia w postaci pali CFA oraz załączenie szczegółowej dokumentacji w zakresie wzmocnień w formie wzmocnień palami CFA.

**Odpowiedź 153:**

Nie przewiduje się wzmocnień w postaci pali CFA. Usunięto STWiORB M.11.03.02.

**Pytanie 154:**

Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości gabionów. SST R.02.01.01 wskazuje na gabiony gr. 17 cm natomiast dokumentacja projektowa - 23 cm.

**Odpowiedź 154:**

Należy zastosować gabiony o gr. 23 cm zgodnie z Dokumentacją Projektową. Skorygowana STWiORB R.02.01.01. przekazana za pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r..

**Pytanie 155:**

Dokumentacja projektowa branża drogowa - szczegóły konstrukcyjne rysunek d-10 - szczegół umocnienia ścieku skarpowego wskazuje na wykonanie umocnienia podstawy ścieku skarpowego

065/24

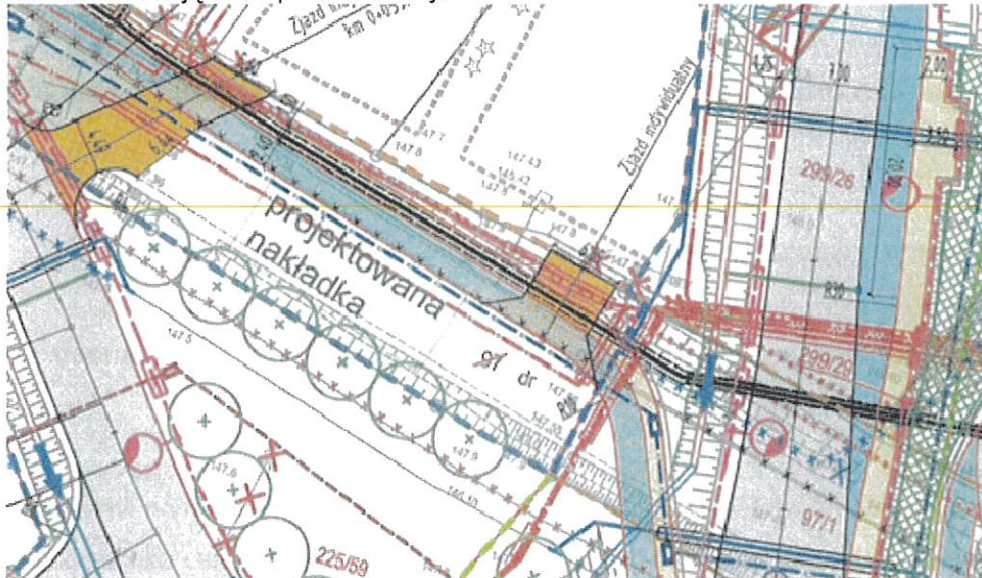
dyblami betonowymi. Prosimy o aktualizację przedmiaru o pozycję w zakresie wykonania umocnienia dna rowu - dyblami betonowymi. Ponadto prosimy o udostępnienie szczegółu konstrukcyjnego umocnienia dna rowu dyblami betonowymi.

**Odpowiedź 155:**

Umocnienie wylotu ścieku skarpowego dyblami betonowymi należy ująć w cenie metra bieżącego ścieku skarpowego zgodnie z STWIORB D.08.05.01. Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych.

**Pytanie 156:**

Odcinek ulicy Podmiejskiej - prosimy o wskazanie konstrukcji projektowanej nakładki jak na rysunku oraz aktualizację ilości przedmiarowych.

**Odpowiedź 156:**

Nakładka asfaltowa na starodrożu ul. Podmiejskiej — frezowanie i wykonanie nowej warstwy ścieralnej. Zaktualizowano przedmiar za pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r..

**Pytanie 157:**

Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego dojazdu do zbiornika.

**Odpowiedź 157:**

Zamawiający nie dysponuje przekrojem nawierzchni drogi prowadzącej do zbiornika. Roboty z tym związane należy wycenić na podstawie przedmiaru oraz STWIORB.

**Pytanie 158:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany podwójnego powierzchniowego utwardzenia nawierzchni na dojazdach do zbiorników retencyjnych na nawierzchnię z destruktu?

**Odpowiedź 158:**

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.

**Pytanie 159:**

Uzgodnienie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków pismo znak DC.5135.42.2017.ZD. Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodnie z wydanymi warunkami przez WOUZ przeprowadził badania archeologiczne na stanowiskach nr AZP 39-60:25, 38-60:36; 38-60:37; 38-60-38; 38-60:39; 38-60:15; 39-60:8? W przypadku przeczącej odpowiedzi prosimy o informację, czy Wykonawca ma przewidzieć konieczność wykonania przedmiotowych robót.

Prosimy o wskazanie zakresu badań wykopaliskowych



065/24

**Odpowiedź 159:**

Zgodnie z pkt. 5.1.12 OWU, Wykonawca przeprowadzi na własny koszt wszelkich czynności i badania objęte dokumentacją projektową wraz z przygotowaniem dokumentacji wymaganej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zapewni nadzór nad prowadzonymi robotami. Działania te będą prowadzone pod nadzorem osoby spełniającej wymagania Rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków z dnia 26 listopada 2020 r. Wszelka dokumentacja powstała w wyniku prowadzenia robót wymaganych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostanie opracowana przez i na koszt Wykonawcy oraz dostarczona w wymaganych terminach.

**Pytanie 160:**

Proszę o potwierdzenie, że grupa nośności gruntu na odcinkach dróg: -ul. Moniuszki; -Łącznica Ł1 i Ł2 to grupa G1.

**Odpowiedź 160:**

Na ul. Moniuszki oraz na łącznicach Ł 1 i Ł2 należy przyjąć grupę nośności podłoża G2.

**Pytanie 161:**

Czy rury na kanały grawitacyjne należy wykonać z polipropylenowych rur i kształtek strukturalnych z gładką wewnętrzną ścianką oraz profilowaną — korugowaną ścianką zewnętrzną o profilu trapezowym o sztywności obwodowej SN 12kN/m<sup>2</sup> - zapis str. 10. Czy zgodnie z zestawieniem materiałów (str. 24 - zestawienie materiałów - branża sanitarna) - rury przewodowe DN110 np. 800mm PP lite o sztywności obwodowej SN 12kN/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź 161:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur litych, strukturalnych i GRP. Parametry jakie muszą spełniać rury są opisane w pkt. 5.4.3 opisu technicznego. W załączeniu zaktualizowany opis techniczny oraz STWiORB D.03.02.01..

**Pytanie 162:**

Wykonawca robót stwierdził, że ilości robót rozbiórkowych wskazane w przedmiarze branży drogowej są niedoszacowane brakuje również pozycji związanych z rozbiórką krawężników betonowych, obrzeży itp.. Prosimy o aktualizację przedmiaru o pozostałe pozycje związane z wykonaniem w/w robót oraz o zamieszczenie dokumentacji projektowej rozbiórek nawierzchni i elementów dróg.

**Odpowiedź 162:**

Uzupełniono pozycje przedmiarowe dotyczące rozbiórek. Zamawiający nie dysponuje dokumentacją projektową rozbiórek nawierzchni i elementów dróg, roboty należy wycenić na podstawie udostępnionej dokumentacji i przedmiaru, który ma charakter poglądowy. W załączeniu STWiORB D.01.02.04. Zaktualizowano przedmiar za pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r..

**Pytanie 163:**

Prosimy o informację czy w zakresie przedmiotowych robót do wykonania jest rozbiórka istniejących ogrodzeń i wykonanie ogrodzeń tymczasowych?

Prosimy o załączenie właściwej dokumentacji rozbiórek zawierającej szczegóły w zakresie fundamentów i rodzaju materiału z jakiego są wykonane ogrodzenia, aktualizację przedmiaru robót.

**Odpowiedź 163:**

Rozbiórki należy wykonać zgodnie z dokumentacją, w tym z PW tom. 7 — Rozbiórki. Zgodnie z zapisami dokumentacji Wykonawca, m.in.: przed przystąpieniem do robót wykona niezbędne zabezpieczenia, jak oznakowanie i ogrodzenie terenu robót.

065/24

**Pytanie 164:**

SST D.04.05.01. pkt. 1.3 zakres rzeczowy SST odnosi do dokumentacji projektowej – prosimy o załączenie dokumentacji projektowej przywołanej przedmiotowym punktem.

**Odpowiedź 164:**

W załączeniu udostępniamy uzupełniony STWiORB D.04.05.01..

**Pytanie 165:**

W OWU 10.3.14 wskazano jak ustalony zostanie moment zakończenia robót. Prosimy o wyjaśnienie czy w podobny sposób ustalana będzie data zakończenia realizacji przedmiotu umowy, tj., że będzie to data zgłoszenia gotowości do odbioru, o ile w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany odbiór.

**Odpowiedź 165:**

Zamawiający informuje, że data zakończenia realizacji przedmiotu umowy została określona w OWU w punkcie 10.4

**Pytanie 166:**

W odniesieniu do postanowień IDW VI, OWU 3.2 oraz wzoru umowy S5 ust.2, prosimy o doprecyzowanie postanowień określających terminy wykonania III Kamienia milowego, poprzez zastąpienie słów „w terminie nie dłuższym niż termin końcowego odbioru robót” słowami: „w terminie nie dłuższym niż termin wykonania robót”, lub alternatywnie, słowami: „w terminie nie dłuższym niż 33 miesiące do daty podpisania Umowy”. Termin końcowego odbioru robót nie został w SWZ określony na tyle jednoznacznie, aby na etapie zawierania umowy można go było określić konkretną datą. Stąd termin końcowego odbioru robót nie może być wykorzystany do określenia terminu wykonania III Kamienia milowego.

**Odpowiedź 166:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamawiającego informuje, że wykonanie III Kamienia Milowego w terminie nie dłuższym niż termin końcowego odbioru robót dotyczy potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego wykonania całości robót budowlanych wraz z wpisem do dziennika budowy.

**Pytanie 167:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowień OWU 4.5 poprzez zastąpienie słów „14 dni od daty przekazania wszystkich wymaganych dokumentów” słowami: „14 dni od daty przekazania dokumentów wymienionych w punkcie 4.2”. Pozostawienie obecnych postanowień bez zmian może prowadzić do wątpliwości, jakie konkretnie dokumenty są wymagane do przekazania terenu budowy.

**Odpowiedź 167:**

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o dokumenty o których mowa w pkt. 4.2..

**Pytanie 168:**

Zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie terminu na ustosunkowanie się do uwag Zamawiającego/Inżyniera do HRF z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych poprzez odpowiednią modyfikację postanowień OWU 3.5.4.

**Odpowiedź 168:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 169:**

W postanowieniach OWU 10.1.3 wskazanie 7 dniowego terminu na dokonanie odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu może, przy wykorzystywaniu całego terminu przez Inspektora, prowadzić do opóźnień oraz do degradacji wykonanych prac, wstrzymanych w oczekiwaniu na odbiór.



**065/24**

W związku z tym wnioskujemy o zastąpienie słów: Inspektor, w terminie 7 dni" słowami: „Inspektor, niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 5 dni”.

**Odpowiedź 169:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 170:**

Z postanowień OWU 2.27 wynika, że okresy rozliczeniowe najprawdopodobniej nie będą obejmowały pełnych miesięcy kalendarzowych, ale będą zaczynały i kończyły się w środku miesiąca. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości prowadzenia rozliczeń tak ,aby okresy rozliczeniowe obejmowały pełne miesiące kalendarzowe, ze względu na kwestie podatkowe, z jednoczesnym dopuszczeniem, za zgodą Zamawiającego, rozliczeń w krótszych okresach, np. na początku i końcu realizacji umowy bądź w momencie upływu terminu kamieni milowych.

**Odpowiedź 170:**

Zamawiającego informuje, dopuszcza rozliczenia w taki sposób, aby okresy rozliczeniowe obejmowały pełne miesiące kalendarzowe.

**Pytanie 171:**

Zgodnie z OWU 3.3 wzór Tabeli rozliczeniowej winien być zgodny z HRF oraz z Kosztorysem szczegółowym. Zważywszy na termin przedłożenia Tabeli, ustalony został na 14 dni od daty zawarcia Umowy, możliwe będzie przedłożenie w tym terminie wzoru Tabeli rozliczeniowej zgodnego wyłącznie z pierwszą, niezatwierdzoną wersją HRF. Proces weryfikacji HRF jest bowiem złożony i obejmuje złożenie HRF (7 dni), weryfikacja Inspektora (7 dni), odpowiedź na ewentualne uwagi Inspektora (3 dni robocze), stanowisko Inspektora (7 dni) itd. Wzór Tabeli rozliczeniowej złożony w ciągu 14 dni od zawarcia Umowy nie będzie mógł być zgodny z kosztorysem szczegółowym, bowiem ten, zgodnie z OWU 3.6 składany jest 7 dni po akceptacji HRF przez Zamawiającego. W związku z tym sugerujemy wyznaczenie terminu na przedłożenie wzoru tabeli rozliczeniowej jako terminu 14 dni liczonego od dnia akceptacji HRF przez Zamawiającego. W ten sposób zachowana zostanie logiczna kolejność opracowywania dokumentów tj. (1) HRF, (2) Kosztorys szczegółowy, (3) wzór Tabeli rozliczeniowej.

**Odpowiedź 171:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 172:**

Prosimy aby termin wskazany w OWU 3.3 był terminem na przekazanie, a nie na uzgodnienie tabeli z Zamawiającym. Wykonawca nie może gwarantować terminu uzgodnienia wzoru tabeli, skoro uzgodnienie to jest w dużej mierze zależne od Zamawiającego.

**Odpowiedź 172:**

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie wzoru w terminie wskazanym w punkcie 3.3.

**Pytanie 173:**

Zwracamy się z prośbą o rozważenie doprecyzowania treści OWU 3.6 względem postanowień OWU 3.6.1 — 3.6.3. Z jednej strony postanowienia te odnoszą się do Kosztorysu mającego stanowić rozbięcie ryczałtowego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie na drobniejsze elementy. Z drugiej strony część postanowień wydaje się odnosić do metod wyceny robót dodatkowych, zamiennych i zaniechanych. W obecnym brzmieniu postanowienia te są jednak niezrozumiałe, bowiem zarówno rozbięcie cen ryczałtowych, jak i wycena określane są tym samym sformułowaniem: „Kosztorys”. Prowadzi to do powstania niezrozumiałych konstrukcji językowych, takich jak „Podstawą do sporządzenia kosztorysu jest zastosowanie cen jednostkowych wg kosztorysu”.

**Odpowiedź 173:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

065/24

**Pytanie 174:**

W odniesieniu do postanowień OWIJ 3.6 - 3.6.3 zwracamy się z prośbą o określenie takiego mechanizmu wyceny robót dodatkowych, zamiennych, zaniechanych, gdzie roboty zamienne i dodatkowe będą wyceniane w oparciu o SEKOCENBUD natomiast roboty zaniechane o wartości przyjęte w Kosztorysie szczegółowym (stanowiącym rozbić ceny ryczałtowej Oferty), a dopiero w braku takiej możliwości w oparciu o SEKOCENBUD.

**Odpowiedź 174:**

Zamawiający każdorazowo rozpatrzy i ustali z wykonawcą sposób rozliczenia robót dodatkowych, podobnych, zamiennych.

**Pytanie 175:**

W odniesieniu do postanowień OWU 8.1.7 Wykonawca wskazuje, że nie jest podmiotem odpowiedzialnym za opracowanie i wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej. Odpowiedzialność, a przede wszystkim, kompetencje do wprowadzania takich zmian ma Projektant działający na zlecenie Zamawiającego. Kalkulując ofertę nie sposób jest przewidzieć prawdopodobieństwa wystąpienia Zamawiającego do Wykonawcy z żądaniem wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, ani oszacować zakresu takiego potencjalnego żądania. W związku z tym prosimy o modyfikację wskazanych postanowień poprzez ich zastąpienie następującą treścią: „Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie zrealizowania robót w oparciu o dostarczoną przez Zamawiającego i zaakceptowaną przez Projektanta, zmienioną dokumentację projektową.” Jednocześnie pragniemy wskazać, że na mocy OWU 8.1.8 Wykonawca i tak ma obowiązek uwzględnienia tych zmian w dokumentacji powykonawczej

**Odpowiedź 175:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 176:**

Prosimy o wyjaśnienie postanowień wzoru umowy §9 ust.1.9. Czy kara ta ma zastosowanie również w sytuacji niedotrzymania przez Wykonawcę terminu wskazanego w OWU 3.5.4 (ustosunkowanie się do uwag Inspektora do HRF)?

**Odpowiedź 176:**

W przypadku wniesienia uwag do harmonogramu przez Inspektora lub Zamawiającego Wykonawca ustosunkuje się do tych uwag lub wprowadzi zmiany w harmonogramie zgodnie z uwagami, w terminie 3 dni roboczych i ponownie przedłoży harmonogram Inspektorowi, za niedotrzymanie tego terminu Zamawiający naliczy kary umowne zgodnie z §9 ust. 1.9 umowy.

**Pytanie 177:**

Pragniemy wskazać, że z tytułu braku terminowej aktualizacji HRF przewidziane zostały 2 odrębne kary umowne, zastrzeżone w §9 ust. 1.3 oraz 1.9. Prosimy o usunięcie jednej z tych kar w celu uniknięcia wątpliwości na etapie realizacji umowy.

**Odpowiedź 177:**

Zamawiający usuwa karę opisaną w §9 ust. 1.3. Zgodnie z OWU 3.5.3. Wykonawca jest zobowiązany do aktualizowania harmonogramu na każde żądanie Zamawiającego w terminie 7 dni od pisemnego zgłoszenia Zamawiającego. Procedura przekazania i zatwierdzenia HRF została opisana w pkt. 3.5.1. oraz 3.5.2. — za niedopełnienie ww. terminu Zamawiający naliczy karę zgodnie z w §9 ust. 1.9 umowy.

**Pytanie 178:**

W odniesieniu do postanowień IDW XVIII pkt 1 oraz OWU 13.1 i 13.3 prosimy ustalenie okresu rękojmi na zieleń drogową w wartości stałej, nie ulegającej zmianie w wyniku ewentualnej deklaracji wydłużenia okresu rękojmi w Ofercie. Utrzymanie zieleni drogowej w dobrym stanie wymaga jej należytego utrzymywania, w tym przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych, tymczasem za utrzymanie zieleni odpowiadają odpowiednie służby Zamawiającego. Zasadnym byłoby wskazanie okresu rękojmi i



065/24

pielęgnacji zieleni w wymiarze 2 lat. Do tego czasu możliwe będzie zidentyfikowanie nasadzeń, które się nie przyjęły i ich wymiana.

**Odpowiedź 178:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę okresu rękojmi.

**Pytanie 179:**

W odniesieniu do postanowień OWU 13.13 -13.18, prosimy o deklarację, że Terminy na usuwanie wad w okresie rękojmi będą wyznaczane przez Zamawiającego z uwzględnieniem technologicznych i organizacyjnych uwarunkowań oraz z uwzględnieniem warunków atmosferycznych. Zamawiający przewidział surową sankcję za niedotrzymanie terminu usuwania wad, stąd istotne jest aby terminy wyznaczane przez Zamawiającego były oparte na racjonalnych założeniach.

**Odpowiedź 179:**

Terminy na usuwanie wad w okresie rękojmi będą wyznaczane przez Zamawiającego z uwzględnieniem technologicznych i organizacyjnych uwarunkowań oraz z uwzględnieniem warunków atmosferycznych z zastrzeżeniem o którym mowa w pkt. 13.14..

**Pytanie 180:**

W OWU w punkcie 13.21 zawarto następujące postanowienia „Wykonawca wyraża zgodę na wykonywanie w zieleni przydrożnej/trawnikach/elementach nieutwardzonych pasa drogowego drogi wojewódzkiej w okresie trwania rękojmi prac związanych z umieszczeniem urządzeń/obiektów budowlanych/reklam oraz remontu lub przebudowy istniejącej infrastruktury. Wykonanie ww. prac nie powoduje utraty rękojmi przez Zamawiającego” Wykonawca pragnie wskazać, że postanowienia te przenoszą na Wykonawcę, w sposób nieuzasadniony, odpowiedzialność za działania stron trzecich, realizujących prace na terenie objętym rękojmią Wykonawcy. W wyniku prowadzenia prac przez te podmioty może dojść do uszkodzenia robót zrealizowanych przez Wykonawcę, objętych rękojmią. Tak powstałych uszkodzeń rękojmia obejmować nie może. Z tego względu zwracamy się z prośbą o zmianę treści punktu 13.21 poprzez zastąpienie ostatniej kropki przecinkiem oraz dodanie następującej treści:

„(...), pod warunkiem: (a) powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o planowanym zakresie i terminie realizacji prac przynajmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, oraz (b) realizacji tych prac bez ingerencji w Roboty objęte rękojmią w sposób uniemożliwiający ich uszkodzenie. W przypadku braku spełnienia warunków określonych w punktach (a) i (b) powyżej, utrzymanie rękojmi na obszarze objętym ingerencją uzależnione będzie od doprowadzenia Robót do stanu pierwotnego i protokolarnego zaakceptowania przez Wykonawcę standardu wykonanych napraw. W przeciwnym razie Zamawiający i Wykonawca ustalą protokolarnie granice terenu oraz konkretne Roboty na tym terenie objęte ingerencją, które to Roboty będą na mocy spisanego protokołu wyłączone z zakresu objętego odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu rękojmi.”. Wykonawca rozumie, że może zaistnieć konieczność wykonywania przez strony trzecie różnego rodzaju prac na terenie Robót objętych Rękojmią, niemniej jednak w takiej sytuacji nie można oczekiwać od Wykonawcy utrzymania rękojmi w pełnym zakresie, niezależnie od tego czy prowadzone w ten sposób prace wpłyną negatywnie na trwałość Robót zrealizowanych przez Wykonawcę. Zamawiający ma w tej sytuacji możliwość żądania odtworzenia terenu oraz udzielenia gwarancji lub rękojmi od podmiotów realizujących te prace i przenoszenie ryzyka w tym względzie na Wykonawcę nie jest w tej sytuacji uzasadnione.

**Odpowiedź 180:**

Zamawiający usuwa zapis opisany w SWZ — Ogólne Warunki Umowy w pkt 13.21..

**Pytanie 181:**

W postanowieniach OWU 5.3.5 zawarto wymóg codziennego potwierdzania obecności Kierownika Budowy na budowie poprzez dokonywanie wpisów w Dzienniku Budowy. Z Art.45 ustawy PB wynika, że dziennik budowy należy prowadzić zgodnie z przepisami rozdziału 5a (przedmiotowej ustawy). W pierwszym artykule rozdziału 5a ustawy PB, tj. w Art. 47a wskazano wyraźnie, że Dziennik Budowy służy do rejestrowania: „przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku



## 065/24

wykonywania robót budowlanych, mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania tych robót.”. Zważywszy na powyższe uregulowania, dokonywanie wpisów na potrzeby dokumentowania obecności Kierownika Budowy, mogłoby spotkać się z zarzutem nieprawidłowego prowadzenia Dziennika Budowy tj. wykorzystywania go do celów innych niż te, jakie przewidział ustawodawca. W związku z tym zwracamy się z prośbą o takie zmodyfikowanie postanowień OWU 5.3.5, aby potwierdzenie obecności Kierownika Budowy na budowie nie następowało w formie wpisów do Dziennika Budowy, bowiem nie jest to dokument przeznaczony do rejestrowania obecności uczestników procesu budowlanego.

### **Odpowiedź 181:**

Zamawiający usuwa zapis opisany w SWZ — Ogólne Warunki Umowy w pkt 5.3.5

### **Pytanie 182:**

Prosimy o usunięcie lub modyfikację OWU 5.10.4. Wskazane tam rozporządzenie utraciło moc 27 stycznia 2023 r.

### **Odpowiedź 182:**

Zmawiający zmienia zapis na: „5.10.4. Wszelkie wpisy w Dzienniku Budowy powinny być prowadzone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy.

### **Pytanie 183:**

W odniesieniu do postanowień OWU 5.4.7- 5.4.13, prosimy o wskazanie w jakim terminie Zamawiający zobowiązany będzie do wnoszenia uwag do projektów umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, jeżeli zastrzeżenia Zamawiającego dotyczyć będą kwestii innych niż termin płatności wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy? Jednocześnie prosimy o usunięcie zwrotu „której przedmiotem są roboty budowlane” z OWU 5.4.12. Pozostawienie tych postanowień bez zmian sprawi, że w odniesieniu do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane Umowa będzie przewidywała skutek milczącej zgody, w braku uwag Zamawiającego do podpisanej umowy podwykonawczej w terminie 7 dni, natomiast w przypadku umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są usługi i dostawy, taki skutek nie będzie w umowie przewidziany.

### **Odpowiedź 183:**

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące Podwykonawców pozostają bez zmian.

### **Pytanie 184:**

Prosimy o wskazanie w OWU 14.1 terminu, w jakim Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia, po wystąpieniu okoliczności wymienionych w OWU 14.1.1 do 14.1.4.

### **Odpowiedź 184:**

Zamawiający może odstąpić od umowy z winy Wykonawcy, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu z dniem zajścia przesłanek określonych w OWU 14.1.1 do 14.1.4.

### **Pytanie 185:**

Prosimy o ujęcie „Umowy” oraz „OWU” w liście określającej kolejność pierwszeństwa dokumentów zamieszczonej w OWU 8.2.

### **Odpowiedź 185:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu. Dokumenty o których mowa w pkt. 8.2 dotyczące dokumentacji budowy. Umowa oraz jej integralna składowa OWU są podstawowymi dokumentami określającymi zasady realizacji zadania.



065/24

**Pytanie 186:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowień OWU 5.6.8 poprzez jednoznaczne określenie początku i końca okresu w jakim na Wykonawcy spoczywał będzie obowiązek zimowego utrzymania, np. przez wskazanie, że będzie to okres od dnia przekazania Wykonawcy terenu budowy do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy. Obecne określenie „w trakcie całego okresu trwania umowy” jest nieostre i pozwala na dużą dowolność interpretacji. Umowa trwa już bowiem od dnia jej podpisania, a nie sposób oczekiwać od Wykonawcy, że już w tym dniu będzie on gotowy do rozpoczęcia prac utrzymaniowych. Ponadto postanowienia umowy pozostają w mocy nawet po odbiorze końcowym przedmiotu umowy, (choćby w zakresie gwarancji, kar umownych itp.), stąd zakończenie utrzymania zimowego przez Wykonawcę nie powinno być związane z czasem „trwania” Umowy, ale z konkretnym wydarzeniem.

**Odpowiedź 186:**

Okres zimowego utrzymania będzie obowiązywał od dnia przekazania Wykonawcy terenu budowy do dnia protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.

**Pytanie 187:**

Zwracamy się o dopisanie na końcu punktu 3.4 OWU następującej treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych lub innych uzasadnionych okoliczności, jednak nie dłużej niż do momentu rozpoczęcia robót.”

**Odpowiedź 187:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

**Pytanie 188:**

Wykonawca wnosi o przekazanie specyfikacji technicznej dla stali sprężającej: SST M.12.02.01.

**Odpowiedź 188:**

STWiORB M.12.02.01 dołączono w załącznikach do odpowiedzi za pismem nr W-1.43.464.1.2024.9.DT w dniu 15.04.2024 r..

**Pytanie 189:**

Wykonawca wnosi o przekazanie specyfikacji technicznej dla próbnego obciążenia obiektu: SST M.20.01.14.

**Odpowiedź 189:**

W załączeniu przekazuje się STWiORB M.20.01.14.

**Pytanie 190:**

Wykonawca wnosi o przekazanie specyfikacji technicznej dla kotew wklejanych.

**Odpowiedź 190:**

Zamawiający w załączeniu przekazuje się STWiORB M. 12.01.06.

**Pytanie 191:**

Obiekt MD-I : prosimy o podanie klas ekspozycji dla betonu ustroju niosącego C50/60 oraz przekazanie uzupełnionej specyfikacji technicznej o wymienioną klasę betonu.

**Odpowiedź 191:**

Należy przyjąć klasy ekspozycji zgodnie z załączoną zaktualizowaną STWiORB M. 13.01.00..

**Pytanie 192:**

Obiekt MD-I : jakie parametry powinny posiadać projektowane bariery mostowe? Występuję rozbieżności pomiędzy opisem technicznym a przedmiarem.

**Odpowiedź 192:**

Należy stosować bariery H2 W3 zgodnie z opisem technicznym. W załączeniu STWiORB M. 19.01.02.. Zaktualizowano przedmiar za pismem nr W-1.43.464.1.2024.14.DT w dniu 20.06.2024 r..

065/24

**Pytanie 193:**

Obiekt MD-I ,KP-I : która pozycja przedmiarowa powinna uwzględniać wykonanie podwaliny pod umocnienie skarp płytą ażurową- prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej o ww. element.

**Odpowiedź 193:**

Wykonanie podwaliny pod umocnienie skarp płytą ażurową należy uwzględnić w cenie m2 pozycji przedmiarowej dotyczącej umocnienia zgodnie z załączoną STWiORB M.20.01.04..

**Pytanie 194:**

Obiekt MD-I: która pozycja przedmiarowa uwzględnia wykonanie klamry do mocowania drabin, prosimy o dostanie szczegółu.

**Odpowiedź 194:**

Dodano do przedmiaru pozycję dotyczącą wykonania klamr oraz udostępniono STWiORB M.20.01.19..

**Pytanie 195:**

Obiekt PDR-5: prosimy o podanie klas ekspozycji dla betonu płyty zespalającej C25/30 oraz przekazanie uzupełnionej specyfikacji technicznej o wymienioną klasę betonu.

**Odpowiedź 195:**

Należy przyjąć klasy ekspozycji zgodnie z załączoną zaktualizowaną STWiORB M. 13.01.00..

**Pytanie 196:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie balustrad aluminiowych zamiast projektowanych balustrad stalowych?

**Odpowiedź 196:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 197:**

Przedmiar robót branża mostowa. Które pozycje przedmiarowe obejmują obsianie mieszanką traw

**Odpowiedź 197:**

Zgodnie z Dokumentacją Projektową skarpy należy umocnić płytami ażurowymi wg STWiORB M.20.01 „04 lub brukowcem wg STWiORB M.20.01.06.

Obsianie mieszanką traw otworów płyt ażurowych należy wycenić w pozycjach przedmiarowych dotyczących umocnienia skarp płytami ażurowymi zgodnie ze STWiORB M.20.01.04

**Pytanie 198:**

Wg SST M.OI .01.01 Do wykonania robót konieczne są następujące materiały: Ścianki szczelne z grodzic, kształtowniki stalowe, ściągi, prosimy o podanie parametrów dla wymienionych elementów.

**Odpowiedź 198:**

Zgodnie z zapisami niniejszej STWiORB „Elementy stalowe lub inne materiały stosowane zamiast drewna jako konstrukcje zabezpieczające ściany wykopów muszą być zgodne z opracowaniami Wykonawcy wymienionymi w p.5 i uzgodnione z Inżynierem.

**Pytanie 199:**

Dotyczy Branży Sanitarnej : Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej dotyczącej sieci wodociągowej ZWKIOŚ oraz ZUW Mława.

**Odpowiedź 199:**

Zamieszczono STWiORB D.01.03.05.



065/24

**Pytanie 200:**

Dotyczy Branży Sanitarnej Prosimy o zamieszczenie rozpisanych węzłów sieci wodociągowej ZUW Mława.

**Odpowiedź 200:**

Węzły w miejscach połączenia z istniejącą siecią: zgodnie z opisem technicznym (strona 11): „W przypadku łączenia projektowanego rurociągu PE z istniejącą siecią wykonaną z PVC należy zastosować łączniki rurowo-rurowe z funkcją zabezpieczenia przed przesunięciem do różnych rodzajów rur (stalowych, żeliwnych, PE, PVC)”. Typ łączników istniejącej sieci z projektowaną opisany jest także na profilach (Rys. W03).

Węzeł W5.5 (odejście do hydrantu) + hydrant: Kształtka w węzle W5.5 według profilu (Rys. W03) — trójnik redukcyjny PE dz110/90mm. Pozostałe kształtki wg Rys. W 06 „Schemat budowy hydrantu nadziemnego DN80

**Pytanie 201:**

Dotyczy Branży Sanitarnej : W dokumentacji znajdują się informację na temat pompowni, które są sprzeczne. Pompy Ebara nie współpracują z falownikami. Prosimy o informację czy mają zostać wycenione pompy Ebara bez falowników, czy też zastosować inne pompy współpracujące z falownikami.

**Odpowiedź 201:**

Należy zastosować falownik lub softstart.

**Pytanie 202:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany rodzaju umocnienia dna i skarp rowów szczelnych i nieszczelnych z bruku kamiennego na prefabrykaty np. korytka ciekowe i płyty chodnikowe.

**Odpowiedź 202:**

Zamawiający wyraża zgody zmianę na płyty chodnikowe lub typu ECO.

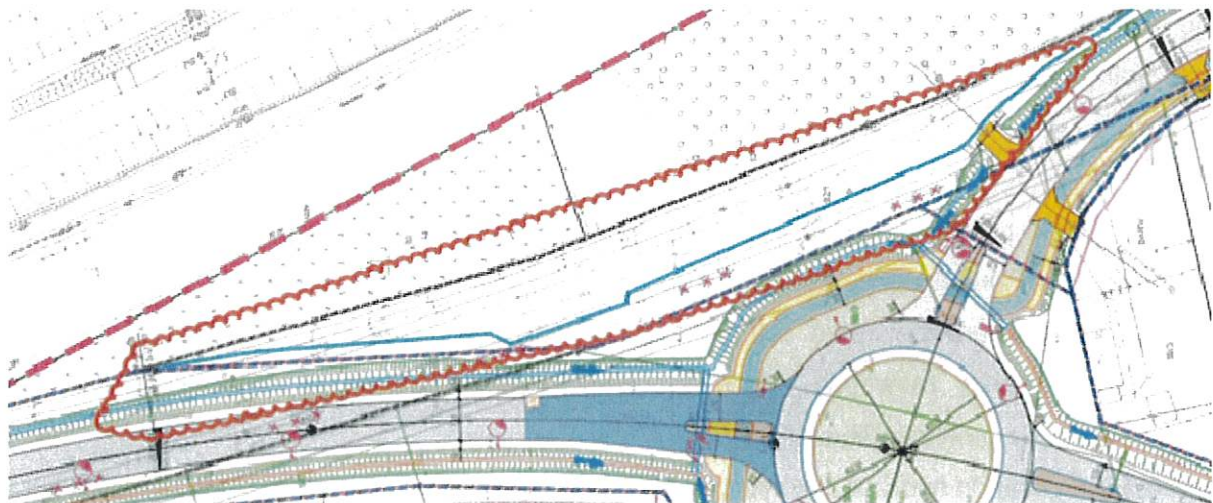
**Pytanie 203:**

Prosimy o informację, czy odcinek oznaczony na rysunku — fragment ulicy Gdyńskiej podlega rozbiórce.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie  
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa  
tel. (22) 244 90 00 do 12  
fax (22) 244 90 13  
dyrekcja@mzdww.pl  
www.mzdww.pl



**Mazowiecki Zarząd  
Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie**



065/24

**Odpowiedź 203:**

Nie podlega — starodroże ul. Gdyńskiej za pośrednictwem zjazdu indywidualnego zapewnia dostęp działki nr 93 do drogi publicznej (nowego przebiegu ul. Gdyńskiej).

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

Grzegorz Obłąkowski

Załączniki:

1. STWiORB M.20.01.06. - umocnienie skarp i stożków brukowcem,
2. STWiORB D.03.02.01. - kanalizacja deszczowa,
3. STWiORB D.01.02.04. - rozbiórka elementów dróg i ulic,
4. STWiORB D.04.05.01. - ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym,
5. STWiORB M.20.01.14. - próbne obciążenie obiektu mostowego,
6. STWiORB M.12.01.06. - kotwy wklejane,
7. STWiORB M.13.01.00. - beton konstrukcyjny,
8. STWiORB M.19.01.02. - bariery ochronne,
9. STWiORB M.20.01.04. - umocnienie skarp i stożków betonowymi płytami ażurowymi,
10. STWiORB M.20.01.19. - klamry do mocowania drabiny,
11. STWiORB D.01.03.05. - przebudowa sieci wodociągowych,
12. Aktualny opis techniczny – odwodnienie drogi,
13. Zaktualizowany Wzór umowy,
14. Zaktualizowane Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych (OWU).