



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: **POSTĘPOWANIA NR WD-D/TP/240805/1: REMONT DRÓG WOJEWÓDZKICH Z PODZIAŁEM NA 2 CZĘŚCI:**
CZĘŚĆ 1: REMONT DW 946 NA TERENIE GMINY ŚLEMIEŃ;
CZĘŚĆ 2: REMONT DW 794 NA ODCINKU LELÓW PRADŁA.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.284 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

Dot. § 5 ust. 2 umowy

Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §5 ust.2? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?

Wyjaśnienie

Kwestie dotyczące wynagrodzenia zostały uregulowana w § 5 Umowy. Z kolei rodzaj i zakres zmian oraz warunki wprowadzenia zmian postanowień zawartej umowy określono w § 11 Warunków Umownych do Umowy. Ponadto nie można się zgodzić ze stwierdzeniem, że „Zamawiający zaniżył przedmiary”.

Zapytanie 2

Dot. § 3 ust. IV pkt 1 warunków umownych

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie wyrażenia "do daty upływu terminu rękojmi i gwarancji" na "do daty odbioru końcowego Przedmiotu Umowy". Zwracamy uwagę, że w okresie rękojmi i gwarancji Wykonawca nie odpowiada za szkody, gdyż nie jest już dysponentem terenu budowy. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek zdarzeń w okresie rękojmi i gwarancji, odpowiedzialność Wykonawcy regulują przepisy ogólne kodeksu cywilnego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie.

Zapytanie 3

Dot. § 10 ust. 1 pkt i) warunków umownych

Wnosimy o wykreślenie kary jako bezpodstawnej. Wykonawca w takim przypadku otrzyma karę umowną opisaną w par. 10 ust. 1 pkt j) w tożsamej wysokości za odstąpienie od umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie.

Zapytanie 4

Dot. § 10 ust. 1 pkt o) warunków umownych

Wnosimy o wykreślenie kary jako bezpodstawnej. Wykonawca wskazuje, że sankcja winna być opisana wprost, tymczasem obecna forma zapisu nie precyzuje dokładnie za jakie przewinienia może zostać naliczona kara, co może prowadzić do błędnej interpretacji i braku możliwości oszacowania ryzyka przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 10 ust. 1 lit. o) Warunków Umownych do Umowy. Projektowane postanowienia umowy w zakresie kar umownych dostosowano do wymogów zawartych w „Standardach zawierania umów cywilnoprawnych z podmiotami zewnętrznymi przez jednostki organizacyjne Województwa Śląskiego”, które zostały przyjęte Uchwałą nr 923/120/VI/2020 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 22.04.2020 r.

Zapytanie 5

Dot. pkt 2.2 lit. d) oświadczenia gwarancyjnego

Wnosimy o usunięcie zapisu jako pozbawionego podstaw prawnych jak i faktycznych. Zamawiający może żądać zapłaty odszkodowania, jednakże jego wysokość może być ustalona na drodze postępowania sądowego na podstawie prawomocnego wyroku lub ugody, co zresztą jest przewidziane w pkt. 2.1. lit. f) niniejszej gwarancji. Wobec powyższego nie ma podstaw do żądania zapłaty, jeśli nie ustalono jego wysokości.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień Oświadczenia Gwarancyjnego, w omawianym zakresie.

Zapytanie 6

Dotyczy §2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §2 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępni wszystkie wskazane w §2 projektu umowy dokumenty, zgodnie z pkt. a) do g). Opis przedmiotu zamówienia został opracowany w oparciu o obowiązującą ustawę PZP. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, na zapis § 5 pkt. 3 projektowanych Warunków Umownych cyt.: „Wykonawca będzie niezwłocznie powiadamiał Inspektora Nadzoru o każdym błędzie, pominięciu, wadzie lub innej usterce w dokumentacji projektowej, czy specyfikacjach technicznych jaką wykryje podczas analizowania powyższych dokumentów lub podczas realizacji robót.”



Zapytanie 7

Dotyczy §5 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: „Zakres robót zawarty w Kosztorysie ofertowym jest szacunkowy. W zależności od faktycznych potrzeb, dopuszcza się zmiany ilości robót wykonywanych względem ilości robót założonych do wykonania, z zastrzeżeniem, że kwota o której mowa w ust. 2 nie może być przekroczona oraz z zastrzeżeniem, że ostateczna ilość robót zleconych Wykonawcy do wykonania stanowić będzie nie mniej niż 95% wartości kwoty wskazanej w ust. 2 powyżej.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie.

Zapytanie 8

Dotyczy §8 cz. II pkt.B.5. warunków umownych: Wnosimy o usunięcie zapisów w całości jako pozbawiających Wykonawcy prawa dochodzenia swych roszczeń na gruncie postępowania sądowego, w przypadku roszczeń związanych z niniejszą umową i brakiem zawarcia odpowiednich porozumień, ugód z Zamawiającym do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Pozostawienie zapisów w niniejszym brzmieniu stanowi wyraz nadużycia przez Zamawiającego swojej dominującej pozycji, jako strony narzucającej zapisy umowne.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy w przedmiotowym zakresie. W świetle powyższego podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to zamawiający opracowuje projektowane postanowienia umowy na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. Stosowane zapisy to wyraz troski zamawiającego o prawidłowe wydatkowanie środków publicznych. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Zamawiający działa na podstawie i w granicach powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zapytanie 9

Dotyczy § 10 ust. 1) lit. a) projektu umowy: Wnosimy o modyfikację zapisów i obniżenie kary do 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki. Przewidziana kara jest rażąco wygórowana w stosunku do poszczególnych naruszeń. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy (projektowane postanowienia umowy), na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. Stosowane zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Zamawiający działa na podstawie i w granicach powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zapytanie 10

Dotyczy § 10 ust. 3 warunków umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 10 % wynagrodzenia umownego. W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że: „(...) maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.”, przy czym : „(...) Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(...)”. Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy (projektowane postanowienia umowy), na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorcowe postanowienia umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

Zapytanie 11

Dotyczy § 12 ust. 3 lit.a) warunków umowy: Mając na uwadze charakter postanowień i związane z tym negatywne konsekwencje dla Wykonawcy wnosimy o następującą modyfikację zapisów: „Wykonawca z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych nie podjął realizacji w ciągu 14 dni kalendarzowych od dnia przekazania terenu budowy”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie.



Zapytanie 12

Dotyczy § 12 ust. 3 lit.c) warunków umowy: Mając na uwadze charakter postanowień i związane z tym negatywne konsekwencje dla Wykonawcy wnosimy o następującą modyfikację zapisów: „Wykonawca z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych przerwał realizację robót na okres dłuższy niż jeden miesiąc, z zastrzeżeniem § 11 I.2.B; powyższe nie dotyczy przerw uwzględnionych w harmonogramie robót”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie.

Jednocześnie, Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy PZP dokonuje zmiany terminu składania / otwarcia ofert, wobec czego zmianie ulegają następujące terminy:

1. **TERMIN SKŁADANIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 01.10.2024 R. GODZ.: 09:00**
2. **TERMIN OTWARCIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 01.10.2024 R. GODZ.: 09:05**
3. **TERMIN SKŁADANIA WADIUM ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 01.10.2024 R. DO GODZ.: 09:00**
4. **TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 30.10.2024 R.**

Zapisy dotyczące terminów (składanie ofert, otwarcie ofert, składania wadium, związanie ofertą) określone w SWZ ulegają zmianie, zgodnie z powyższym.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak