

Nr sprawy: ZPb-II.271.6.2025.SK

Poznań, dnia 29.01.2025 r.

Wykonawcy

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługę kafeteryjną dla pracowników Urzędu Miasta Poznania – dostęp do usług kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych** oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy zmienia treść SWZ.

Pytanie nr 1:

Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych z obligatoryjnym wykorzystaniem telefonu komórkowego, jako podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo-rekreacyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych z obligatoryjnym wykorzystaniem telefonu komórkowego jako podstawowej metody weryfikacji. Zgodnie z pkt I. 6. Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy (dalej: „OPZ”), dopuszczalnym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu osób objętych umową do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta, wraz z dokumentem tożsamości ze zdjęciem (dokument tożsamości nie jest wymagany w przypadku dzieci nieuczęszczających jeszcze do szkoły) lub aplikacja mobilna. Zamawiający zastrzega, że sposób weryfikacji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych podczas korzystania z programu sportowego **nie może pociągać za sobą** żadnych dodatkowych kosztów nakładanych na uczestnika, w tym **konieczności posiadania telefonu stacjonarnego lub komórkowego, ani dostępu do Internetu**, wymagać od niego podawania innych danych oprócz imienia i nazwiska (takich jak np.: numer telefonu, adres e-mail, PESEL, odciski linii papilarnych itp.).

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że podstawowym sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa), po okazaniu której wraz z dokumentem tożsamości jest wpuszczany do tego obiektu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na Pytanie nr 1, identyfikacja osób objętych umową w celu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych będzie możliwa zarówno za pomocą aplikacji mobilnej, jak i imiennej karty w połączeniu z dokumentem tożsamości ze zdjęciem. Oba sposoby weryfikacji są równoważne, a wybór metody identyfikacji będzie należał wyłącznie do użytkownika.

Pytanie nr 3:

Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo-rekreacyjnym, to wykonawca ma obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak np. imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku niewyrażenia zgody przez pracownika Zamawiającego na korzystanie z telefonu komórkowego, weryfikacja będzie odbywać się jedynie za pośrednictwem imiennej karty dostępu, którą Wykonawca ma obowiązek zaproponować.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do ust. 6 OPZ uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Pracownicy Zamawiającego i ich osoby towarzyszące powinny mieć możliwość zamiennego korzystania z obu wskazanych w przedmiotowym zapisie sposobów weryfikacji użytkownika w obiekcie partnerskim Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma obowiązek zapewnić alternatywne formy weryfikacji w obiekcie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza, by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Wykonawcy pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Wykonawcy jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do zachowania zasady minimalizacji przetwarzania danych osobowych użytkowników. W pkt. I.6. OPZ Zamawiający zastrzegł, że sposób weryfikacji wejść do obiektów nie może pociągać za sobą konieczności przekazywania obiektom sportowo-rekreacyjnym innych danych oprócz imienia i nazwiska (takich jak np.: numer telefonu, adres e-mail, numer PESEL, odciski linii papilarnych itp.). Podanie dodatkowych danych przez Pracownika Wykonawcy jest całkowicie dobrowolne i pozostaje wyłącznie w gestii Pracownika.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobjektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić,

że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiejkolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo-rekreacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w zabezpieczenia techniczne imiennej karty stosowane przez Wykonawcę. Jednocześnie, Zamawiający określił w punkcie I. 6. OPZ, że weryfikacja wejść do obiektów za pomocą imiennej karty będzie się odbywać wraz z okazaniem dokumentu tożsamości ze zdjęciem (dokument tożsamości nie jest wymagany w przypadku dzieci nieuczęszczających jeszcze do szkoły), co wyklucza możliwość narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie szczegółów przetwarzania danych po wyborze oferty z danym Wykonawcą oraz zawarcie odpowiednich umów powierzenia danych na wzorach Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Poniżej przedstawiamy wyjaśnienie operacji przetwarzania w związku ze świadczeniem usług, które wiążą się z zawarciem umowy powierzenia:

- A) Od Wykonawcy jako administratora danych do Zamawiającego jako podmiotu przetwarzającego – w zakresie przetwarzania danych abonamentowych kart sportowych oraz dostępu do dodatkowego abonamentu na usługi, o których mowa w §6 projektu umowy.
- B) Od Zamawiającego jako administratora danych do Wykonawcy jako podmiotu przetwarzającego- na potrzeby założenia dostępu do platformy, zasilenia kont punktami czy wysyłki listów powitalnych do czasu pierwszego zalogowania się pracownika i akceptacji regulaminu korzystania z platformy.

Ad. A) Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do abonamentowego programu np. karnetu sportowego, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda Użytkownika abonamentu – art. 6 pkt. 1a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO.

Wyrażając zgodę Użytkownik abonamentu zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu karnetów sportowych. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy.

Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zarządzanie czy dystrybucja kart, pomoc w rozpatrywaniu reklamacji, musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO.

Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: *Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora.* Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Ad. B) Model przetwarzania danych w związku z założeniem kont na Platformie przewiduje 2 etapy:

1) Etap przed zalogowaniem się Pracownika do Platformy

- W celu umożliwienia pracownikom korzystania z Platformy Zamawiający (pracodawca) musi przekazać Wykonawcy dane osobowe uprawnionych pracowników. Wykonawca na podstawie otrzymanych danych zakłada konta i wysyła do Pracowników maile

powitalne z danymi do pierwszego logowania. Założenie konta na Platformie jest czynnością techniczną wykonywaną na zlecenie Zamawiającego. Tym samym Zamawiający powierza dane Wykonawcy. Zamawiający decyduje o celu przetwarzania jakim jest założenie konta na Platformie, które umożliwi skorzystanie przez pracownika z świadczeń finansowanych przez Zamawiającego. Wykonawca jest wyłącznie procesorem tych danych i w żaden sposób nie decyduje o zakresie i celach przetwarzania.

- W celu umożliwienia zalogowanym Pracownikom korzystania z Platformy w zakresie finansowania świadczeń przez Zamawiającego, zasila on konto Pracownika punktami odpowiadającymi wartości pieniężnej. Także w tym zakresie liczba punktów przyznanych danemu pracownikowi stanowi dane osobowe, których administratorem jest Zamawiający (pracodawca). Zamawiający otrzymuje od Wykonawcy raporty o stanie wykorzystania punktów na Platformie. Umożliwia to Zamawiającemu uzupełnianie wykorzystanych punktów oraz dokonanie rozliczeń punktów z pracownikami. Zamawiający przydziela punkty każdemu pracownikowi na podstawie swoich wewnętrznych zasad. Informacje o przydzielonych punktach są powierzane Wykonawcy do przetwarzania. Wykonawca nie decyduje o celu i środkach przetwarzania danych.
- Powyższy zakres współpracy (zakładanie kont, wysyłka listów powitalnych, przyznawanie i rozliczanie punktów) powinien być regulowany umową powierzenia przetwarzania danych – w której Zamawiający jest administratorem a Wykonawca – procesorem.

Pracownik ma prawo zarejestrować się na Platformie lub nigdy nie kontaktować się z Wykonawcą. Wobec pracownika, który nigdy nie loguje się do Platformy, Wykonawca pozostaje procesorem danych dostarczanych przez Zamawiającego. Dane osobowe nie mogą być wykorzystywane do żadnego innego celu niż wskazany wyżej – określony w umowie powierzenia z Zamawiającym

2) Etap po zalogowaniu się Pracownika na Platformie

- Pracownik po otrzymaniu maila powitalnego ma możliwość zalogowania się na Platformie. Przy logowaniu, pracownik akceptuje Regulamin Systemu. Jest to moment, w którym Wykonawca i pracownik (użytkownik) zawierają umowę. Tym samym w zakresie realizacji umowy z użytkownikiem, Wykonawca powinien stać się administratorem danych (na podstawie prawnej określonej w art. 6 ust. 1 lit. b RODO: wykonanie umowy) i odpowiada względem użytkownika za wypełnienie wszystkich obowiązków administratora określonych w RODO.
- Przetwarzanie danych po zalogowaniu się pracownika odbywa się w celu i w sposób określony przez Wykonawcę. Wykonawca oferuje na Platformie produkty i usługi swoich partnerów, z którymi zawarł umowy. Wykonawca umożliwia także opłacenie świadczeń z kilku źródeł: punktów uzyskanych od pracodawcy (Zamawiającego) i środków własnych pracownika. Oferowanie usług i płatności powoduje, że to Wykonawca musi określać cele i sposoby przetwarzania oraz jakie dane Pracownika (użytkownika) są przetwarzane dla zrealizowania zamówienia.

- Na tym etapie Wykonawca realizuje już swoje cele przetwarzania, a nie cele przetwarzania określone przez Zamawiającego. Z tego względu, Wykonawca nie może – po akceptacji przez pracownika Regulaminu (tj. zawarciu umowy z pracownikiem (użytkownikiem) działać na danych jako procesor, gdyż dane nie są przetwarzane już w imieniu Zamawiającego, a we własnym celu – udostępnienia platformy użytkownikom, rozwoju tej platformy i sprzedaży produktów i usług partnerów. Nie dotyczy to zakresu składania wniosków o dofinansowanie, gdzie Wykonawca pełni wyłącznie rolę podmiotu przetwarzającego.
- Zakres danych przetwarzanych na Platformie przez Wykonawcę jako administratora to: wszystkie dane wprowadzone przez pracownika, informacje o wyborze usług i produktów oferowanych przez partnerów, informacje o płatnościach (w zakresie współfinansowania lub finansowania z własnych środków finansowych pracownika), wysyłanie oferty marketingowej (do pracownika, który udzielił zgody na otrzymywanie informacji marketingowej). O tym, jaki jest zakres przetwarzanych danych decyduje Wykonawca, który spełnia wobec Pracownika (użytkownika Platformy) wszystkie obowiązki wynikające z RODO w tym w zakresie obowiązku informacyjnego.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający zgadza się na taki model przetwarzania i ustalenie szczegółów przetwarzania w odrębnych umowach powierzenia na wzorach Wykonawcy, które będzie dostosowane do charakteru świadczonych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie szczegółów przetwarzania danych po wyborze oferty z danym Wykonawcą oraz zawarcie odpowiednich umów powierzenia danych na wzorach Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że Wykonawca musi spełnić minimalne wymogi dotyczące bezpieczeństwa systemu, które zostały określone w pkt. VI OPZ. Wykonawca jest samodzielnym, odrębnym administratorem danych osobowych użytkowników na platformie kafeteryjnej i to jemu pracownicy Zamawiającego będą składać zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu korzystania z platformy kafeteryjnej.

Jednocześnie, odnosząc się do pkt. B i opisanego w pytaniu modelu przetwarzania danych, w związku z założeniem kont na platformie, zgodnie z pkt V. 5. OPZ, Zamawiający zwraca uwagę, że nie przewiduje udostępnienia Wykonawcy danych wszystkich pracowników Zamawiającego i założenia im kont na platformie kafeteryjnej „odgórnie”. Konto jest zakładane na zlecenie pracownika, nie zaś Zamawiającego.

Założenie konta może się odbyć wyłącznie po wyrażeniu woli pracownika w tym zakresie w formie:

- samodzielnej rejestracji konta na platformie poprzez udostępniony Zamawiającemu przez Wykonawcę link rejestracyjny (administrator lokalny następnie powinien potwierdzić status pracownika),
- założeniu konta przez administratorów lokalnych – wskazanych pracowników Zamawiającego po złożeniu przez pracownika pisemnych oświadczeń i zgód

na przetwarzanie danych przez Wykonawcę (wzory wymaganych oświadczeń i zgód wykonawca dostarczy do Zamawiającego po podpisaniu umowy).

Jest to jedyny dopuszczony przez polityki bezpieczeństwa informacji i opinie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych Zamawiającego sposób przystępowania pracowników do platformy kafeteryjnej

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 7 Umowy w zakresie kar umownych i odstąpienia w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy określonych we wskazanych postanowieniach kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń, tj. na zmianę §7 ust. 2 na następujące brzmienie: "2. Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę na piśmie o każdym stwierdzonym przypadku zwłoki w wykonaniu umowy, jej niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu. Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej lub odstąpienie nastąpi po bezskutecznym upływie 7 dni od wezwania Wykonawcy na piśmie do naprawy naruszenia"?

Uzasadnienie:

Dotychczasowe zapisy dotyczące kar umownych z powodu naruszenia postanowień Umowy nie dają możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jak jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują.

Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej, powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień, Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 9 ust. 1 Umowy zakresu czynności w ramach zatrudnienia na umowę o pracę na następujące brzmienie:

„Stosownie do treści art. 95 ust. 1 Pzp, Zamawiający wymaga zatrudniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących w trakcie realizacji przedmiotu umowy czynności pracownika w zakresie koordynacji wykonania Umowy oraz kontaktów z Zamawiającym”?

Uzasadnienie: Wymienione w §9 ust. 1 kategorie spraw są nieadekwatne do przedmiotu umowy. Wykonawca nie świadczy w ramach umowy prac dotyczących rozliczania punktów i benefitów współfinansowanych z ZFŚS, rozliczaniem płatności oraz sprawozdawczością.

Wykonawca udostępniając platformę ułatwia takie rozliczanie pracodawcy.

Pracownicy Wykonawcy służą pomocą i wsparciem w zakresie korzystania z platformy i jej funkcjonalności, natomiast nie dokonują rozliczeń pracowników w zakresie w jakim

spoczywa ten obowiązek na pracodawcy. Stosowane w innych przetargach w ramach tych samych lub podobnych usług jest określenie w zakresie koordynacji wykonania Umowy oraz kontaktów z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę, w związku z czym zmianie ulega treść:

1. pkt. III. 6. SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„6. Na podstawie art. 95 ust. 1 Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w trakcie realizacji przedmiotu umowy czynności w zakresie koordynacji wykonania Umowy oraz kontaktów z Zamawiającym, tj. osób wskazanych w § 14 ust. 2 projektu umowy”.

2. § 9 ust. 1 wzoru umowy (dalej: „umowa”), stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„1. Stosownie do treści art. 95 ust. 1 Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w trakcie realizacji przedmiotu umowy czynności w zakresie koordynacji wykonania Umowy oraz kontaktów z Zamawiającym, tj. osób wskazanych w § 14 ust. 2 umowy”.

Pytanie nr 10:

Zapis § 5 Wynagrodzenie ust 3. „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, płatne będzie z dołu, po zakończeniu danego miesiąca kalendarzowego, w terminie 21 dni od przedłożenia prawidłowo wystawionej faktury VAT lub noty księgowej przez Wykonawcę. Podstawą wystawienia faktury VAT lub noty księgowej będzie przygotowany przez Wykonawcę raport zawierający informację o liczbie i rodzaju wykorzystanych przez pracowników Zamawiającego dofinansowań oraz liczbie aktywnych kont na platformie.” odnosi się do par. 5 ust.1 pkt. 2 i określa tylko rozliczenie opłaty za użytkowanie systemu. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do Umowy, wraz z wynikającą z tego powodu zmianą numeracji, informacji na ten rozliczeń pomiędzy stornami z tytułu wydatkowania punktów na kafeterii przez użytkowników oraz wystawiania opłat za karty sportowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę, w związku z czym zmianie ulega treść § 5 ust. 3 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie o którym mowa w ust 1 pkt 2 i 3 płatne będzie z dołu, po zakończeniu danego miesiąca kalendarzowego, na podstawie faktury lub noty księgowej wystawionej przez Wykonawcę. Podstawą wystawienia faktury lub noty księgowej będzie przygotowany przez Wykonawcę raport zawierający informację o liczbie rodzaju i kwotach wykorzystanych przez pracowników Zamawiającego dofinansowań oraz liczbie aktywnych kont na platformie.”

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku, w którym w postępowaniu zostanie wybrany Wykonawca obecnie świadczący usługi na rzecz Zamawiającego, przy zachowaniu ciągłości umów (brak przerwy pomiędzy umowami), Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie porozumienia, na podstawie którego pozostanie aktywna dotychczasowa platforma kafeleteryjna?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia takiego porozumienia w ramach realizacji harmonogramu wdrożenia, przy jednoczesnym zachowaniu zasad i terminów związanych z konfiguracją platformy kafeleteryjnej w sposób zgodny z pkt. IV OPZ (Wdrożenie platformy/systemu) dotyczącego niniejszego postępowania i uzgodnieniu harmonogramu zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2) umowy. Zamawiający zastrzega jednak, że porozumienie będzie zawarte jednocześnie z nową umową, zgodną z treścią załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 12:

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy:

- dostęp do Programu dostaną wszyscy zatrudnieni Pracownicy i Wykonawca w formularzu ofertowym w ust. 2. pkt 2) powinien wpisać kwotę ryczałtową za wszystkie dostępy za miesiąc (tj. za ogół zatrudnionych 1900 osób)?
- dostęp do Programu dostaną tylko chętni Pracownicy, którzy mają dostęp do kafeleterii i Wykonawca w formularzu ofertowym w ust. 2. pkt 2) powinien wpisać cenę jednostkową za dostęp dla jednego Pracownika per miesiąc?

Standardowo, zgodnie z założeniem biznesowym, oferta programu wellbeingowego wykonawcy jest skierowana do wszystkich Pracowników Klienta, tak aby każdy pracownik miał jednolity i tożsamy dostęp i możliwości w zakresie skorzystania z usług m.in. nauki języków obcych, biblioteki z audiobookami i e-bookami, psychologa, dietetyka, trenera personalnego i innych.

W celu skonfigurowania dostępu, dane jakie będą potrzebne do świadczenia usługi to: imię, nazwisko i adres mailowy pracownika.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. X.4.3) lit. g) SWZ oraz pkt. 2 Formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, Wykonawca jest zobowiązany podać kwotę miesięcznego abonamentu dostępu do dodatkowego modułu. Wykonawca powinien określić cenę miesięczną ryczałtowo za wszystkie dostępy, kwota będzie niezmienna i niezależna od liczby pracowników korzystających z modułu w danym miesiącu.

Pytanie nr 13:

W nawiązaniu do opisu abonamentów sportowo-rekreacyjnych ust I.5. OPZ, zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego, czy Zamawiający nie chciałby uzupełnić rodzajów kart o karty z możliwością realizacji jednej wizyty dziennie (dla Pracowników i Osób Towarzyszących)?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt V. 9 OPZ, Wykonawca może przedstawić na platformie kafeteryjnej kolejne świadczenia i oferty. Zgodnie z § 5 ust. 14 umowy, takie świadczenia oferowane są pracownikom w cenach oferowanych na platformie.

Pytanie nr 14:

W nawiązaniu do opisu abonamentów sportowo-rekreacyjnych ust 5. OPZ, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie w definicjach Programu III i Programu IV zwrotu „raz dziennie”. W ofercie Wykonawcy z kart limitowanych można skorzystać 8 razy w miesiącu, ale nie więcej niż raz dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę, w związku z czym zmianie ulega treść:

1. pkt. I.5.3) OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„3) Program III dla pracownika tj. „limitowana liczba wejść w miesięcznym okresie rozliczeniowym”, tj. dający możliwość korzystania 8 razy w miesiącu, nie więcej niż raz dziennie, z różnych usług w różnych obiektach.”

2. pkt. I.5.4) OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„4) Program IV dla osoby towarzyszącej tj. „limitowana liczba wejść w miesięcznym okresie rozliczeniowym”, tj. dający możliwość korzystania 8 razy w miesiącu, nie więcej niż raz dziennie, z różnych usług w różnych obiektach.”

Pytanie nr 15:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie zapisu ust. I.5, 11) OPZ. Obecnie Wykonawca nie ma możliwości spełnienia wymogu. Przy zmianie karty z Nielimitowanej i odwrotnie, konieczna jest wymiana karty. Wykonawca w przypadku wymiany kart, nie obciąży Zamawiającego żadnymi dodatkowymi kosztami, wymiana karty będzie na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów pkt. I. 5. OPZ, który prawdopodobnie został wskazany przez Wykonawcę omyłkowo, gdyż dalsza treść pytania nie dotyczy tego zapisu. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. I. 11 OPZ, jednakże Zamawiający zmienia treść pkt. I. 11. OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„11. Zamawiający zastrzega także możliwość zmiany programu (abonamentu) przez pracownika (swojego lub osób towarzyszących i dzieci). W przypadku, gdy zgodnie z procedurami wykonawcy konieczne będzie wydanie nowej karty użytkownika, wymiana kart odbywa się na koszt Wykonawcy. Zamawiający lub użytkownicy nie mogą z tego tytułu ponosić dodatkowych opłat.”

Pytanie nr 16:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie ust. III.1.4) OPZ. Wykonawca technicznie nie posiada możliwości, aby nie była konieczna wymiana karty w opisanej

sytuacji. Wykonawca w przypadku wymiany kart, nie obciąży Zamawiającego żadnymi dodatkowymi kosztami, wymiana karty będzie na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w całości, jednakże zmienia treść pkt. III. 1. 4) OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„4) możliwość zmiany wysokości (zasileń finansowych) przysługujących pracownikom świadczeń bez konieczności wyzerowania banku punktów ZFŚS. W przypadku, gdy zgodnie z procedurami wykonawcy konieczne będzie wydanie nowej karty użytkownika, wymiana kart odbywa się na koszt Wykonawcy. Zamawiający lub użytkownicy nie mogą z tego tytułu ponosić dodatkowych opłat.”

Pytanie nr 17:

W nawiązaniu do treści ust. III. 5 OPZ, zwracamy się z prośbą o edycję zapisu. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania, w którym dezaktywacja konta Pracownika nastąpi zgodnie z zaznaczoną datą (Użytkownik od wskazanego dnia nie będzie mógł zalogować się na konto i skorzystać z punktów), natomiast punkty będą zerowane raz w miesiącu dla grupy „byli Użytkownicy” np. ostatniego dnia każdego miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w którym dezaktywacja konta Pracownika nastąpi zgodnie z zaznaczoną datą (Użytkownik od wskazanego dnia nie będzie mógł zalogować się na konto i skorzystać z punktów), natomiast punkty będą zerowane raz w miesiącu dla grupy „byli Użytkownicy” np. ostatniego dnia każdego miesiąca.

Dla Zamawiającego istotne jest, by pracownik, który zakończył zatrudnienie, nie mógł korzystać z banku punktów, a rozwiązanie techniczne tego wymogu (wyzerowanie banku lub dezaktywacja konta) jest dla Zamawiającego rzeczą wtórną.

Pytanie nr 18:

W nawiązaniu do ust. III. 2. 9) a) OPZ zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, w sytuacji gdy na karcie oferty nie będzie informacji z jakich środków Użytkownik może zakupić produkt, natomiast system umożliwi wyfiltrowanie produktów, które można zakupić z danego rodzaju środków i nie ma możliwości, aby Użytkownik zakupił ofertę z innych środków niż są na to przeznaczone.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie III. 2. 9) lit. a) OPZ zastrzegł, że przy opisie każdej oferty musi być przedstawiona informacja o jej wartości, w tym o dostępności źródła finansowania (w tym ze środków własnych i/lub ze środków ZFŚS). Informacja nie musi widnieć na pierwszym planie prezentacji oferty, jednak musi zostać zawarta np. w rozwinięciu opisu oferty tak, aby użytkownik, przed zakupem oferty, miał wiedzę na temat tego, w jakiej kwocie pokryje ją ze środków własnych lub środków ZFŚS (banku punktów).

Pytanie nr 19:

W nawiązaniu do zapisów ust. III 2., 11) OPZ, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania w którym zamówienia na karnety sportowo-rekreacyjne mogą być składane nie do konkretnego dnia miesiąca, a na np. 10 dni przed rozpoczęciem kolejnego okresu rozliczeniowego.

W systemie kafeteryjnym nie ma możliwości wskazania konkretnego dnia, do którego będą składane zamówienia na karty sportowo-rekreacyjne, natomiast możliwe jest wskazanie na ile dni przed rozpoczęciem kolejnego okresu rozliczeniowego będą składane takie zamówienia. W przypadku zastosowania liczby 10 dni przed, zamówienia będą składane do 20 lub 21 dnia miesiąca (w zależności od długości miesiąca). Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zastosowania takiego rozwiązania

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane przez Wykonawcę rozwiązanie i zmienia treść pkt. III. 2. 11) OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„11) proces zamawiania usług powinien odbywać się na bieżąco (dystrybucja świadczeń online z możliwością realizacji od razu po zamówieniu), z wyjątkiem kategorii „sport i rekreacja w ramach miesięcznych abonamentów”, gdzie zgłoszenie musi nastąpić minimum na 10 dni przed rozpoczęciem kolejnego okresu rozliczeniowego, dla którego pracownik zamawia kartę lub z niej rezygnuje.”

Pytanie nr 20:

W nawiązaniu do ust. IV 4 OPZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę umieszczenia logo Zamawiającego, ale bez dodatkowych modyfikacji układu graficznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach dostosowania szaty graficznej platformy do układu graficznego i kolorystyki przekazanej przez Zamawiającego polegać będzie na umieszczeniu na platformie logo Zamawiającego bez dodatkowych modyfikacji układu graficznego, w związku z czym Zamawiający zmienia treść pkt. IV. 4. OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązany jest dostosować szatę graficzną platformy do kolorystyki przekazanej przez Zamawiającego po zawarciu Umowy. Po zawarciu umowy Zamawiający przekaże także logo lub inne znaki graficzne w celu personalizowania platformy. Dostosowanie szaty graficznej nie będzie zmieniało szablonu strony internetowej i jej ogólnego układu graficznego.”

Pytanie nr 21:

W nawiązaniu do kryteriów oceny ofert zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej, Kryterium 1: Cena, ust 3): Cena miesięcznego Nielimitowanego abonamentu dla osoby towarzyszącej, wg wykonawcy powinno być: dla pracownika.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W związku z powyższym, Zamawiający zmienia treść pkt XI. 1. 3) SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„3. Cena miesięcznego Nielimitowanego abonamentu dla pracownika: **15 pkt.**

$$\text{ilość punktów} = \frac{\text{cena brutto oferty z najniższą ceną}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 15''$$

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień **6 lutego 2025 r.**

Tym samym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, następujące zapisy SWZ otrzymują brzmienie:

pkt IV. 2. 1) Termin oraz sposób składania ofert:

„1) Oferty należy składać **do dnia 6 lutego 2025 r. do godz. 9:00**”

pkt IV. 3. 1) Termin otwarcia ofert:

„1) Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 6 lutego 2025 r. o godz. 9:10**”

pkt IV. 4. 1) Termin związania ofertą:

„1) Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 07.03.2025 r.**”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych