

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Gmina Miejska Zgorzelec informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Budowa drogi ul. Świetlistej i ul. Bursztynowej – dokumentacja projektowa**”.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty, tj.:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez Marcina Parzycha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ROADS – Projektowanie Dróg, z siedzibą w Białymstoku przy ul. Zwierzynieckiej 10/10, z ceną brutto w wysokości: 218.817,00 PLN;
- 2) Oferta nr 2 złożona przez Grzegorza Lewowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Inżynierskie TRAKT, z siedzibą w Sędziszawiu 50, z ceną brutto w wysokości: 159.900,00 PLN;
- 3) Oferta nr 3 złożona przez Przemysława Gęściaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Pracownia Projektowa, z siedzibą w Jarocinie przy ul. Kurpiowskiej 2, z ceną brutto w wysokości: 158.301,00 PLN;
- 4) Oferta nr 4 złożona przez Adama Strzeszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą AS Biuro Projektów i Nadzoru, z siedzibą w Zielonej Górze, przy ul. Rzeźniczaka 11b/3, z ceną brutto w wysokości: 71.340,00 PLN.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 130.000,00 zł.

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający odrzucił Ofertę nr 4 złożoną przez Adama Strzeszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą AS Biuro Projektów i Nadzoru, z siedzibą w Zielonej Górze, przy ul. Rzeźniczaka 11b/3, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz średniej

arytmetycznej cen wszystkich ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Cena zaoferowana przez ww. Wykonawcę wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz wzbudziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 27 czerwca br. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dot. elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, w tym złożenie ewentualnych dowodów.

Zamawiający oczekiwał od Wykonawcy wskazania, jakie założenia zostały przyjęte do kalkulacji ceny, w szczególności koszty pracy osób - projektantów oraz jakie okoliczności wpłynęły na obniżenie ceny oferty. Obowiązkiem Wykonawcy było przedstawienie przekonujących wyjaśnień i ewentualnych dowodów na potwierdzenie tego, że cena oferty została skalkulowana w sposób rzetelny i gwarantuje realizację całego zakresu objętego zamówieniem.

Wykonawca - Adam Strzeszyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą AS Biuro Projektów i Nadzoru – w terminie wyznaczonym w ww. wezwaniu złożył wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny, które w ocenie Zamawiającego, nie były wystarczające do uznania, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 08 lipca br. wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień, w tym złożenia ewentualnych dowodów, poprzez wskazanie wyliczeń matematycznych w zakresie przyjętych do kalkulacji kosztów: pracy osób - projektantów (branży drogowej oraz branży sanitarnej), sporządzenia dokumentacji projektowej, ogólnych, diety, dojazdów na teren budowy w przypadku sprawowania nadzoru autorskiego oraz przewidywanego zysku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający w wezwaniu poinformował Wykonawcę, iż odrzuca ofertę w przypadku nie udzielenia wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienia Wykonawca zobowiązany był złożyć Zamawiającemu **w terminie do dnia 11 lipca 2024 r.**, poprzez platformę zakupową.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Tym samym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny.

Uchybienie powyższemu obowiązkowi stanowi podstawę do uznania przez Zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny jest uzasadnione, a ofertę Wykonawcy należy odrzucić.

W związku z tym, iż oferta z najniższą ceną, tj. oferta nr 4 złożona przez Adama Strzeszyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą AS Biuro Projektów i Nadzoru została odrzucona, a ceny pozostałych 3 ofert (Oferty nr 1, Oferty nr 2 i Oferty nr 3) znacznie przewyższają kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia, tj. 130.000,00 zł, Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych na realizację przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Dokument został opatrzony podpisem
elektronicznym przez
Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych
z up. Burmistrza Miasta