

Warszawa, dnia 23 lipca 2024 r.

Nr sprawy: WAG.262.5.2024

Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie dostawy mebli do budynku Naczelnego Sądu Administracyjnego przy ul. Jasnej 2/4 w Warszawie

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści SWZ.

Pytanie 1

W Załącznik nr 2a do SWZ w opisie pozycji nr.1 oraz nr.2 tj. BIURKO wskazana jest grubość blatu 25mm. Nie jest podana tolerancja dla tego wymiaru a nasz standardowy blat biurka ma 28 mm. Proponowana przez nas grubość blatu 28mm gwarantuje Państwu lepszy standard, większą wytrzymałość na uginanie oraz niższą cenę jako iż jest to nasze standardowe rozwiązanie.

Czy zamawiający zgadza się na zastosowanie biurek o grubości blatu 28mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 2

W Załącznik nr 2a do SWZ w opisie pozycji od nr12 do nr.24 dotyczącym szaf w niektórych pozycjach podana jest grubość wieńca górnego 25mm. a w innych jest informacją iż cała szafa powinna być wykonana z płyty o grubości 18mm - w tym jak się należy domyślać i co wynika też z załączonych rysunków wieńce górne powinny być wykonane z płyty 18 mm.

Nie jest podana tolerancja dla tego wymiaru a nasze standardowe wykonanie szaf zakłada grubość wieńca górnego szaf 28 mm.

Proponowana przez nas grubość 28mm gwarantuje Państwu lepszy standard, większą wytrzymałość na uginanie oraz niższą cenę jako iż jest to nasze standardowe rozwiązanie.

Czy zamawiający zgadza się na zastosowanie płyty o grubości 28mm do wykonania wieńców górnych we wszystkich szafach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 3

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – projekcie wyposażenia meblowego dla części I, w poz. 32 - FOTEL BIUROWY TYP 1 wymaga, aby fotel posiadał dokument potwierdzający zgodność z wymogami norm PN- EN 1335-1:2020-09, PN-EN 1335-2:2019-03, PN-EN 1022:2019-03, PN-EN 16139:2013_07/AC:2013-09, PN-EN 1728:2012. Należy wskazać, że norma PN-EN 16139:2013_07/AC:2013-09 dotyczy krzeseł stacjonarnych, tymczasem FOTEL BIUROWY TYP 1 jest fotelem obrotowym. W związku z powyższym proszę o usunięcie wymogu spełniania przez FOTEL BIUROWY TYP 1 normy PN-EN 16139:2013_07/AC:2013-09.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 4

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – projekcie wyposażenia meblowego dla części I, w poz. 32 - FOTEL BIUROWY TYP 1 wymaga, aby siedzisko i oparcie tapicerowane było tkaniną bond 23 wg próbnika Bejot lub podobną. Zamawiający dopuścił także zastosowanie tkaniny równoważnej spełniającej kryteria: Ścieralność: conajmniej 150 000 cykli Martindale, Trudnopalność według normy BN EN 1021/1-2, Odporność na pilling: 5, Skład: poliester + acryl, Odporność na światło: 6, Gramatura: minimum 250 g/m². Należy wskazać, że tkanina bond producenta Bejot nie spełnia parametrów określonych dla tkaniny równoważnej w zakresie składu oraz poziomu ścieralności. Zwracam się z prośbą o dopuszczenie zaoferowania tkaniny równoważnej o składzie 100% poliester, spełniające wszystkie pozostałe parametry określone dla tkaniny równoważnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 5

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – projekcie wyposażenia meblowego dla części I, w poz. 34, 35, 39 wymaga, aby krzesła i ławka tapicerowane były eko-skórą keimo producenta Bejot. Zamawiający dopuścił także zastosowanie tkaniny równoważnej spełniającej kryteria: Ścieralność: co najmniej 100 000 cykli Martindale, Trudno palność według normy BN EN 1021/1-2, Odporność na pilling: 5, Skład: poliuretan, Odporność na światło: 5 Gramatura: minimum 420 g/m².

Należy wskazać, że tapicerki z rodzaju eko-skóry nie bada się w zakresie parametru pilingu. Eko-skóry są tapicerkami powlekanymi, a nie tkanymi. Nie występuje w nich zjawisko mechacenia i pilingu. Należy wskazać, że także eko-skóra keimo producenta Bejot nie posiada badań pilingu. Wobec powyższego zwracam się z rezygnacją wymogu pilingu dla tapicerki w poz. 34, 35, 39.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i usuwa z załącznika nr 2a do SWZ wymóg pilingu z opisu rozwiązań równoważnych dla tapicerki wymienionej w pozycjach nr: 34 (KRZESŁO TYP 1 (pokoje)), 35 (KRZESŁO TYP 2 (podstawa krzyżakowa)), 39 (ŁAWKA TYP 1).

Zamawiający – w konsekwencji dokonania zmian, o których mowa w poprzednim akapicie, w załączniku nr 2a do SWZ zmienił treść wymogów dla rozwiązań równoważnych opisanych w pozycji nr 34, 35, 39 poprzez nadanie im brzmienia:

„Dopuszcza się stosowanie rozwiązań równoważnych spełniającą następujące kryteria: Ścieralność: co najmniej 100 000 cykli Martindale, Trudno palność według normy BN EN 1021/1-2, Skład: poliuretan, Odporność na światło: 5 Gramatura: minimum 420 g/m².”

Pozostałe wymagania w zakresie ww. pozycji pozostają bez zmian.

Zmiana, o której mowa w odpowiedzi nr 5 stanowi integralną część SWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w nie ulegają zmianie termin składania i otwarcia ofert.

.....
Robert Puch

Przewodniczący Komisji Przetargowej