

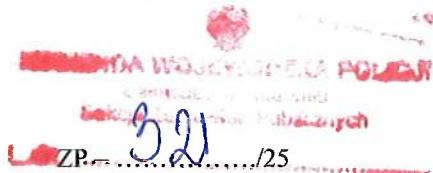


KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 2263

Radom, dnia ... 3 ... LUT ... 2025 ... r.



Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja z wyjaśnieniami i zmianą treści SWZ nr 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: „Zarząd w Radomiu Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości – budowa nowej siedziby” – zaprojektuj i wybuduj Nr sprawy 68/24

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1320) udziela odpowiedzi na pytania do treści SWZ wniesione w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 4 ust. 14 projektu umowy
Zwracamy się z prośbą o zmianę treści § 4 ust. 14 projektowanej umowy, stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ, poprzez obniżenie wysokości wskaźnika cen produkcji budowlano – montażowej ogłaszany przez GUS 10 % do 5 %, a osiągnięcie której to wysokości jest konieczne dla wystąpienia z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia. Należy wskazać, że w realiach rynkowych nawet niewielki wzrost cen materiałów może mieć istotny wpływ na koszt realizacji inwestycji, z tego powodu zasadne jest, aby Wykonawca mógł wnioskować o waloryzację wynagrodzenia, gdy wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszany przez GUS ulegnie zmianie o co najmniej 5% w stosunku do wskaźnika ogłoszonego za miesiąc zawarcia umowy. Obecnie ukształtowana klauzulą waloryzacyjną w powiązaniu z wysokością ww. wskaźnika powoduje, że mało prawdopodobnym jest osiągnięcie zakładanego przez zamawiającego wskaźnika. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający informuje, że zapisy § 4 ust. 14 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 4 ust. 19 projektu umowy

Czy zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie łącznej maksymalnej zmiany wysokości wynagrodzenia do kwoty stanowiącej równowartość 15 % wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5.

Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że inwestycja ma skomplikowany charakter z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, jak również rodzi ryzyko z uwagi na okres jej realizacji, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerzucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę. Ograniczenie limitu wynagrodzenia do 5 % wynagrodzenia umownego netto jest nieuzasadnione gospodarczo oraz świadczy o nadużyciu przez zamawiającego dominującej pozycji organizatora przetargu przez narzucenie wykonawcom skrajnie niekorzystnych warunków umowy. Projektowane postanowienie wydaje się nie uwzględniać faktu, iż zamówienie będzie realizowane przez 33 miesiące. W tak długim okresie realizacji, Zamawiający powinien uwzględnić możliwość nieoczekiwane wzrostu cen i przewidzieć możliwość zwiększenia umowy co najmniej do 15% wartości umownego netto. Ponadto zwracamy uwagę, że w wyroku KIO z dnia 28.11.2023 r. wskazano, że waloryzacja powinna wynosić 15 % wynagrodzenia (sygn. akt: KIO 3389/23).

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający dokuje zmiany w zakresie zwiększenia łącznej maksymalnej zmiany wysokości wynagrodzenia do kwoty stanowiącej równowartość 10% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5.

Zapis § 4 ust. 19 projektu umowy stanowiącego Załącznik Nr 1 do SWZ ulega zmianie w ten sposób, że zamiast „4,0%” wstawia się „10,00 %”.

Pytanie nr 3: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 8 ust. 2 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację § 8 ust. 2, w ten sposób, że wprowadzone zostanie dodatkowe postanowienie, o treści: „Brak uwag Zamawiającego w terminie 20 dni do przedłożonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, będzie równoznaczny z jej akceptacją.”

Powyższy zapis jest istotny z punktu widzenia terminowości realizacji Przedmiotu Umowy, ewentualne niedochowanie terminu określonego w § 8 może doprowadzić do negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy. Ponadto żaden dalszy zapis projektowanej umowy nie wprowadza sankcji wobec Zamawiającego za niedochowanie terminu określonego w przytoczonym paragrafie. Wobec powyższego wprowadzenie domniemania akceptacji przedłożonej dokumentacji projektowej jest zasadne, jak również zbieżne z niemal analogicznym postanowieniem zawartym w § 9 ust. 5.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający informuje, że zapisy § 8 ust. 2 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 17 ust. 2 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej określonej w § 17 ust. 2 lit. a) i b) do wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.

Na uzasadnienie wskazujemy, że projektowane postanowienie umowy w sposób rażący narusza zasadę równowagi kontraktowej i dobrych obyczajów w obrocie gospodarczym. Stanowi ono przekroczenie granicy dopuszczalnej swobody kontraktowej w warunkach projektowanych zapisów umowy, a które wyraża się przede wszystkim w

określeniu przez Zamawiającego kary umownej w wysokości rażąco wygórowanej, nieadekwatnej do naruszeń i mogących prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Stanowi ono również niewspółmierną sankcję i jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zarzucić należy, że kwestionowane postanowienie projektu umowy zostało ukształtowane z rażącym naruszeniem art. 353(1) k.c. i z oczywistych względów pozostaje w sprzeczności z podstawowymi funkcjami kary umownej. Konsekwencją tak skonstruowanej kary umownej, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych konieczności jej dochodzenia przez Zamawiającego, może być jedynie bezzasadne wzbogacenie Zamawiającego kosztem wykonawcy, a nie zrekompensowanie możliwego uszczerbku Zamawiającego na wypadek ziszczenia się zdarzeń określonych w projektowanym zapisie umowy. Wskazać należy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalania warunków umowy nie ma charakteru absolutnego i nie może odbywać się w całkowitym oderwaniu od poszanowania słusznego interesu wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Konieczne zatem jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Obowiązkiem Zamawiającego jest wprawdzie określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w taki sposób, ażeby cel zamówienia, tj. zaspokojenie określonych potrzeb Zamawiającego, został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak Zamawiający nadużywać pozycji strony konstruującej kontrakt, korzystając z instrumentów niewspółmiernych do zamierzonego celu i to w sytuacji możliwości zastosowania innych środków, które w sposób dostateczny zabezpieczają interes Zamawiającego (zasada proporcjonalności). Bez wątpienia przejawem takiego działania podejmowanego z naruszeniem zasady proporcjonalności jest zastrzeżenie przez zamawiających rażąco wygórowanych kar umownych, bez względu na ewentualną winę, stopień zawinienia wykonawcy oraz bez odniesienia wysokości kary do hipotetycznie wyliczonej przyszłej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy w sprawie zamówienia. Jak wskazał Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 24 kwietnia 2014 r. (sygn. akt I ACa 26/14) „ocenę, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, a zatem uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp.” Zastrzeżone w umowach o zamówienie publiczne kary umowne winny zmierzać do zabezpieczenia należytego wykonania umowy i pozostawać w związku z zasadniczymi obowiązkami wykonawcy, wynikającymi z przedmiotu zamówienia. W naszej ocenie postanowienia projektu umowy dyrektywy tej nie spełniają, a tym samym zasadne jest twierdzenie, że warunkach niniejszego zamówienia Zamawiający nadużył swej pozycji jako strony umowy samodzielnie redagującej kontrakt.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający informuje, że zapisy §17 ust. 2 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 17 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o umieszczenie w § 17 projektu umowy postanowienia o następującej treści: „W przypadku opóźnień w realizacji umowy wynikających z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w tym m.in. przedłużających się procedur administracyjnych, siły wyższej, działań lub zaniechań Zamawiającego, terminy realizacji zostaną odpowiednio przedłużone o czas trwania przeszkody. Wykonawca nie ponosi z tego tytułu odpowiedzialności ani nie jest zobowiązany do zapłaty kar umownych.”

Powyższy zapis ma celu ochronę Wykonawcę przed negatywnymi konsekwencjami sytuacji, na które nie ma wpływu. Pozwala to zachować uczciwe warunki współpracy i unikać niesprawiedliwego obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością za zdarzenia niezależne od jego działań. Również wprowadzenie tego zapisu jest korzystne dla Zamawiającego, gdyż określenie zasad postępowania w przypadku opóźnień minimalizuje ryzyko sporów i konfliktów na etapie realizacji umowy, co sprzyja płynnej współpracy i redukuje koszty związane z ewentualnymi roszczeniami.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający informuje, że zapisy §17 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 18 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie do § 18 projektu umowy zapisu o następującej treści: „Wykonawca może również wstrzymać realizację kolejnych etapów zamówienia do czasu uregulowania należności przez Zamawiającego.”

Możliwość wstrzymania realizacji kolejnych etapów zamówienia ma na celu zabezpieczenie Wykonawcy przed narastaniem problemów płatniczych. Wstrzymanie pracy pozwala wykonawcy uniknąć realizowania kolejnych etapów robót w niepewności, co do otrzymania zapłaty za wcześniejsze etapy.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający informuje, że zapisy §18 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 21 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie do § 21 projektu umowy ustępu nr 3 o następującej treści: „W przypadku, gdy Zamawiający zdecyduje się na zlecenie usunięcia wad innemu wykonawcy, ma obowiązek uprzednio pisemnie poinformować Wykonawcę o tej decyzji oraz ponownie wezwać go do usunięcia wad w wyznaczonym terminie, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty doręczenia wezwania. W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie wad innemu Wykonawcy”.

Wprowadzenie zapisu o obowiązku wcześniejszego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i możliwości zlecenia usunięcia wad innemu wykonawcy, gdy wada nie zostanie usunięta w wyznaczonym terminie, ma na celu zapewnienie efektywności realizacji umowy. Chroni interesy Zamawiającego, zapewniając terminowe usunięcie wad, jednocześnie motywując wykonawcę do rzetelnego wykonania robót. Powyższy zapis wprowadza przejrzystość oraz minimalizuje ryzyko ewentualnych sporów.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający informuje, że zapisy §21 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 25 ust. 1 pkt 1 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia użytego w § 25 ust. 1 pkt 1 projektu umowy, tj. „wad materiałowych”, w szczególności, co należy do zakresu tego pojęcia.

Wskazujemy, że Wykonawca w okresie gwarancji nie zamierza usunąć wad materiałów eksploatacyjnych, które zostały użyte wskutek normalnej eksploatacji. W związku z powyższym w celu wyeliminowania ewentualnych sporów wnosimy o wprowadzenie zapisu w § 25 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Strony ustalają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu gwarancji za wady materiałów eksploatacyjnych, tj. materiałów, które w ramach wykonywanych robót budowlanych zostały użyte, a ich zużycie lub uszkodzenie wynika z normalnej eksploatacji, niewłaściwego użytkowania lub czynników zewnętrznych niezwiązanych z niewłaściwym wykonaniem robót budowlanych.”

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zamawiający informuje, że zapisy §25 ust. 1 pkt 1 projektu umowy pozostają bez zmian.

Wada materialna, termin „wada materialna” oznacza wadę dowolnego przedmiotu, czy to materialnego, czy niematerialnego, lub w świadczeniu usługi, która w znacznym stopniu uniemożliwia przedmiotowi lub usłudze działanie lub funkcjonowanie zgodnie z przeznaczeniem lub specyfikacjami. Termin „wada materialna” nie obejmuje wady, która — (A) ma nieistotny lub znikomy wpływ na działanie lub funkcjonowanie przedmiotu lub programu komputerowego; (B) wpływa tylko na składnik przedmiotu lub programu, który jako całość zasadniczo działa lub funkcjonuje zgodnie z przeznaczeniem; lub (C) ma nieistotny lub znikomy wpływ na skuteczność świadczonej usługi.

Pytanie nr 9: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 25 ust. 2 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą zmianę § 25 ust. 2 projektu umowy w następujący sposób: „W przypadku, gdy usunięcie wady w okresie gwarancji z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne lub technologiczne jest niemożliwe, Wykonawca ma prawo do odroczenia terminu usunięcia wady do momentu, gdy będzie to możliwe. Zamawiający zostanie poinformowany o takich okolicznościach oraz o przewidywanym terminie usunięcia wady.”

Pragniemy zaznaczyć, że wprowadzenie tego zapisu daje obu stronom elastyczność w przypadku problemów zewnętrznych, bądź technologicznych, które mogą wystąpić w trakcie usuwania wad. Ponadto, pozwala na skuteczne zarządzanie sytuacjami, w których czas usunięcia wad nie może być jednoznacznie określony, przez co zabezpiecza interesy obu stron – wykonawcy przed odpowiedzialnością za czynniki zewnętrzne lub technologiczne oraz Zamawiającego, który nie zostanie pozostawiony z problemem, dając pewność co do podjęcia dalszych działań i zapewniając realizację robót w jak najszybszym możliwym terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający informuje, że zapisy §25 ust. 2 projektu umowy pozostają bez zmian

Pytanie nr 10: Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące projektowych postanowień umownych: § 25 ust. 7 projektu umowy
Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach obowiązkowych serwisów oraz przeglądów technicznych instalacji, urządzeń i systemów zamontowanych w obiekcie podczas realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych do urządzeń, szybkozużywających się, zamiennych lub zapewnienia tych materiałów.

Odpowiedź na pytanie nr 10: Wykonawca w ramach obowiązkowych serwisów oraz przeglądów technicznych instalacji, urządzeń i systemów zamontowanych w obiekcie podczas realizacji przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest do ponoszenia kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych do urządzeń, szybkozużywających się, zamiennych lub zapewnienia tych materiałów.

Pytanie nr 11: W zestawieniu pomieszczeń znajduje się pomieszczenie agregatu z opisem, że agregat wykonać jako zewnętrzny z dojściem z kostki brukowej. Prosimy o jednoznaczną informację czy agregat ma być dostarczony w wykonaniu zewnętrznym i posadowiony w pobliżu projektowanego budynku, czy bez obudowy i umiejscowiony w pomieszczeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 11: Agregat prądowłórczy ma być w obudowie i posadowiony w pom. 27 zgodnie z PFU.

Pytanie nr 12: Czy zamawiający wymaga integracji systemów bezpieczeństwa z istniejącą infrastrukturą? Jeśli tak, to prosimy o informację jakie systemy (jakich producentów) występują w funkcjonujących budynkach

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający zakłada zduplikowanie centrali sygnalizacji pożaru w sąsiednim budynku oddalonym około 70 m od planowanego obiektu. Zamawiający zakłada udostępnienie sygnału CCTV do sąsiedniego budynku.

Pytanie nr 13: W PFU czytamy, że zasilaniem gwarantowanym mają zostać objęte m.in.. systemy radiokomunikacyjne. Czy systemy radiokomunikacyjne są elementem niniejszego zamówienia? Czy wymaga się przygotowania instalacji do późniejszego wykorzystania do celów systemów radiokomunikacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Systemy radiokomunikacyjne mają być zasilane napięciem gwarantowanym. Systemy radiokomunikacyjne nie są elementami zamówienia. Wymagane jest przygotowanie instalacji do późniejszego wykorzystania do systemów radiokomunikacyjnych

Pytanie nr 14: Jak należy zaklasyfikować budynek w myśl „Załącznika do wytycznych nr 3”?

Odpowiedź na pytanie nr 14: Nie należy klasyfikować budynku do „Załącznika do wytycznych nr 3”, dokument ten zawiera dane niezbędne do zaprojektowania pomieszczeń

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający wymaga dostawy centrali telefonicznej lub aparatów telefonicznych? Jeśli tak, prosimy o przekazanie specyfikacji urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Centrala telefoniczna ani aparaty telefoniczne nie są wymagane, ponieważ w obiekcie będzie funkcjonowała telefonia IP/VoIP (nie wchodząca w zakres zamówienia)

Pytanie nr 16: Zgodnie z treścią PFU należy dopasować nowe oświetlenie terenu do istniejącego - prosimy o przekazanie specyfikacji nowego oświetlenia lub informację o istniejącym.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Była obowiązkowa wizja lokalna i każdy potencjalny oferent zapoznał się z istniejącym oświetleniem terenu. Zgodnie z rozdziałem IV pkt. 3 SWZ „W celu indywidualnego ustalenia terminu odbycia wizji lokalnej lub deklaracji odbycia wizji lokalnej w jednym z terminów wskazanych przez Zamawiającego należy kontaktować się telefonicznie z sekretariatem Wydziału Inwestycji i Remontów Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu od poniedziałku do piątku w godz. od 8.00 do 15.00 na numery: (47) 701 29 02.”

Pytanie nr 17: Czy siłownia telekomunikacyjna ma zasilać odbiory p.poż.?

Odpowiedź na pytanie nr 17: Wnioskodawca chciał wskazać na możliwość zasilania systemu sygnalizacji pożaru z dodatkowego źródła napięcia gwarantowanego, lecz jeśli wymieniony system posiada własne źródło podtrzymania zasilania to z takiej opcji należy zrezygnować, ponieważ głównym zadaniem siłowni telekomunikacyjnej jest zasilanie napięcia gwarantowanego obwodów Serwerowni oraz wydzielonych obwodów teleinformatycznych (PFU. str. 43, 35).

Pytanie nr 18: Czy siłownia telekomunikacyjna ma zasilać systemy KD i SSWiN, które mają własne podtrzymanie?

Odpowiedź na pytanie nr 18: Wnioskodawca chciał wskazać na możliwość zasilania wymienionych systemów KD oraz SSWiN, lecz jeśli przepisy dają taką możliwość a wymienione systemy mają niezależne źródło zasilania to o ewentualnym wyborze dodatkowego źródła zasilania powinien zdecydować projektant.

Pytanie nr 19: Czy UPS ma zasilać całe oświetlenie ogólne ciągów komunikacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Wnioskodawca wskazał na możliwość zasilania wymienionych obwodów oświetleniowych z dodatkowego źródła zasilania (UPS) wraz z obwodami teleinformatycznymi i jeśli przepisy dają taką możliwość to projektant wspólnie z użytkownikiem podejmą decyzję o ewentualnym zasilaniu niektórych obwodów oświetleniowych poprzez UPS-a (PFU, str.35).

Pytanie nr 20: Czy UPS ma zasilać obwody oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego skoro oprawy dysponują własnym podtrzymaniem?

Odpowiedź na pytanie nr 20: Nie, jeżeli zastosowane oprawy oświetlenia awaryjnego posiadają własny system podtrzymania zasilania.

Pytanie nr 21: Co oznacza zapis „W budynku należy umieścić PWP (brak mowy o certyfikowanym), wyłącznik agregatu prądotwórczego”? Prosimy o wskazanie właściwego do montażu

Odpowiedź na pytanie nr 21: Przeciwpozarowy wyłącznik prądu dla agregatu ma za zadanie blokować start agregatu prądotwórczego w przypadku wyłączenia napięcia przez przeciwpozarowy wyłącznik prądu budynku.

Pytanie nr 22: „Moc instalacji dobrac do ilości paneli fotowoltaicznych które mogą zostać zamontowane na wiacie dla samochodów.” - czy jedyne z czego ma wynikać moc instalacji to powierzchnia wiaty na której da się zainstalować panele?

Odpowiedź na pytanie nr 22: Panele fotowoltaiczne będą rozmieszczone tylko na dachu wiaty garażowej . Panelami winien być pokryty cały dach a moc winna być maksymalna jaką można uzyskać z paneli zamontowanych na powierzchni dachu.

Pytanie nr 23: „Wykonanie instalacji pod depozytory (kluczy, kontrolek pojazdów, broni)” - czy w zakresie zadania jest wyłącznie okablowanie pod depozytory, bez ich dostawy?

Odpowiedź na pytanie nr 23: Po stronie Wykonawcy należy wykonanie instalacji oraz montaż depozytora. Depozytory dostarcza Zamawiający.

Pytanie nr 24: Czy zamawiający dostarcza również urządzenia aktywne dla potrzeb systemów bezpieczeństwa?

Odpowiedź na pytanie nr 24: Urządzenia aktywne dla systemów bezpieczeństwa dostarcza Wykonawca.

Pytanie nr 25: Czy w zakresie zamówienia znajduje się dostawa telefonów IP/VoIP? Jeśli tak, prosimy o przekazanie specyfikacji urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 25: Telefony IP/VoIP będą instalowane w obiekcie, ale nie wchodzą w zakres zamówienia.

Pytanie nr 26: Czy dobrze rozumiemy zapisy PFU: w komunikacjach (korytarzach) poza gniazdami porządkowymi co 7m należy wykonać zestaw PEL w suficie co 7m, oprócz tego PEL dla drukarki/urządzenia wielofunkcyjnego co najmniej 2 szt. na kondygnacji?

Odpowiedź na pytanie nr 26: Zgodnie z zapisem w PFU: W zakresie dróg komunikacyjnych na ich końcach oraz minimalnie co 7 m należy zainstalować punkt logiczny w przestrzeni między sufitowej obejmujący 2x RJ45 i 1x230v skomunikowany z węzłem IT.

Uwzględnić przy ciągach komunikacyjnych dedykowanych miejsc na każdej z kondygnacji dla urządzeń wielofunkcyjnych oraz przewidzieć dla nich podłączenie zarówno do sieci elektrycznej jak i sieci logicznej (strukturalnej).

Pytanie nr 27: Pom. 1/13 - sala konferencyjna - w PFU występuje rozbieżność w ilości zestawów PEL we floorboxach - czy należy to rozumieć jako 30 szt. PEL na ścianach oraz 30 we floorboxach, czy 60 szt. floorboxów?

Odpowiedź na pytanie nr 27: Konfiguracja w ilości 30szt. PEL na ścianach oraz 30 we floorboxach.

Pytanie nr 28: W zestawieniu pomieszczeń występuje PEL-WK - prosimy o wyjaśnienie czym jest ten element

Odpowiedź na pytanie nr 28: W zestawieniu PEL w pomieszczeniu nr 5 należy zastosować PEL w konfiguracji określonej jako PELA-AV zamiast PL-WK.

Pytanie nr 29: Czy oświetlenie zewnętrzne należy przewidzieć wokół samego budynku, czy w zakresie całego obszaru opracowania?

Odpowiedź na pytanie nr 29: Tylko wokół samego budynku.

Pytanie nr 30: Czy agregat prądowórczy ma znaleźć się w pomieszczeniu wewnątrz budynku, czy należy go wykonać jako wolnostojący, w zabudowie, w pobliżu budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 30: Agregat prądowórczy ma być w obudowie i posadowiony w pom. 27 zgodnie z PFU.

Pytanie nr 31: Czy rękawy systemowe do zabezpieczenia ppoż. tras kablowych instalacji teletechnicznych należy wykonać na każdym przejściu nawet pojedynczego przewodu przez przegrodę o odporności ogniowej, czy tylko na głównych trasach kablowych w korytarzach?

Odpowiedź na pytanie nr 31: Rękawy systemowe do zabezpieczenia ppoż. tras kablowych instalacji teletechnicznych należy wykonać na każdym przejściu nawet pojedynczego przewodu przez przegrodę o odporności ogniowej.

Pytanie nr 32: PFU określa konieczność wykonania dwóch niezależnych kanalizacji kablowych dwuotworowych do projektowanego budynku. Czy należy to rozumieć jako dwie niezależne kanalizacje kablowe z istniejącego budynku, czy jedna doprowadzona do istniejącego budynku, a druga na potrzeby przyłącza telekomunikacyjnego od operatora?

Odpowiedź na pytanie nr 32: Zgodnie z zapisem PFU dot. kanalizacji teletechnicznej - wybudować dwa niezależne ciągi dwuotworowej kanalizacji teletechnicznej (**redundantne- niezależne** z dwóch stron projektowanego budynku) pomiędzy istniejącą serwerownią KWP zs. w Radomiu -Budynek Łączności i Informatyki a pomieszczeniem serwerowni CBZC nawiązujący wykorzystując istniejące ciągi kanalizacji na terenie KWP,
-wybudować dwa odcinki kanalizacji teletechnicznej dwuotworowej od serwerowni CBZC do studni operatora przy głównej bramie wjazdowej (poza terenem KWP).

Pytanie nr 33: Jeżeli PFU dopuszcza możliwość umieszczenia siłowni telekomunikacyjnej w pomieszczeniu rozdzielnic głównej, to czy wymagane dla pomieszczenia RG jest zainstalowanie klimatyzacji precyzyjnej, czy dopuszczalny będzie układ typu split?

Odpowiedź na pytanie nr 33: W sytuacji montażu siłowni telekomunikacyjnej w pomieszczeniu rozdzielnic głównej temperaturę pomieszczenia należy dostosować zgodnie z parametrami pracy urządzeń określonymi przez producenta danych urządzeń, Zamawiający dopuszcza montaż układu typu split.

Pytanie nr 34: Czy Inwestor przewiduje konieczność zainstalowania stacji operatorskiej CCTV wraz z monitorem wyłącznie w pomieszczeniu portierni, czy zakłada możliwość zdublowania stacji w innych pomieszczeniach?

Odpowiedź na pytanie nr 34: Inwestor przewiduje zainstalowanie stacji operatorskiej – oglądowej w innych pomieszczeniach.

Pytanie nr 35: Prosimy o podanie jednostek wewnętrznych Państwa instytucji, z którymi należy uzgodnić projekty budowlane i branżowe

Odpowiedź na pytanie nr 35: Projekt należy uzgodnić z Wydziałami merytorycznymi tzn. Wydział Inwestycji i Remontów, Wydział Łączności i Informatyki oraz docelowego użytkownika.

Pytanie nr 36: Prosimy o informację - wskazanie jaki max. termin obowiązuje Państwa jednostki wewnętrzne na uzgodnienie przedstawionych projektów

Odpowiedź na pytanie nr 36: Zamawiający ma 20 dni roboczych na weryfikację dokumentacji.

Pytanie nr 37: Prosimy o informację czy uzgodnienia z Państwa jednostkami wewnętrznymi są odpłatne. Jeśli tak prosimy o podanie wysokości opłat

Odpowiedź na pytanie nr 37: Uzgodnienie dokumentacji z Wydziałami merytorycznymi jest nieodpłatne.

Pytanie nr 38: Prosimy o informację czy podziemne zbiorniki przeznaczone do likwidacji i utylizacji są stalowe czy żelbetowe

Odpowiedź na pytanie nr 38: Zgodnie z zapisami PFU są to zbiorniki stalowe.

Pytanie nr 39: Prosimy o załączenie skanów warunków od gestorów na dostawy mediów – przewidywanych do realizacji na przedmiotowej inwestycji

Odpowiedź na pytanie nr 39: Warunki przyłączenia zostaną dołączone.

Pytanie nr 40: Prosimy o załączenie skanu Decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego – jeżeli Państwo takową posiadają

Odpowiedź na pytanie nr 40: Decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego zostanie dołączona.

Pytanie nr 41: Proszę o informacje czy planowane ogniwa fotowoltaiczne mają być usytuowane na dachu obiektu, na elewacji czy na terenie oraz wskazanie ich usytuowania bądź możliwości

Odpowiedź na pytanie nr 41: Tylko na dachu wiaty garażowej.

Pytanie nr 42: Prosimy o informację czy realizacja ogniw fotowoltaicznych na terenie wymaga wykonania docelowego zabezpieczenia przed dostępem w postaci ogrodzenia

Odpowiedź na pytanie nr 42: Nie wymaga.

Pytanie nr 43: Prosimy o informację czy przewidują Państwo częściowe wykonanie elewacji jako wentylowanej z okładzinami np. kamiennymi itp. – jeżeli tak to proszę o podanie procentowego udziału z ogólnej przewidywanej powierzchni

Odpowiedź na pytanie nr 43: Zgodnie z PFU elewacja budynku ma być wykonana technologii lekko mokrej z wykończeniem tynkiem cienkowarstwowym.

Pytanie nr 44: Prosimy o informację czy przewidują Państwo realizację żaluzji fasadowych lub dachowych?

Odpowiedź na pytanie nr 44: Zamawiający nie przewiduje montażu żaluzji elewacyjnych. Żaluzje elewacyjne na dachu budynku mają zakrywać urządzenia zainstalowane na dachu.

Pytanie nr 45: W przypadku prostych warunków gruntowych i posadowienia bezpośredniego preferują Państwo realizację fundamentów w postaci łąw i stóp fundamentowych czy preferowana będzie płyta żelbetowa. Jaki rodzaj fundamentów należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 45: Rodzaj fundamentów powinien zostać dobrany przez projektanta w oparciu o opracowaną opinię geotechniczną. Opracowanie opinii geotechnicznej leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 46: Jaką ilość depozytorów kluczy należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 46: Depozytory na klucze dostarcza Zamawiający.

Pytanie nr 47: Czy depozytory na klucze mają zawierać oprócz miejsc na klucze również skrytki?

Odpowiedź na pytanie nr 47: Depozytory na klucze dostarcza Zamawiający.

Pytanie nr 48: Czy depozytory mają być zlokalizowane w poziomie parteru, czy też przewidują Państwo podział kondygnacjami?

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zamawiający nie wyklucza lokalizacji depozytorów na więcej niż jednej kondygnacji.

Pytanie nr 49: Czy okładziny schodów zewnętrznych mają być wykonane z kamienia, płytek, kostki betonowej itp.– prosimy podać preferowany materiał

Odpowiedź na pytanie nr 49: Zamawiający nie przewiduje schodów zewnętrznych. Wejście do budynku z poziomu chodnika.

Pytanie nr 50: Czy przewidują Państwo kasy pancerne, szafy metalowe – urządzenia techniki zabezpieczeniowej o ciężarach powyżej 100 kg? Prosimy podać planowany rodzaj i ilość

Odpowiedź na pytanie nr 50: Zamawiający przewiduje szafy metalowe przekraczające wagę 100 kg.

Pytanie nr 51: Czy należy przewidzieć zabezpieczenia w postaci krat okiennych? Prosimy podać przewidywane ilości pomieszczeń wymagających tego typu zabezpieczeń

Odpowiedź na pytanie nr 51: Zamawiający nie przewiduje montażu krat zewnętrznych.

Pytanie nr 52: Czy przewidują Państwo realizację systemu DSO?

Odpowiedź na pytanie nr 52: Zamawiający nie wymaga montażu systemu DSO w przypadku zainstalowania centrali sygnalizacji pożaru z możliwością odtwarzania nagranych komunikatów głosowych.

Pytanie nr 53: Czy przewidują Państwo konieczność realizacji instalacji tryskaczowej?

Odpowiedź na pytanie nr 53: Zamawiający przewiduje instalacji stałego urządzenia gaśniczego gazowego w trzech pomieszczeniach zgodnie z PFU.

Pytanie nr 54: Czy przewidują Państwo realizację na terenie stacji ładowania samochodów elektrycznych? Prosimy o podanie ilości ładowarek oraz mocy każdej z nich

Odpowiedź na pytanie nr 54: Należy wykonać instalację dla dwóch ładowarek po 22 kW każda. Kable zasilające ładowarki należy ułożyć z odpowiednim zapasem w studzienkach kablowych i odpowiednio zabezpieczyć końcówki przed zawilgoceniem. Montaż samych ładowarek nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie nr 55: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiałów na ścianki działowe przewidywane z cegły/pustaka ceramicznego na bloczek z betonu komórkowego?

Odpowiedź na pytanie nr 55: Zamawiający dopuszcza zmianę materiału na ścianki działowe z cegły/ pustaka ceramicznego na bloczek z betonu komórkowego.

Pytanie nr 56: Czy projekt wykonawczy ma zawierać rozwinięcia ścian pomieszczeń sanitarnych?

Odpowiedź na pytanie nr 56: Projekt wykonawczy ma zawierać rozwinięcia ścian pomieszczeń sanitarnych.

Pytanie nr 57: Czy w wycenie należy przewidzieć wizualizację pomieszczeń wewnętrznych? Jeśli tak, to których? – prosimy o wskazanie

Odpowiedź na pytanie nr 57: Zamawiający przewiduje wykonanie wizualizację pomieszczeń wewnętrznych w ilości 10 pomieszczeń. Pomieszczenia zostaną wskazane na etapie opracowania dokumentacji.

Pytanie nr 58: Czy w wycenie należy przewidzieć wizualizację zewnętrzną?

Odpowiedź na pytanie nr 58: Projekt ma zawierać wizualizację zewnętrzną.

Pytanie nr 59: Czy projekt wykonawczy ma zawierać projekt wizualizacji zewnętrznej i pomieszczeń wewnętrznych?

Odpowiedź na pytanie nr 59: Projekt wykonawczy ma zawierać wizualizację zewnętrzną budynku oraz wizualizację 10 pomieszczeń.

Pytanie nr 60: Czy planowane są na terenie inwestycji szlabany – nowe lub do wymiany, które należy przewidzieć w wycenie? Jeśli tak to prosimy o wskazanie wymaganych parametrów szlabanów i ich ilości

Odpowiedź na pytanie nr 60: Na terenie inwestycji nie planowane są nowe lub wymiana istniejących szlabanów.

Pytanie nr 61: Prosimy o wskazanie, w którym miejscu ma być usytuowana wiata na samochody

Odpowiedź na pytanie nr 61: Zgodnie z informacjami przekazanymi na wizji lokalnej wiata ma zostać zlokalizowana w miejscu zatoczki w północno zachodnim narożniku działki.

Pytanie nr 62: Prosimy o wskazanie rodzaju nawierzchni i parametrów technicznych w wiacie na samochody, czy np. ma być kostki brukowej?

Odpowiedź na pytanie nr 62: Nawierzchnia w wiacie ma być wykonana z płyt ażurowych.

Pytanie nr 63: W opinii Oferenta w części istniejących parkingów wystąpi konieczność demontażu nawierzchni. Prosimy o wskazanie jaki teren jest przewidziany do wymiany w zakresie powierzchni dróg i dojazdów?

Odpowiedź na pytanie nr 63: Zamawiający nie przewiduje zmiany układu komunikacyjnego działki w razie konieczności przeprowadzenia instalacji przez tereny utwardzone. Wykonawca jest zobowiązany do ich odtworzenia.

Pytanie nr 64: Na dzień dzisiejszy na terenie przeznaczonym do budowy są już wykonane nawierzchnie drogowe i parkingi. W opinii Oferenta układ drogowy ulegnie zmianie. Prosimy o wskazanie, które drogi i parkingi pozostaną niezmienione.

Odpowiedź na pytanie nr 64: Zamawiający nie przewiduje zmiany układu komunikacyjnego działki.

Pytanie nr 65: W opinii oferenta miejsca parkingowych w ilości 27 szt. należy doprojektować i wykonać. Prosimy o wskazanie lokalizacji docelowej.

Odpowiedź na pytanie nr 65: Zamawiający wskazał w załączniku do PFU miejsce lokalizacji dodatkowych 27 miejsc postojowych, informacja ta została potwierdzona w trakcie wizji lokalnej.

Pytanie nr 66: Prosimy o potwierdzenie, że ogrodzenie placu i terenu budowy należy wykonać stosując przesła z pełnych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 66: Po stronie Wykonawcy jest wykonanie ogrodzenia placu budowy, zapewniającego bezpieczeństwo osobom postronnym.

Pytanie nr 67: Prosimy o potwierdzenie, że zasilanie placu budowy w media – prąd, woda, ścieki – do uzgodnienia z gestorami we własnym zakresie i rozliczanie z nimi, niezależne od istniejących budynków, szczególnie dla energii elektrycznej. Prosimy o załączenie warunków od gestorów na wykonanie tymczasowego zasilania budowy: energia elektryczna, woda, co jest niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 67: Zasilanie placu budowy w media należy do wykonawcy. Nie posiadamy warunków od gestorów na wykonanie tymczasowego zasilania placu budowy.

Pytanie nr 68: Prosimy o potwierdzenie, że wymagana będzie aktywna ochrona placu budowy (ochrona) lub czy dopuszczalne będzie zastosowanie biernej (monitoring)?

Odpowiedź na pytanie nr 68: Zgodnie z informacjami przekazanymi na wizji lokalnej po stronie Wykonawcy leży zapewnienie monitoringu placu budowy.

Pytanie nr 69: Prosimy o potwierdzenie, że przy wycince wymagana opinia dendrologiczna, ornitologiczna na koszt Oferenta/Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 69: Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga opracowania przez Wykonawcę opinii dendrologicznej.

Pytanie nr 70: Prosimy o potwierdzenie, że do usunięcia jest stara nieczynna komora ciepłownicza żelbetowa oraz o dołączenie jej inwentaryzacji czy szacowanych ilości np. m³ żelbetu/betonu.

Odpowiedź na pytanie nr 70: Potwierdzamy że zgodnie z PFU do rozbiórki przeznaczona jest nieczynna komora ciepłownicza. Zamawiający nie posiada inwentaryzacji powyższej komory. Dlatego też była zorganizowana wizja lokalna.

Pytanie nr 71: Prosimy o zmianę zapisów załącznika nr 1 – projektowanych postanowień umowy sprawie zamówienia ujętych w § 4 punkt 14 „Wynagrodzenie należne Wykonawcy ulegnie zmianie w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, w oparciu o wskaźnik cen produkcji budowlano – montażowej ogłaszany przez GUS, jeżeli wskaźnik ten ulegnie zmniejszeniu lub zwiększeniu co najmniej o 10,00 % w stosunku do wskaźnika ogłoszonego za miesiąc zawarcia umowy” z 10,00% na 3,00% ze względu na dostosowanie do warunków rynkowych w przewidywanym okresie realizacji. Przyjęta obecnie wartość w naszej opinii jest zbyt wysoka, co niesie konieczność przyjęcia wyższego ryzyka Wykonawcy

Odpowiedź na pytanie nr 71: Zapisy § 4 ust. 14 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 72: Prosimy o zmianę zapisów załącznika nr 1 – projektowanych postanowień umowy sprawie zamówienia ujętych w § 4 punkt 19 „Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o której mowa w ust. 14 określona zostaje na poziomie 4,0% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5, przy czym zmiana wynagrodzenia tj. złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 15 i ust. 16 niniejszego paragrafu może nastąpić nie później niż 30 dni kalendarzowych przed dokonaniem przez Wykonawcę zgłoszenia do obioru końcowego przedmiotu umowy” z 4,00% na 15,00 %. Na uzasadnienie wnioskowanej zmiany wskazujemy, że inwestycja ma skomplikowany charakter z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, jak również rodzi ryzyko z uwagi na okres jej realizacji, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Ponadto obowiązek wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia ma na celu ustalenie ekwiwalentności świadczeń stron. Podwyżka wynagrodzenia ma odzwierciedlać bieżącą i prognozowaną sytuację rynkową – ma umożliwić zmianę wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Projektowane przez zamawiającego postanowienie umowne narusza w istotny sposób zasadę ekwiwalentności stron w kontekście obowiązujących od dłuższego czasu wysokich wskaźników zmiany cen i materiałów lub kosztów, przerzucając w całości ryzyko wzrostu ceny i kosztów na wykonawcę. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 25.10.2022 r. (KIO 2532/22) waloryzacja powinna przewidywać wartość zmiany wynagrodzenia w wysokości większej niż 10 % wynagrodzenia wykonawcy. Według informacji sygnałnej Prezesa GUS z 25.11.2024 r. w październiku 2024 r. ceny produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrosły o 4,9%, a w porównaniu z wrześniem 2024 r. o 0,4%

Odpowiedź na pytanie nr 72: Zamawiający dokuje zmiany w zakresie zwiększenia łącznej maksymalnej zmiany wysokości wynagrodzenia do kwoty stanowiącej równowartość 10% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5. Zapis § 4 ust. 19 projektu umowy stanowiącego Załącznik Nr 1 do SWZ ulega zmianie w ten sposób, że zamiast „4,0%” wstawia się „10,00 %”.

W związku z powyższym zmianie ulega

1. W rozdziale VI SWZ

Było:

Termin wykonania zamówienia:

I część : nie później niż 250 dni kalendarzowych od zawarcia umowy

II część: nie później niż 920 dni kalendarzowych od zawarcia umowy

Jest:

Termin wykonania zamówienia:

I część : nie później 300 dni kalendarzowych od zawarcia umowy

II część: nie później niż 920 dni kalendarzowych od zawarcia umowy

2. W rozdziale VII pkt. 19 SWZ

Było:

19. Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o której mowa w ust. 14 określona zostaje na poziomie 4,0% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5, przy czym zmiana wynagrodzenia tj. złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 15 i ust. 16 niniejszego paragrafu może nastąpić nie później niż 30 dni kalendarzowych przed dokonaniem przez Wykonawcę zgłoszenia do obioru końcowego przedmiotu umowy.

Jest:

19. Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o której mowa w ust. 14 określona zostaje na poziomie 10,0% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 5, przy czym zmiana wynagrodzenia tj. złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 15 i ust. 16 niniejszego paragrafu może nastąpić nie później niż 30 dni kalendarzowych przed dokonaniem przez Wykonawcę zgłoszenia do obioru końcowego przedmiotu umowy.

Dokonane zmiany zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ

Powyższe odpowiedzi na pytania do SWZ zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie na 19.02.2025 r. godz. 11:00 oraz termin otwarcia ofert ulega zmianie na 19.02.2025 r. godz. 11:05

W związku z powyższym zmieniony zostaje termin związania ofertą na 19.05.2025 roku.

Z poważaniem

HA
STARSZY INSPEKTOR
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
Agnieszka Syta
Agnieszka Syta