

Załącznik nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia

FORMALNE		
Lp.	Definicja/ wyjaśnienie	Ocena
1	Projekt został złożony na udostępnionym formularzu online (Załącznik nr 1 Regulaminu konkursu) na stronie www.projekty.pcinn.org oraz w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2	Liderem Zespołu badawczego jest pracownik badawczy/ badawczo-dydaktyczny zatrudniony na uczelni na podstawie umowy o pracę.	TAK/NIE
3	Lider zespołu nie jest Liderem ani członkiem Zespołu badawczego w innych projektach Wnioskodawcy.	TAK/NIE
4	Członkowie Zespołu badawczego (niepełniący funkcji Lidera) pełnią funkcję członków Zespołów badawczych w maksymalnie dwóch projektach Wnioskodawcy.	TAK/NIE
5	Wnioskodawca uzupełnił wszystkie niezbędne do oceny pola we wniosku (nie ma pól pustych) oraz dołączył wszystkie wymagane załączniki.	TAK/NIE
6	Kwalifikowalność wydatków: a) poprawnie przypisano poszczególne wydatki do kategorii kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z wytycznymi konkursu, b) poprawnie wyliczono podział kosztów względem poziomu dofinansowania, c) wartość projektu mieści się pomiędzy minimalną a maksymalną wartością określoną w regulaminie konkursu, d) wartość wydatków mieści się w maksymalnym limicie wydatków kwalifikowalnych w ramach danej kategorii kosztów.	TAK/NIE
7	Wydatki zaplanowane do dofinansowania w ramach projektu nie będą i nie były jednocześnie objęte wsparciem ze środków publicznych w ramach innego projektu krajowego lub europejskiego.	TAK/NIE
8	Projekt będzie realizowany na terenie województwa podkarpackiego, tj. wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terenie województwa podkarpackiego. Warunek uznaje się za spełniony także w przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji części zadań wykonawcy spoza obszaru województwa lub kraju, ale na terytorium Unii Europejskiej.	TAK/NIE
9	Lider składa projekt na osobistym koncie założonym w systemie teleinformatycznym dostępnym na stronie internetowej, pod adresem www.projekty.pcinn.org .	TAK/NIE
10	Projekt spełnia wewnętrzne procedury jednostki macierzystej (uczelni), w szczególności dotyczących zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej, zasad komercjalizacji oraz wykorzystania infrastruktury, wysokości stawek wynagrodzenia zgodnie z regulaminem wynagradzania.	TAK/NIE
11	Zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie.	TAK/NIE
12	Złożony przez Wnioskodawcę wniosek spełnia warunki określone w ust. 10 rozdziału <i>Sposób i forma składania wniosków o dofinansowanie</i> regulaminu konkursu.	TAK/NIE

MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE – OCENA TAK/NIE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ wyjaśnienie
1	Kluczowa technologia i RIS	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy: tematyka prac B+R wpisuje się w kluczową technologię i proces w ramach jednej z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Podkarpacia.
2	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy: 1) rezultat projektu jest odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku, 2) wskazane bariery rezultatu projektu umożliwiają jego wejście na rynek, 3) analiza konkurencji/przewag wykazuje innowacyjność rezultatu projektu, 4) uprawdopodobniono możliwość komercjalizacji/wdrożenia rezultatu projektu. Weryfikacja nastąpi w oparciu o opis projektu w części wniosku: <i>Gospodarcza użyteczność wyników projektu</i> .

MERYTORYCZNE STANDARDOWE – OCENA 0/1		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ wyjaśnienie
1	Cel projektu i jego zgodność z definicją prac B+R	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: 1) cel projektu został jasno określony, 2) problem badawczy/ technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony, 3) projekt ma charakter badawczo-rozwojowy zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych (aplikacyjnych) zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
2	Poziom gotowości technologicznej (TRL)	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy zadeklarowany przez Wnioskodawcę: 1) początkowy poziom gotowości technologicznej jest zgodny z przedstawionym opisem projektu i spełnia wymagania Regulaminu konkursu, 2) planowany poziom gotowości technologicznej jest zgodny z przedstawionym opisem projektu i spełnia wymagania Regulaminu konkursu.
3	Doświadczenie Zespołu badawczego	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: 1) personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, 2) liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz zapewnia terminową realizację projektu.

4	Harmonogram prac	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a także jego rezultatów oraz adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb, 2) proponowana metodologia badawcza jest adekwatna (wystarczająca i uzasadniona) do rozwiązywania problemu badawczego/ technologicznego i prowadzi do osiągnięcia celu projektu, 3) zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu prac B+R i harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu, 4) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania, 5) precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z zadań oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu.
5	Ochrona własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca uprawdopodobnił, że jest właścicielem praw własności intelektualnej, niezbędnej do realizacji i komercjalizacji rezultatu projektu, 2) wyniki badania stanu techniki uprawdopodobniają, że nie istnieje objęta ochroną własność intelektualna (np. technologie, wyniki prac B+R), która uniemożliwiałaby albo czyniłaby niezasadnym przeprowadzenie komercjalizacji rezultatu projektu, 3) prawidłowo wskazano przedmiot ochrony (nowy albo znacząco ulepszony produkt, technologię lub usługę) i zaplanowano w odniesieniu do niego efektywny sposób ochrony własności intelektualnej w trakcie i po realizacji projektu, tj. zabezpieczenie przed skopiowaniem lub nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu - w przypadku, gdy ochrona własności intelektualnej nie jest planowana, ocenie podlegać będzie zasadność takiego podejścia w kontekście możliwości komercjalizacji rezultatu projektu.
6	Kwalifikowalność, zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań, a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu: <ol style="list-style-type: none"> a) przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są niezbędne, potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie, b) przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań oraz adekwatna do planowanego celu projektu. Wydatki nie mogą być ani zawyżone ani zaniżone, 2) wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych oraz spełniają wymogi zgodnie z: <ol style="list-style-type: none"> a) Regulaminem konkursu, b) <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.</i>
7	Multidyscyplinarność projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zadeklarowany przez Wnioskodawcę przedmiot projektu łączy dyscypliny naukowe z co najmniej dwóch różnych dziedzin.

MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE – OCENA PUNKTOWA		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ wyjaśnienie
1	Zapotrzebowanie rynkowe	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca poprzez: zdefiniowanie rynku docelowego oraz charakterystykę potencjalnych branż/ klientów/ odbiorców oraz dotychczasową współpracę z otoczeniem gospodarczym w ramach prac nad pomysłem: 0 pkt – nie uprawdopodobnił zapotrzebowania rynkowego na rezultat projektu, 2 pkt – nie uprawdopodobnił w pełni zapotrzebowania rynkowego na rezultat projektu,</p>

		4 pkt – uprawdopodobnił zapotrzebowanie rynkowe na rezultat projektu.
2	Barier	W ramach kryterium ocenie podlega czy: wskazane przez wnioskodawcę bariery wejścia na rynek: 0 pkt – są nieprawidłowo wskazane lub są wskazane prawidłowo, ale uniemożliwiają wejście na rynek, 2 pkt – są prawidłowo wskazane, ale mogą stanowić utrudnienie w wejściu na rynek, 4 pkt – są prawidłowo wskazane i nie będą stanowić utrudnienia w wejściu na rynek.
3	Konkurencja/ przewagi	W ramach kryterium ocenie podlega czy: przeprowadzona przez Wnioskodawcę analiza przewag rezultatu projektu względem produktów konkurencyjnych: 0 pkt – nie uprawdopodobniła, że: - rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych na <u>rynku europejskim</u> , zaspokajających te same potrzeby odbiorców (innowacja produktowa) i/ lub - rezultat projektu pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, np. poprzez zmniejszenie kosztów produkcji czy skrócenie jej czasu czy podniesienie jakości świadczonych usług (innowacja biznesowa), 2 pkt – nie uprawdopodobniła w pełni, że: - rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych na <u>rynku europejskim</u> , zaspokajających te same potrzeby odbiorców (innowacja produktowa) i/ lub - rezultat projektu pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, np. poprzez zmniejszenie kosztów produkcji czy skrócenie jej czasu czy podniesienie jakości świadczonych usług (innowacja biznesowa), 4 pkt – uprawdopodobniła, że: - rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych na <u>rynku europejskim</u> , zaspokajających te same potrzeby odbiorców (innowacja produktowa) i/ lub - rezultat projektu pozytywnie wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, np. poprzez zmniejszenie kosztów produkcji czy skrócenie jej czasu czy podniesienie jakości świadczonych usług (innowacja biznesowa).
4	Prawdopodobieństwo komercjalizacji/ wdrożenia rezultatu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: 0 pkt – nie uprawdopodobnił, że rezultat projektu ma szanse na komercjalizację/ wdrożenie na rynek, 2 pkt – nie w pełni uprawdopodobnił, że rezultat projektu ma szanse na komercjalizację/ wdrożenie na rynek, 4 pkt – uprawdopodobnił, że rezultat projektu ma szanse na komercjalizację/ wdrożenie na rynek.

MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE – OCENA PUNKTOWA		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ wyjaśnienie
1	Walidacja rezultatu projektu z potencjalnym odbiorcą technologii	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca: 4 pkt – uwiarygodnił, że posiada potencjalnego odbiorcę technologii gotowego do walidacji rezultatu projektu poprzez dołączenie umowy, stanowiącej zał. nr 9 Regulaminu konkursu, 0 pkt – nie uwiarygodnił, że posiada potencjalnego odbiorcę technologii gotowego do walidacji rezultatu projektu.
2	Doświadczenie we wdrażaniu rezultatu prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega czy Lider zespołu: 1 pkt – uprawdopodobnił, że posiada co najmniej 1 przedsięwzięcie z przemysłem polegające na komercjalizacji/ wdrożeniu wyników własnych prac B+R,

		0 pkt – nie uprawdopodobnił, że posiada co najmniej 1 przedsięwzięcie z przemysłem polegające na komercjalizacji/ wdrożeniu wyników własnych prac B+R.
3	Wspieranie ekologicznych innowacji i zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu:</p> <p>1 pkt – uprawdopodobnia wspierania wydłużenia cyklu życia produktów i/ lub minimalizację wytwarzania odpadów,</p> <p>0 pkt – nie uprawdopodobnia wspierania wydłużenia cyklu życia produktów i/ lub minimalizację wytwarzania odpadów.</p>

ROZSTRZYGAJĄCE	
Lp.	Nazwa kryterium
1	Prawdopodobieństwo komercjalizacji/ wdrożenia rezultatu projektu
2	Zapotrzebowanie rynkowe
3	Konkurencja/ przewagi
4	Bariery
5	Walidacja rezultatu projektu z potencjalnym odbiorcą technologii
6	Doświadczenie we wdrażaniu rezultatu prac B+R
7	Wspieranie ekologicznych innowacji i zrównoważonego rozwoju



Fundusze Europejskie
dla Podkarpacia



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PODKARPACKIE
przestrzeń otwarta