

Łódź, dnia 09.09.2024 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (CZĘŚĆ 1)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyposażenia meblowego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Łódzkiego, nr postępowania: 56/ZP/2024.

1) Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej ustawą Pzp informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą w części 1 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (cena oferty brutto: 60%, przedłużenie terminu gwarancji: 40%), ofertę nr 3 Wykonawcy:

DRZEWIARZ BIS Spółka z o.o., 87-600 Lipno, która otrzymała następującą ilość punktów:

- w kryterium ceny oferty brutto – 29.666,30 zł: 60 pkt
- w kryterium przedłużenie terminu gwarancji – 60 miesięcy: 40 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt

2) Zamawiający informuje, że działając w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 266 ustawy Pzp, odrzucił z postępowania w części 1 ofertę nr 1 wykonawcy TRONUS POLSKA, 01-237 Warszawa, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj.:

- Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego przez Zamawiającego w SWZ arkusza cenowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/Umowy. W arkuszu cenowym Zamawiający wymagał podania cen jednostkowych mebli oraz złożenia oświadczeń czy zaoferowane meble spełniają wszystkie minimalne wymagania opisane przez Zamawiającego w kolumnie „Parametry szczegółowe”.

Powyższe wymagania Zamawiającego stanowią elementy oferty i odnoszą się do treści zobowiązania objętego przedmiotem zamówienia. Braki te mają charakter zasadniczy i nieusuwalny, gdyż arkusz cenowy, stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ/Umowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu, Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia oświadczeń w zakresie podmiotowych środków dowodowych.

3) Zamawiający informuje, że działając w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 266 ustawy Pzp, odrzucił z postępowania w części 1 ofertę nr 2 wykonawcy LCG Spółka z o.o., 43-400 Cieszyn, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj.:

- Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego przez Zamawiającego w SWZ arkusza cenowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/Umowy. W arkuszu cenowym Zamawiający wymagał podania cen jednostkowych mebli oraz złożenia oświadczeń czy zaoferowane meble spełniają wszystkie minimalne wymagania opisane przez Zamawiającego w kolumnie „Parametry szczegółowe”.

Powyższe wymagania Zamawiającego stanowią elementy oferty i odnoszą się do treści zobowiązania objętego przedmiotem zamówienia. Braki te mają charakter zasadniczy i nieusuwalny, gdyż arkusz cenowy, stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ/Umowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu, Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia oświadczenia w zakresie podmiotowego środka dowodowego.

Z poważaniem,

*Sebastian Rudziński*

Kierownik Działu Zakupów UŁ



