



Pruszków, dnia 19.07.2024r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a  
02 - 676 Warszawa**

**Zamawiający:** Miasto Kostrzyn nad Odrą  
Ul. Graniczna 2  
66-470 Kostrzyn nad Odrą  
NIP 5992771328  
REGON 21096674  
Strona zamawiającego: <http://www.kostrzyn.pl>  
Strona: [https://platformazakupowa.pl/pn/kostrzyn\\_nad\\_odra](https://platformazakupowa.pl/pn/kostrzyn_nad_odra)  
e-mail: [zamowieniapubliczne@kostrzyn.um.gov.pl](mailto:zamowieniapubliczne@kostrzyn.um.gov.pl)

**Odwołujący:** Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o.  
ul. Wyścigowa 58  
53-012 Wrocław  
NIP: 526-00-38-485  
KRS 0000116077

**reprezentowany przez:**  
r.pr. Magdalenę Zadorę - Redzko

**adres do korespondencji:**  
CML Construction Services Sp. z o.o.  
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków  
tel.: + 48 22 714 43 95  
fax: + 48 22 714 49 08  
KRS: 0000127873  
tel.: (22) 714 43 55, fax: (22) 714 49 08  
e-mail: [magdalena.zadora-redzko@bauholding.com](mailto:magdalena.zadora-redzko@bauholding.com)

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn. „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej” z podziałem na dwa zadania:**

**Zadanie 1: Roboty budowlane pn: „Przebudowa ul. Reja oraz ul. Witnickiej w Kostrzynie nad Odrą,**



**Zadanie 2: Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn:**

- odcinek I „Budowa drogi od ul. Olczaka do ul. Asfaltowej” – zakres podstawowy
- odcinek II „Budowa drogi od ul. Pralników do ul. Północnej” – zakres podstawowy
- odcinek III „Przebudowa ulicy Witnickiej” – zakres podstawowy
- odcinek IV „Remont ulicy Sybiraków” – zakres opcjonalny
- odcinek V „Przebudowa ulicy Leśnej” – zakres podstawowy
- odcinek VI „Przebudowa ulicy Szwedzkiej - ulicy Niepodległości”- zakres opcjonalny
- odcinek VII „Przebudowa ulicy Północnej, polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego”- zakres opcjonalny

Data i numer publikacji ogłoszenia: 408464-2024, 09.07.2024r. Dz.U. S: 132/2024

## ODWOŁANIE

Działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) w imieniu i na rzecz Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o., na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 roku r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2020 ze zm.) zwanej dalej „pzp”, wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z ustawą pzp czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn. „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej” z podziałem na dwa zadania:

Zadanie 1: Roboty budowlane pn: „Przebudowa ul. Reja oraz ul. Witnickiej w Kostrzynie nad Odrą,  
Zadanie 2: Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn:

- odcinek I „Budowa drogi od ul. Olczaka do ul. Asfaltowej” – zakres podstawowy
- odcinek II „Budowa drogi od ul. Pralników do ul. Północnej” – zakres podstawowy
- odcinek III „Przebudowa ulicy Witnickiej” – zakres podstawowy
- odcinek IV „Remont ulicy Sybiraków” – zakres opcjonalny
- odcinek V „Przebudowa ulicy Leśnej” – zakres podstawowy
- odcinek VI „Przebudowa ulicy Szwedzkiej - ulicy Niepodległości”- zakres opcjonalny
- odcinek VII „Przebudowa ulicy Północnej, polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego”- zakres opcjonalny



## I. Zarzuty:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

- 1. Naruszenie art. 99 ust. 1 i ust. 4 pzp w zw. z art. 103 ust. 3 i 4 w zw. z §15, §18 ust 2 pkt 2, §19 pkt 4 lit b), c), d), h) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454), art. 433 pkt 3 ustawy pzp poprzez (i) nie załączenie do SWZ badań gruntowo - wodnych, inwentaryzacji zieleni, uzgodnień, zgód, pozwoleń oraz warunków technicznych związanych z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych oraz (ii) wprowadzenie zapisów o pomocniczym charakterze wszystkich postanowień programu funkcjonalno-użytkowego i przeniesieniu na Wykonawcę odpowiedzialności za „rozbieżności” w przekazanym PFU**
- 2. Naruszenie art. 5 kc, art. 353<sup>1</sup> kc, 647 kc oraz art. 58 kc w zw. z art. 8 pzp a w konsekwencji art. 99 ust. 1 ustawy pzp oraz art. 16 ust. 1 pzp poprzez wprowadzenie do projektu umowy postanowień uzależniających zapłatę wynagrodzenia za jedno z zadań objętych prowadzonym postępowaniem (postępowanie prowadzone jest z podziałem na części) od zakończenia drugiego zadania objętego prowadzonym postępowaniem co w konsekwencji stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisanu przedmiotu zamówienia**

## II. Żądania:

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty, wnoszę o uwzględnienie odwołania i:

- 1) Zobowiązanie Zamawiającego do uzupełniania SWZ o brakujące dokumenty tj. (i) badania gruntowo – wodne, (ii) inwentaryzację zieleni, (iii) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych konieczne do wykonania obowiązków o których mowa w pkt 2.3 PFU, 3.3.6 PFU, 3.4 PFU, 3.7 PFU, 3.8 PFU, 3.10 PFU, 4 PFU, 5 PFU, 6 PFU, 7 PFU, 8 PFU, 9 PFU, 10 PFU, 11 PFU,**
- 2) Zobowiązanie do usunięcia akapicie : *Przedstawione w niniejszym programie funkcjonalno – użytkowym (PFU) opracowania mają charakter wyłącznie pomocniczy dla wykonawcy do sporządzenia własnych opracowań wykonania zadań wchodzących w skład przedmiotu***

Strona 3 z 25



zamówienia. Przedstawione w PFU wielkości i miary są parametrami szacunkowymi. Ostateczne wielkości zostaną ustalone na podstawie sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej (projekt budowlany i techniczny). W przypadku rozbieżności mieszczących się w ogólnym zakresie zamierzenia, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia.” zdania „W przypadku rozbieżności mieszczących się w ogólnym zakresie zamierzenia, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia

3) nakazanie Zamawiającemu dokonania:

- a. zmiany SWZ, poprzez dodanie w SWZ Rozdział III pkt 1.3. o treści „Wykonanie robót wskazanych w Zadaniu 1 o których mowa w pkt 1.1. i 1.2., stanowi „Inwestycję” na potrzeby Zadania 1 oraz umowy zawartej w jego przedmiocie”
- b. zmiany SWZ, poprzez dodanie do projektowanych postanowień umowy Zadania nr 1\_- Załącznik nr 7 do SWZ §1 pkt 7. o treści „**Inwestycja** - Wykonanie robót wskazanych w Zadaniu 1 o których mowa w pkt 1.1. i 1.2. Rozdział III SWZ”,
- c. zmiany SWZ, poprzez zmianę §8 ust. 22 projektowanych postanowień umowy Zadania nr 1\_- Załącznik nr 7 do SWZ i nadanie mu brzemienia „Wykonawca jest zobowiązany zapewnić finansowanie inwestycji w części nie pokrytej wkładem własnym Zamawiającego na czas realizacji Inwestycji, gdyż zapłata wynagrodzenia Wykonawcy w całości nastąpi po odbiorze końcowym Inwestycji przez Zamawiającego”.
- d. zmiany SWZ, poprzez dodanie w SWZ Rozdział III pkt 2.2. o treści „Wykonanie etapu 1 i 2 wskazanych w Zadaniu 2 o których mowa w pkt 2, stanowi „Inwestycję” na potrzeby Zadania 2 oraz umowy zawartej w jego przedmiocie”
- e. zmiany SWZ, poprzez dodanie do projektowanych postanowień umowy Zadania nr 2\_- Załącznik nr 7 do SWZ §1 pkt 7. o treści „**Inwestycja** - Wykonanie etapu 1 i 2 wskazanych w Zadaniu 2 o których mowa w pkt 2 Rozdział III SWZ”,
- f. zmiany SWZ, poprzez zmianę §8 ust. 22 projektowanych postanowień umowy Zadania nr 2\_- Załącznik nr 7 do SWZ i nadanie mu brzemienia „Wykonawca jest zobowiązany zapewnić finansowanie inwestycji w części nie pokrytej wkładem własnym Zamawiającego na czas realizacji Inwestycji, gdyż zapłata wynagrodzenia Wykonawcy w całości nastąpi po odbiorze końcowym Inwestycji przez Zamawiającego”.

### III. Interes we wniesieniu odwołania i szkoda Odwołującego.

Odwołujący posiada interes prawny w rozumieniu art. 505 ust. 1 PZP we wniesieniu odwołania. Odwołujący to podmiot profesjonalnie działający na rynku budowlanym, w tym w sektorze inwestycji kolejowych i drogowych realizowanych w trybie ustawy PZP. Na skutek uchybień Zamawiającego, które stanowią przedmiot zaskarżenia niniejszego odwołania, Odwołujący nie jest w stanie



przygotować i złożyć prawidłowej i zgodnej z pzp oferty, podczas gdy posiada wymagane w postępowaniu kwalifikacje tj. wiedzę, doświadczenie i potencjał wymagany przez Zamawiającego.

Odwołujący chce złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu, a tym samym ma realne szanse na realizację zamówienia. W obliczu kwestionowanych niniejszym odwołaniem postanowień dokumentacji postępowania, odwołujący nie jest jednak w stanie złożyć konkurencyjnej oferty w sposób uwzględniający wymogi wskazanych wyżej przepisów pzp. Pozbawia to Odwołującego możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego i jego realizacji na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach oraz warunkach uczciwej konkurencji.

W kontekście interesu prawnego Odwołujący wskazuje za aktualnym stanowiskiem KIO, że *„środki ochrony prawnej określone w dziale VI P.z.p. przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz przyjęć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia, jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem. Przyjęcie założeń przeciwnych prowadziłyby mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz.”* – vide: wyrok KIO z 4.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10.

#### IV. Termin:

9 lipca 2024r. – udostępnienie dokumentów zamówienia na stronie internetowej Zamawiającego.

Wniesienie odwołania następuje zatem przy zachowaniu terminu przewidzianego treścią przepisu art. 515 PZP.

## UZASADNIENIE



- I. Zamawiający m. Kostrzyn nad Odrą prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn. „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej” z podziałem na dwa zadania:

Zadanie 1: Roboty budowlane pn: „Przebudowa ul. Reja oraz ul. Witnickiej w Kostrzynie nad Odrą,

Zadanie 2: Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn:

- odcinek I „Budowa drogi od ul. Olczaka do ul. Asfaltowej” – zakres podstawowy
- odcinek II „Budowa drogi od ul. Pralników do ul. Północnej” – zakres podstawowy
- odcinek III „Przebudowa ulicy Witnickiej” – zakres podstawowy
- odcinek IV „Remont ulicy Sybiraków” – zakres opcjonalny
- odcinek V „Przebudowa ulicy Leśnej” – zakres podstawowy
- odcinek VI „Przebudowa ulicy Szwedzkiej - ulicy Niepodległości”- zakres opcjonalny
- odcinek VII „Przebudowa ulicy Północnej, polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego”- zakres opcjonalny. Dalej w treści odwołania całość jako „Postępowanie”

**Ad. Zarzut Naruszenie art. 99 ust. 1 i ust. 4 pzp w zw. z art. 103 ust. 3 i 4 w zw. z §15, §18 ust 2 pkt 2, §19 pkt 4 lit b), c), d), h) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454) poprzez nie załączenie do SWZ badań gruntowo -wodnych, inwentaryzacji zieleni, zaleceń konserwatora zabytków, uzgodnień z gestorami sieci, art. 433 pkt 3 ustawy pzp.**

- II. Zadanie drugie realizowane jest w formule projektuj i buduj a w konsekwencji, jak wynika z treści Rozdział III. pkt 2 SWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa Program Funkcjonalno – użytkowy i przedmiar robót który ma charakter tylko pomocniczy.
- III. Zgodnie z postanowieniami PFU, pkt 2.1. Wymagania ogólne zamawiający wraz z PFU udostępni jako dokument wiążący Wykonawcę (...) inwentaryzację zieleni oraz badania podłoża gruntowego. Dokumenty te jeszcze kilkakrotnie wymienione są w PFU. I tak np. dalej w pkt 2.1. zapisane jest „Zamawiający dysponuje podstawowymi badaniami podłoża gruntowego, które zostały załączone do PFU”, w pkt 4.2. Części Informacyjnej zamawiający zapisał, że „Zamawiający dysponuje badaniami podłoża gruntowego, które stanowią załącznik do PFU. Zgodnie z załączonymi wynikami oraz opinią geotechniczną na potrzeby niniejszego programu funkcjonalno-użytkowego przyjęto grupę nośności podłoża (...). Należy podkreślić, że proponowane w poniższym opisie i zestawieniu parametry techniczne są proponowane a

Strona 6 z 25

CML Construction Services Sp. z o.o.  
ul. Parzniewska 10  
05-800 Pruszków/Polska  
www.strabag.pl

Tel. +48 22 7144377  
Faks +48 22 7144908

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH  
IBAN: PL44 1050 0086 1000 0090 3004 8251  
BIC/SWIFT: INGBPLPWXXX

CML Construction Services Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000127873 prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 7881851539, REGON 634372200, , kapitał zakładowy 200.000 PLN  
Posiadamy status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 08 marca 2013 o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r, poz. 118 z późn. zm.)

ostateczną grupę nośności podłoża oraz kategorię obiektu budowlanego dobiera **Projektant**<sup>2</sup>.  
Odnosnie inwentaryzacji zieleni z kolei, zgodnie z pkt 3.10 PFU *inwentaryzacja stanowiąca załącznik do niniejszego opracowania stanowi jedynie ogólne przybliżenie planowanej wycinki i może ulec zmianie w wyniku kontynuacji prac projektowych na etapie realizacji inwestycji. W inwentaryzacji uwzględniono jedynie drzewa o obwodzie na wysokości 130 m powyżej 50 cm. Wszystkie pozostałe drzewa i podrostry zostały zakwalifikowane jako krzewy/krzaki*".

IV. **Zamawiający kilkakrotnie powołuje się w PFU na posiadanie badań gruntowych i inwentaryzacji zieleni w okrojonym zakresie, jak też na przekazanie ich wykonawcy, podczas gdy dokumentacja postępowania nie tylko ich nie zawiera ale również pozbawia je wiążącego charakteru. A to wobec następujących postanowień PFU:**

- odnośnie dokumentacji geologicznej że przyjęte w oparciu o nią do wyceny parametry nośności podłoża są proponowane a ostateczną grupę nośności oraz kategorię obiektu budowlanego określa Projektant. (pkt 4.2 PFU str. 65)

- odnośnie całości opracowania zawartego w PFU, że *Przedstawione w niniejszym programie funkcjonalno – użytkowym (PFU) opracowania mają charakter wyłącznie pomocniczy dla wykonawcy do sporządzenia własnych opracowań wykonania zadań wchodzących w skład przedmiotu zamówienia. Przedstawione w PFU wielkości i miary są parametrami szacunkowymi. Ostateczne wielkości zostaną ustalone na podstawie sporządzonej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej (projekt budowlany i techniczny). W przypadku rozbieżności mieszczących się w ogólnym zakresie zamierzenia, Wykonawca nie będzie rościł praw do dodatkowego wynagrodzenia.*

V. PFU nakłada również na Wykonawcę obowiązki, których wykonanie wymaga przekazania Wykonawcom wymienionych w w §19 pkt 4) lit h) Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454) (dalej: Rozporządzenie),

- porozumień, zgód lub pozwoleń oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych.

Udostępnienie przez Zamawiającego ww. dokumentów jest konieczne dla umożliwienia wykonawcom skalkulowania w porównywalny sposób następujących obowiązków nałożonych na wykonawcę w PFU:

Niżej Odwołujący wskazuje obowiązki jakie nakłada nie niego PFU, dla prawidłowego skalkulowania których konieczne jest udostępnienie wymienionych w rozporządzeniu zgód, opinii, uzgodnień (...) których Zamawiający nie załączył do PFU.



1. PFU punkt 2.3.

**Wykonawca po uzyskaniu pozytywnej opinii Zamawiającego co do finalnych koncepcji wystąpi do stosownych zarządców sieci o wydanie warunków zabezpieczenia bądź przełożenia uzbrojenia kolidującego z budową zatwierdzonych elementów zagospodarowania pasa drogowego (jeżeli zajdzie konieczność) a także uzgodni dokumentację z zarządcami dróg innych klas – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, Zarząd Dróg Powiatowych w Gorzowie Wlkp. oraz GDDKiA.**

2. PFU punkt 3.3.6.

**Oznakowanie poziome**

Na wszystkich nawierzchniach bitumicznych należy stosować oznakowanie poziome grubowarstwowe. Dodatkowo, w obrębie skrzyżowań z drogami wyższych klas należy uwzględnić wymogi zarządców dróg i zarządzających ruchem – np. malowanie strukturalne.

3. PFU punkt 3.4.

**3.4. ODWODNIENIE DRÓG - ZAŁOŻENIA OGÓLNE**

W celu odprowadzenia wód opadowych z programowanych nawierzchni utwardzonych ujętych w krawężniki, zakłada się budowę nowych odcinków kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do:

- istniejącej kanalizacji deszczowej bądź kanalizacji ogólnospławnej,
- systemu rowów odwadniających,
- bezpośrednio do cieków wodnych tj. rzeka Odra

4. PFU punkt 3.7.

**Analiza kolizji z siecią napowietrzną WN**

W miejscu kolizji z drogą linia napowietrzna WN powinna spełniać wymagania odległościowe przewodów roboczych linii napowietrznej od drogi oraz posiadać wymagane obostrzenia zgodnie z normami PN-EN-50341-1 i PN-N-50341-3-22 oraz warunkami likwidacji kolizji wydanymi przez Gestora sieci.



- W miejscu zbliżenia z linią napowietrzna 110kV na terenie inwestycji należy dobrać gatunki roślin, które w wieku dojrzałym nie spowodują naruszenia przestrzeni 5m wokół każdego z przewodów linii elektroenergetycznej.
- Po wykonaniu budowy należy wykonać pomiary natężenia pola elektromagnetycznego w celu sprawdzenia rzeczywistych wartości.
- W trakcie realizacji Inwestycji należy zachować szczególną uwagę przy wykonywaniu prac w pobliżu linii napowietrznej 110kV.

Dodatkowo na etapie Wykonawstwa należy dokonać analizę przebudowy istniejącej sieci WN (oraz uzgodnić przebudowę z Gestorem sieci) będącej w kolizji z projektowanym układem drogowym. Przebudowa istniejącej sieci WN wg obowiązujących norm i standardów technicznych Gestorów sieci.

KABEL-na głębokości 0,5-1,5m, KABEL POD NAPIĘCIEM™ na wys. od 30cm do 35cm od powierzchni ziemi. Długość napisu ostrzegawczego do 600mm, odstępy między napisami nie większe niż 300mm.

W celu zapewnienia właściwej ochrony mechanicznej, należy stosować rury osłonowe o średnicy zewnętrznej min. 160mm w miejscach określonych przez normy oraz wszędzie tam, gdzie w normlanych warunkach eksploatacyjnych linii kablowej mogą występować naprężenia mechaniczne lub gdzie to wynika z uzgodnień międzybranżowych.

## 5. PFU punkt 3.8

### 3.8. SIECI TELETECHNICZNE – ZAŁOŻENIA OGÓLNE.

W ramach zadania planuje się:

- Regulację wysokościową posadowienia studni telekomunikacyjnych w zakresie opracowania.
- Wymianę ram i pokryw studni o zaniżonej estetyce,
- Wymianę uszkodzonych ram i studni,
- Przebudowę infrastruktury kablowej:kanalizacyjnej kolidującej ze zmienionym układem drogowym:
  - Wyniesienie kanalizacji poza obszar kolizji z drogami.
  - Przebudowę kolidujących ciągów kanalizacji kablowych,
  - Zabezpieczenie istniejącej infrastruktury na skrzyżowaniach z projektowaną drogą
  - Skablowanie istniejącej linii napowietrznej tj. likwidacja istniejących słupów teletechnicznych oraz sieci napowietrznej.

Prace prowadzić zgodnie zdanymi warunkami Gestora sieci.

## 6. PFU punkt 4.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Elektryczna):**

Należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN i WN) i teletechnicznych z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji, osłona rurami ochronnymi dwudzielnymi istniejących kabli oraz regulacja szaf kablowych. Dodatkowo, w obrębie projektowanego ronda (wskazanego na planach) prace skoordynować z dokumentacją pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Kostrzyn Nad Odrą w ciągu drogi krajowej nr 31” z kwietnia 2024r.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Sanitarna):**

Regulacja włączów istniejącej kanalizacji deszczowej oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczonej do pozostawienia w eksploatacji. Regulacja włączów istniejących komór na ciepłociągach, regulacja skrzynek zasuwowych na sieci wodociągowej oraz sieci gazowej.

7. PFU punkt 5.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Elektryczna):**

Należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN) z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji wraz z mufowaniem nowych odcinków kablowych.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Sanitarna):**

Regulacja włączów istniejącej kanalizacji deszczowej oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczonej do pozostawienia w eksploatacji. Regulacja włączów istniejących komór na wodociągach, regulacja skrzynek zasuwowych na sieci wodociągowej oraz sieci gazowej. Przesunięcie hydrantów p.poż.

8. PFU punkt 6.

*„Jednocześnie Wykonawca na etapie realizacji zadania zobowiązany jest do wykonania stosownych uzgodnień z PKP w zakresie zarówno przewiertów pod działką i infrastrukturą PKP jak i wykonania ewentualnej nakładki na dojeżdżie do przejazdu kolejowego”.*

9. PFU punkt 6.

**Kanał technologiczny:**

W ramach przedmiotowego zadania należy przewidzieć budowę kanału technologicznego wzdłuż głównej osi planowanej drogi z przepustem przez teren stanowiący własność PKP.

W związku z powyższym należy wystąpić o warunki techniczne do zarządcy nieruchomością celem uzyskania wytycznych do projektowania i budowy powyższego.

10. PFU punkt 7.

**Odwodnienie:**

Większość odcinka zaplanowano z odwodnieniem powierzchniowym – zgodnie ze stanem obecnym. Wzdłuż odcinka od supermarketu, w kierunku rzeki założono oczyszczenie i przeprofilowanie istniejącego rowu odwadniającego.

Spadek poprzeczny jezdni założono, zgodnie ze stanem obecnym jako jednostronny.

Na odcinku drogi od połączenia z DK31, do zakrętu za wiaduktem założono budowę odcinka kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód opadowych - po ich wcześniejszym podczyszczeniu - do rzeki Odry.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą br. Elektryczna):**

Należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN) z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji.

11. PFU punkt 8.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Elektryczna):**

Należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN) i teletechnicznych z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji, osłonięcie istniejących linii kablowych rurami osłonowymi dwudzielnymi oraz wyregulowanie szaf kablowych.

**Likwidacja istniejącej sieci napowietrznej:**

W obrębie zadania należy założyć likwidację istniejącej sieci napowietrznej (elektroenergetycznej i teletechnicznej), w zamian zaprojektować sieć kablową poza kolizją z nowym układem drogowym zgodnie z normami, standardami i warunkami technicznymi Gestorów sieci.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Sanitarna):**

Regulacja włączów istniejącej kanalizacji deszczowej oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczonej do pozostawienia w eksploatacji. Regulacja skrzynek zasurowych na sieci wodociągowej oraz sieci gazowej. Przesunięcie hydrantów p.poż., przesunięcie zasuw na odczłach bocznych na istniejących wodociągach i gazociągach.

12. PFU punkt 9.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Elektryczna):**

Należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN) i teletechnicznych z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji. W obrębie ul. Niepodległości należy wykonać analizę sieci napowietrznej WN oraz dostosować do nowego układu drogi zgodnie z normami.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą (br. Sanitarna):**

Regulacja włączów istniejącej kanalizacji deszczowej oraz kanalizacji sanitarnej przeznaczonej do pozostawienia w eksploatacji. Regulacja skrzynek zasurowych na sieci wodociągowej oraz sieci gazowej. Przesunięcie hydrantów p.poż., przesunięcie zasuw na odczłach bocznych na istniejących wodociągach i gazociągach.

13. PFU punkt 10.

**Kolizje z infrastrukturą towarzyszącą:**

W obrębie odc. VIIa należy wykonać likwidację kolizji sieci elektroenergetycznych (nn, SN) z projektowanym układem drogowym zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi Gestorów sieci, tj. wyniesienie istniejących linii kablowych poza obszar kolizji oraz osłonięcie istniejących linii kablowych rurami osłonowymi dwudzielnymi. W obrębie ul. Niepodległości należy wykonać analizę sieci napowietrznej WN oraz dostosować do nowego układu drogi zgodnie z normami.

- VI. Zasady i sposób dokonywania opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane są zawarte w art. 99 ust 1 ustawy pzp nakazując dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty. Dodatkowo Zamawiający zobowiązany jest uczynić to z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- VI. W przypadku robót budowlanych dodatkowe obowiązki w zakresie opisu przedmiotu zamówienia nakłada na zamawiającego art. 103 ustawy pzp, zgodnie z którym *„Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.”* (art. 103 ust 2 ustawy pzp) oraz *„Program funkcjonalno-użytkowy obejmuje opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne.”* (art. 103 ust 3 ustawy pzp).
- VII. Z kolei na podstawie delegacji zawartej w art. 103 ust 4 ustawy pzp, minister właściwy ds. budownictwa uzyskał delegację ustawową do określenia w formie rozporządzenia szczegółowego zakresu i formy programu funkcjonalno-użytkowego. W wydanym na tej podstawie rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454), w przepisach rozdziału 4 określony został zakres i forma programu funkcjonalno – użytkowego.

**Program Funkcjonalno – Użytkowy, który składa się na opis przedmiotu zamówienia, nie może więc mieć pomocniczego i nie wiążącego charakteru. Przeciwny wniosek pozwałaby uznać, że jest możliwe wszczęcie postępowania bez opisu przedmiotu zamówienia co z kolei powinno implikować pytanie co zamierza zlecić w wyniku tak przeprowadzonego postępowania Zamawiający. Truizmem będzie stwierdzenie o tym, że opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego i że to Zamawiający ponosi odpowiedzialność za to jak wywiązał się z tego obowiązku, w sytuacji gdy:**

- przepisy ustawy pzp (w tym art. 99) mówią nie tylko o tym, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ale wskazują jak powinien to robić,
- orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej i sądów przyznaje, że brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny a rozbieżności w SWZ tłumaczy nie na niekorzyść jego autora (np. KIO 1389/14 )
- zgodnie z art. 433 ust 1 pkt 1 ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności za które wyłączna

odpowiedzialność ponosi zamawiający w sytuacji gdy PFU jest elementem przyszłej umowy a art. 647 kc definiujący obowiązki stron umowy o roboty budowlane mówi o obowiązku inwestora dokonania czynności związanych z przygotowaniem robót w szczególności dostarczeniu projektu, który to obowiązek w przypadku umowy o charakterze mieszanym jaką jest umowa projektu j i buduj oznacza w reżimie zamówień publicznych dostarczenie Programu Funkcjonalno – użytkowego

- V. Skoro więc, jak wskazuje orzecznictwo, opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (wyrok z 27.12.2011 r., sygn. akt. KIO 2649/11 ) oraz opis przedmiotu zamówienia musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert (wyrok z 2.08.2011 r., sygn. akt. KIO 1556/11) to składający się nie PFU nie może per se mieć charakteru pomocniczego. Wiąże się to również z zakazem przenoszenia na wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności za które wyłącznie odpowiedzialny jest Zamawiający (art. 433 pkt 3 ustawy pzp). Jak wynika z Uzasadnienia (Druk sejmowy Nr 3624, VIII kadencja) do nowelizacji z 11.9.2019 r. wprowadzającej art. 433 pzp do tej pory zamawiający kierowali się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, a postanowienia umów zawierały rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania był niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego. W ustawie z 11.9.2019 r. kluczowym rozwiązaniem, które ma zniwelować rzeczony zjawisko nadmiernej jednostronności umów jest zwłaszcza: wyraźne wskazanie zakazanych postanowień umownych. Poprzez art. 433 pkt 3 ustawodawca zakazał zamawiającemu takiego kształtowania postanowień umownych, które nakładałyby na wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności stanowiące wyłączną odpowiedzialność zamawiającego. Tylko zamawiający ma więc, zgodnie z przywołanym przepisem, odpowiadać za to, co jest w gestii jego odpowiedzialności, bez obarczania za to wykonawcy. Bezsprzecznie zapewnia to równowagę stron umowy i zapobiega nadużyciom w tym zakresie, z jakimi w poprzednim stanie prawnym zmagali się wykonawcy.
- VI. Jak wskazuje się w doktrynie *„Skutkiem więc nowego przepisu, tj. art. 433 jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Nie ma to na celu uniemożliwienia zamawiającym ukształtowania treści umowy w sposób*

*uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminacje postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców. Wykonawcy mający zastrzeżenia do zaproponowanych postanowień umownych będą mogli je zweryfikować przez skorzystanie w tym zakresie z odwołania do KIO, co było wspomniane wyżej i co zostanie opisane dalszej części komentarza dotyczącej środków ochrony prawnej po nowelizacji.” (PZP. Komentarz. P.Granecki, I.Granecka Warszawa 2021, Legalis)*

- VII. Tymczasem w zaskarżonych postanowieniach PFU Zamawiający pozbawiając wykonawcę możliwości żądania zapłaty dodatkowego za realizację robót wynikających z rozbieżności mieszczących się w bliżej nie zdefiniowanym ogólnym zakresie zamierzenia przerzucił na wykonawcę odpowiedzialność finansową za okoliczności za które wykonawca zgodnie z przepisami ustawy nie może odpowiadać.
- VIII. Zgodnie zaś z §19 pkt 4 Rozporządzenia, część informacyjną programu funkcjonalno – użytkowego obejmuje inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności (...) lit b) wyniki badań gruntowo – wodnych, lit. c) zalecenia konserwatora zabytków, lit d) inwentaryzację zieleni, lit h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych.
- IX. Jak wskazuje się doktrynie **„Jeżeli do zaprojektowania obiektu budowlanego potrzebna jest którakolwiek z opisanych w § 19 pkt 4 rozporządzenia informacji to po stronie zamawiającego powstaje obowiązek jej wcześniejszego pozyskania i załączenia do PFU. Im więcej niewiadomych, tym mniej precyzyjny opis przedmiotu zamówienia i większe ryzyko nieprawidłowego obliczenia ceny oferty. Nieprzekazanie takich opracowań, aczkolwiek prawnie dopuszczalne, i przeniesienie ryzyka na wykonawcę jest możliwe, ale tylko w przypadku, gdy wykonawca może dane ryzyka wycenić. Sąd Najwyższy w wyroku z 18.02.2016 r., II CSK 197/15, LEX nr 2019505, wskazał: „Za niedopuszczalne uznać należy przerzucenie na wykonawcę ryzyka gospodarczego, wynikającego z niewystarczającego opisu przedmiotu zamówienia i błędnej treści wyjaśnień udzielonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia”.** (Garońska – Baran Adrezla i in. Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany. Lex 2024. I dalej tamże: *W tego typu zamówieniach ( tj. zamówieniach na roboty budowlane realizowane w formule projektuj i buduj – autor) mamy do czynienia z koniecznością dokonania ustalenia stanu faktycznego istniejącego na etapie przed złożeniem oferty, bo to on przesądzi o wyborze konkretnych rozwiązań projektowych i obliczeniu ceny oferty. Tym samym brak, niekompletne lub wadliwe informacje zawarte w PFU generują ryzyko niewłaściwej oceny zakresu przyszłych prac projektowych i nieuwzględnienia ich w cenie oferty i czasie koniecznym na uzyskanie uzgodnień, opinii i decyzji administracyjnych warunkujących rozpoczęcie robót budowlanych. Nie zawsze to ryzyko jest możliwe do oszacowania w przybliżeniu na podstawie doświadczenia wykonawcy. Brak danych wyjściowych pozwalających*



zweryfikować oczekiwania zamawiającego powoduje konieczność dokonywania zmian w PFU na etapie realizacji umowy na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych i spory co do rozliczenia wykonanych dodatkowych lub zamiennych prac i robót. W sposób nieuprawniony zamawiający próbują to ryzyko przerzucić na wykonawcę. Przerzucanie opisywanego ryzyka na wykonawcę i uwzględnienie jego kosztów w cenie oferty podnosi cenę oferty i zamawiający zamiast ponosić koszty na uzyskanie najlepszej możliwej jakości ponosi koszty tego ryzyka, nawet w przypadku gdy ono się nie ziści.

Dokładnie z taką sytuacją mamy do czynienia w analizowanym stanie faktycznym. Brak uzgodnień powoduje nieznaną konieczność rozwiązań koniecznych do wyceny. I tak, na przykładzie skrzyżowania (przecięcia) budowanej drogi z linią energetyczną WN możliwe rozwiązania techniczne to a) przebudowa linii wysokiego napięcia (wymiana słupów i kabli) Koszty takiej przebudowy mogą sięgać nawet kilku milionów złotych, b) wymiana izolatorów na słupach przed i za skrzyżowaniem z drogą - w zależności od ilości przęseł koszt maksymalnie kilkaset tysięcy złotych, c) brak konieczności przebudowy.

Z kolei w zakresie skrzyżowania (przecięcia) budowanej drogi z gazociągiem wysokiego napięcia możliwe rozwiązania techniczne to a) założenie rury osłonowej. Koszt kilkadziesiąt do kilkaset tysięcy złotych b) Przebudowa (zmiana przebiegu/ głębokości gazociągu). Koszt może sięgać nawet kilku milionów złotych, w szczególności w przypadku gdy roboty należy wykonać hermetycznie (bez wstrzymywania przepływu gazu) c) Zabezpieczenie gazociągu poprzez założenie płyty lub komory żelbetowej w lokalizacji kolizji. Koszt kilkadziesiąt do kilkaset tysięcy złotych

Również nie określone w PFU, uzgodnienia rodzaju oznakowania poziomego z innymi zarządcami dróg generuje trzy możliwe rozwiązania o zupełnie nieporównywalnych kosztach. Są to: oznakowanie cienkowarstwowe – cena jednostkowa około 25-37zł/m<sup>2</sup>, oznakowanie grubowarstwowe – cena jednostkowa około 60-160zł/m<sup>2</sup>, oznakowanie akustyczne (np. baretka) – kilkadziesiąt procent droższe od grubowarstwowego

X. W uzupełnieniu tej argumentacji Odwołujący chciałby wskazać na aktualne orzecznictwo sądów, które potwierdza, że zakres ryzyk przenoszonych na wykonawcę nie może obejmować okoliczności niemożliwych do oszacowania na etapie przygotowania oferty.

- wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r., V ACa 846/13, **Wykonawcy nie może obciążać ryzyko nieprzewidywalności rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 PZP (obecnie art. 99 PZP). To na zamawiającym ciąży obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. W innym przypadku dochodziłoby do przerzucenia na wykonawcę ustawowego obowiązku precyzyjnego i dokładnego określenia opisu przedmiotu zamówienia. Zdaniem Odwołującego, Zamawiający w zaskarżonym**

postanowieniu PFU przerzuca na Wykonawcę ryzyko zmiany warunków realizacji inwestycji, zmian standardów jakości środowiska ale również własnych błędów w opz.

- wyrok KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18 „(...) **nie można akceptować przerzucania nadmiernego ryzyka na wykonawcę w zamówieniach publicznych. Zasada swobody umów w inwestycjach publicznych jest ograniczona, m.in. obowiązkiem Zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia pozwalającego wykonawcy na kalkulację wszystkich ryzyk. Aby uniknąć wliczania w cenę ofertową niepotrzebnego, nieporównywalnego ryzyka, to Zamawiający zobowiązany jest przekazać wykonawcy o informacje i dane, które stworzą podstawy o kalkulacji przez wykonawców porównywalnych ofert.**”
- **„Nie jest dopuszczalne i możliwe stwierdzenie przez zamawiającego z góry, iż umowa obejmuje zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, mogący wynikać np. z ujawnionych w trakcie budowy nowych, istotnych okoliczności czy znacząco odmiennych warunków niż zakładane przy złożeniu oferty** (tak np. KIO w wyroku z dnia 2 marca 2010 r., KIO/UZP 184/10). Również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 15.09.2016 r. (I CSK 659/15) wskazał, że „zmianę wynagrodzenia wymusza pojawienie się zdarzenia niezależnego od stron, którego nie były one w stanie obiektywnie przewidzieć w dacie zawarcia umowy”.

- XI. Jako na ostatni Odwołujący chciałby zwrócić uwagę na **wyrok Sądu Najwyższego z dnia 29 kwietnia 2016 r. I CSK 306/15**, gdzie sąd podkreślił, iż obowiązkiem zamawiającego działającego na podstawie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych jest opisanie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz opisane przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. **On także ponosi ryzyko wadliwie przygotowanej dokumentacji skoro na niej bazuje przystępujący do przetargu, oceniając czy cena w stosunku do zakresu robót realizuje jego uzasadnione interesy ekonomiczne.**
- XII. Reasumując, Program Funkcjonalno – Użytkowy jako obligatoryjny element opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane realizowane w formule projektu j i buduj jest wiążący dla uczestników postępowania tj. Zamawiającego jak i Wykonawcy. Wiążący zaś charakter tego dokumentu oznacza zarówno obowiązek zamieszczenia w PFU wszystkich informacji i dokumentów wymaganych zgodnie z ww. rozporządzeniem jak też ponoszenie odpowiedzialności Zamawiającego za zawarte w nim treści – jako organizatora przetargu i stronę przysłej umowy o zamówienie publiczne.



**Ad. Zarzut naruszenie art. 5 kc, art. 3531 kc, 647 kc oraz art. 58 kc w zw. z art. 8 pzp a w konsekwencji art. 99 ust. 1 ustawy pzp oraz art. 16 ust. 1 pzp poprzez wprowadzenie do projektu umowy postanowień uzależniających zapłatę wynagrodzenia za jedno z zadań objętych prowadzonym postępowaniem (postępowanie prowadzone jest z podziałem na części) od zakończenia drugiego zadania objętego prowadzonym postępowaniem co w konsekwencji stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisanu przedmiotu zamówienia.**

- I. Jak już zostało wskazane Zamawiający m. Kostrzyn nad Odrą prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn. „*Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej*” z podziałem na dwa zadania:

*Zadanie 1: Roboty budowlane pn: „Przebudowa ul. Reja oraz ul. Witnickiej w Kostrzynie nad Odrą,*

*Zadanie 2: Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn:*

- i. - odcinek I „Budowa drogi od ul. Olczaka do ul. Asfaltowej” – zakres podstawowy
- ii. - odcinek II „Budowa drogi od ul. Pralników do ul. Północnej” – zakres podstawowy
- iii. - odcinek III „Przebudowa ulicy Witnickiej” – zakres podstawowy
- iv. - odcinek IV „Remont ulicy Sybiraków” – zakres opcjonalny
- v. - odcinek V „Przebudowa ulicy Leśnej” – zakres podstawowy
- vi. - odcinek VI „Przebudowa ulicy Szwedzkiej - ulicy Niepodległości” - zakres opcjonalny
- odcinek VII „Przebudowa ulicy Północnej, polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego”- zakres opcjonalny. Dalej w treści odwołania całość jako „Postępowanie”

- II. W ramach przygotowanej przez siebie dokumentacji postępowania w tym projektowanych postanowień umowy:

- a. Zamawiający przewidział dla zadania 1:

- i. w ramach §2 ust. 8 PPU, iż „*Zamawiający informuje, że realizacja zadania pn.: „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej” objęta jest dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych nr Edycja7RSP/2023/379/PolskiŁad oraz Wstępnej Promesy dot. Dofinansowania inwestycji z powyższego Programu z dnia 09 października 2023r.*”.

- ii. w ramach §8 ust. 22 PPU, iż **„Wykonawca jest zobowiązany zapewnić finansowanie inwestycji w części nie pokrytej wkładem własnym Zamawiającego na czas poprzedzający wypłatę środków z Promesy w ramach Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, gdyż zapłata wynagrodzenia Wykonawcy w całości nastąpi po odbiorze końcowym Inwestycji przez Zamawiającego”.**
- b. Zamawiający przewidział dla zadania 2:
- i. w ramach §2 ust. 8 PPU, iż: **„Realizacja zadania pn.: „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno – kanalizacyjnej” objęta jest dofinansowaniem z Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych nr Edycja7RSP/2023/379/PolskiLad oraz Wstępnej Promesy dot. Dofinansowania inwestycji z powyższego Programu z dnia 09 października 2023r.”**
- ii. w ramach §8 ust. 22 PPU, że **„Wykonawca jest zobowiązany zapewnić finansowanie inwestycji w części nie pokrytej wkładem własnym Zamawiającego na czas poprzedzający wypłaty środków z Promesy w ramach Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, gdyż zapłata wynagrodzenia Wykonawcy w całości nastąpi po odbiorze końcowym Inwestycji przez Zamawiającego”.**
- III. Jednocześnie w ramach części II SWZ informacje ogólne ust. 1 pkt 5 Zamawiający podkreślił, iż **„Zamówienie udzielane jest na podstawie szczegółowych warunków i zasad Regulaminu Naboru Wniosków o dofinansowanie z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, ustanowionego Uchwałą Rady Ministrów nr 84/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. z póź. zm. oraz Wstępnej Promesy dot. dofinansowania inwestycji z powyższego Programu Nr Edycja 7RSP/2023/379/PolskiLad z dnia 09 października 2023r.”**
- IV. Kolejno 16 lipca 2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust 1 i 2 ustawy pzp zamieścił odpowiedz na pytanie 6 i 49 wykonawcy dotyczące udostępnienia Wstępnej Promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych Nr Edycja7RSP/2023/379/PolskiLad (dalej jako „Wstępna Promesa”, poprzez udostępnianie oferentom treści Wstępnej Promesy jako załącznik nr 1 do wyjaśnień SWZ.
- V. W kontekście powyższego podnieść należy, iż zgodnie z przedstawioną przez Zamawiającego Wstępna Promesą, w związku z **Wnioskiem o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zwanego dalej „Programem”, z dnia 2023-07-20 nr Edycja7RSP/2023/379/PolskiLad, złożonym przez Miasto Kostrzyn nad Odrą z przeznaczeniem na realizację Inwestycji: Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno-kanalizacyjnej, Zamawiający zakwalifikowany został do otrzymania Promesy inwestycyjnej**



zwanej dalej „Promesą”, o której mowa w art. 69a Ustawy do kwoty 88.200.000,00 PLN (słownie: osiemdziesiąt osiem milionów dwieście tysięcy złotych zero groszy).

VI. W treści Wstępnej Promesy podkreślono, iż:

- a. **Promesa udzielona zostaje udzielona w celu zapewnienia dofinansowania z Programu na realizację Inwestycji:** Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodnokanalizacyjnej.
- b. w przypadku zadań inwestycyjnych realizowanych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy, na podstawie więcej niż jednej umowy, **wypłata dofinansowania** nastąpi w trzech transzach, dwie transze **każdorazowo po zakończeniu wydzielonego etapu prac w ramach realizacji Inwestycji, trzecia po zakończeniu realizacji Inwestycji:**
  - pierwsza transza w wysokości nie wyższej niż 20 % dofinansowania,
  - druga transza w wysokości nie wyższej niż 30 % dofinansowania,
  - trzecia transza w wysokości pozostałej do wypłat kwoty dofinansowania;

VII. W odniesieniu do powyższego spostrzec należy, iż **Wniosek o dofinansowanie sporządzony przez Zamawiającego oraz Wstępna Promesa** zgodnie z którą realizowane mają być płatności dla Wykonawcy Zadania 1 i 2 **dotyczą finansowania całej Inwestycji zdefiniowanej jako – „Poprawa warunków obsługi i rozwoju terenów KSSSE w Kostrzynie nad Odrą poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury drogowej oraz wodno-kanalizacyjnej”.**

VIII. Powyższe potwierdza również:

- a. fakt jednoznacznego wskazania we Wstępnej Promesie, iż **„Pojęcia użyte w tym dokumencie mają znaczenie nadane im w Regulaminie, który stanowi integralną część Wstępnej Promesy”.**
- b. **Treść Regulaminu Siódmej Edycji Naboru Wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych** (dalej „Regulamin Polski Ład”) zgodnie z którym:
  - i. §11 ust. 1 Regulaminu **Wypłata Dofinansowania z Programu następuje po spełnieniu warunków wynikających z Promesy i Regulaminu Edycji 7. oraz złożeniu przez Beneficjenta Wniosku o wypłatę w Aplikacji. Wzór Wniosku o wypłatę stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu Edycji 7.**
  - ii. §11 ust. 4 Regulaminu **We Wniosku o wypłatę Beneficjent składa oświadczenie:**
    - 1) **o zakończeniu realizacji Inwestycji w przypadku Inwestycji realizowanych w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy;**

- 2) *odpowiednio – o zakończeniu realizacji danego etapu Inwestycji lub zakończeniu Inwestycji, w przypadku Inwestycji realizowanych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy.*
- iii. §2 pkt 10 Regulaminu Użyte w Regulaminie Edycji 7. określenia oznaczają: (...). **Inwestycja – zadanie inwestycyjne planowane do realizacji przez Wnioskodawcę i następnie realizowane przez Beneficjenta, określone w umowie/umowach o realizację Inwestycji zawartej/zawartych z Wykonawcą/Wykonawcami Inwestycji wybranym/wybranymi w wyniku przeprowadzonego Postępowania zakupowego;**
- IX. Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowej sprawy **uznać należy, iż treść Wstępnej Promesy, jak również dokumentacji postępowania przygotowanej przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje, iż Inwestycją (od której zakończenia uzależniona jest wypłata wykonawcy wynagrodzenia) jest całość prac składających się na przewidziane w SWZ:**
- a. **Zadanie nr 1 – Roboty budowlane pn: „Przebudowa ul. Reja oraz ul. Witnickiej w Kostrzynie nad Odrą”**
- b. **Zadanie nr 2 – Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych pn:**
- i.- odcinek I „Budowa drogi od ul. Olczaka do ul. Asfaltowej” – zakres podstawowy
  - ii.- odcinek II „Budowa drogi od ul. Pralników do ul. Północnej” – zakres podstawowy
  - iii.- odcinek III „Przebudowa ulicy Witnickiej” – zakres podstawowy
  - iv.- odcinek IV „Remont ulicy Sybiraków” – zakres opcjonalny
  - v.- odcinek V „Przebudowa ulicy Leśnej” – zakres podstawowy
  - vi.- odcinek VI „Przebudowa ulicy Szwedzkiej - ulicy Niepodległości” - zakres opcjonalny
  - vii.- odcinek VII „Przebudowa ulicy Północnej, polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego”- zakres opcjonalny
- X. Odnosząc się do powyższego oraz mając dodatkowo na względzie, iż zgodnie z SWZ „Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych na dowolną ilość zadań”, **zauważyć należy, że otrzymanie wynagrodzenia przez Wykonawcę jednego z zadań przewidzianych dokumentacją uzależnione jest od wykonania drugiego z zadań, które to może być realizowane przez całkiem innego przedsiębiorcę.**
- XI. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż **wykonanie któregośkolwiek z zadań objętych przedmiotem niniejszego postępowania jest realnie zdarzeniem przyszłym niepewnym, gdyż nie można wykluczyć ostatecznego niewykonania przedmiotu umowy z inicjatywy którejś ze stron tej umowy lub też okoliczności niezależnych od stron np. siły wyższej.**
- XII. W kontekście powyższego **kluczowy wydaje się również fakt, iż jak wynika m.in. z treści IV SWZ:**
- a. Termin realizacji zadania 1 to 15 miesięcy od zawarcia umowy



- b. Termin realizacji zadania 2 to 36 miesięcy na które składa się:
- Etap I- 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy- projektowanie (§6 ust. 1 Umowy)
  - Etap II- 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy- roboty budowlane (§6 ust. 1 Umowy)

tj.

- i. 15 miesięcy na etap 1 tj. na projektowanie
- ii. 21 miesięcy na etap 2 tj. na roboty budowlane

**Powyższe oznacza, iż w przypadku zadania nr 1 Wykonawca zmuszony jest w najlepszym razie oczekiwać dodatkowe 21 miesięcy na wypłatę należnego mu wynagrodzenia.** Nadto należy zauważyć, że w/w termin dodatkowych 21 miesięcy dla Wykonawcy Zadania nr 1 na oczekiwanie na zapłatę należnego mu wynagrodzenia jest jedynie matematycznym wyliczeniem, przy założeniu podpisania obu umów z Zamawiającym w tym samym terminie. Oczywistym jest, że założenie to może nie dojść do skutku, np. z powodu wystąpienia Zamawiającego do Wykonawców o zgodę na wydłużenie terminu związania ofertą Zadanie nr 2, który wynosi 90 dni. Tym samym, podpisanie Umowy na Zadanie nr 2 może ulec opóźnieniu o 90 dni w stosunku do podpisania Umowy na Zadanie nr 1, co dodatkowo wydłuży termin oczekiwania na zapłatę należnego wynagrodzenia dla Wykonawcy Zadania nr 1 o kolejne niespełna 3 miesiące.

XIII. W ocenie Odwołującego, **przyjęta przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania konstrukcja wynagradzania, wprowadza zasady dokonywania zapłaty za wykonane roboty niezgodne z obowiązującymi przepisami, bo uzależniające dokonanie zapłaty od spełnienia świadczenia przez podmiot trzeci (wykonawcę drugiego zadania) nie będący stroną umowy.**

XIV. W uzasadnieniu zarzutu odwołania należy wskazać, że wyrok Sądu Najwyższego z 2 czerwca 2021 r. (II CSKP 7/21) w którym Sąd Najwyższy wypowiedział się, czy można zastrzec warunkową wypłatę wynagrodzenia wykonawcy robót budowlanych, wskazując, że:

- ***„W ocenie Sądu Najwyższego, w umowie o roboty budowlane nie jest dopuszczalne uzależnienie zapłaty całości należnego wykonawcy wynagrodzenia od warunku w rozumieniu art. 89 KC, skoro zapłata wynagrodzenia należy do elementów przedmiotowo istotnych tej umowy (art. 647 KC). Zgodnie bowiem z art. 89 KC możliwe jest uzależnienie powstania lub ustania skutków czynności prawnej od zdarzenia przyszłego i niepewnego, z zastrzeżeniem wyjątków wynikających m.in. z właściwości tej czynności prawnej. O ile zatem, z reguły, nic nie stoi na przeszkodzie zawarciu umowy o roboty budowlane pod warunkiem (uzależnieniu jej wszystkich skutków od zdarzenia przyszłego i niepewnego), o tyle wykluczone jest uzależnienie tylko niektórych skutków tej czynności, objętych essentialia negotii (np. oddania obiektu albo zapłaty całości wynagrodzenia) od zdarzenia przyszłego i niepewnego. Powiązanie***

zapłaty całego wynagrodzenia z warunkiem w rozumieniu art. 89 KC godziłoby bowiem w naturę stosunku prawnego umowy o roboty budowlane (art. 3531 w zw. z art. 647 KC), skoro zawarta umowa byłaby tylko warunkowo wzajemna i odpłatna. Oczywiście jest też, że takie postanowienie zakłócałoby w istotny sposób równowagę kontraktową. Innymi słowy, zastrzeżenie w treści czynności prawnej warunku nie może powodować pozbawienia umowy nazwanej jej istotnych cech. Odrębną kwestią jest natomiast uzależnienie rozmiaru świadczenia (wysokości należnego wykonawcy wynagrodzenia) od warunku. **W tym kontekście należy postrzegać postanowienie umowy wymagające od wykonawcy przedstawienia faktur obciążających wykonawcę a wystawionych przez podwykonawców. Nie ulega wątpliwości, że podwykonawca z różnych przyczyn może nie przedstawić faktury generalnemu wykonawcy, co w konsekwencji oznacza, że wykonawca ten nie będzie taką fakturą dysponował. Skutkowałoby to uzależnieniem zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od zachowania osoby trzeciej (podwykonawcy), a więc zdarzenia - z perspektywy stron umowy o roboty budowlane - przyszłego i niepewnego. Niezależnie zatem od umownego ujęcia tej okoliczności, takie postanowienie umowne, jako sprzeczne z naturą stosunku prawnego wykreowanego umową o roboty budowlane (art. 3531 w zw. z art. 89 KC), jest nieważne (art. 58 § 1 i 3 KC). Należy więc je traktować jako niezastrzeżone.**

- VIII. Jak dalej wskazał, SN możliwe jest uzależnienia wymagalności roszczenia od spełnienia dodatkowych świadczeń, muszą to być jednak świadczenia dodatkowe Wykonawcy lub podmiotów którymi się on posługuje do wykonania swojej umowy, ale nie podmiotów trzecich – a takim będzie wykonawca innej umowy. I tak „(...) **Zdaniem Sądu Najwyższego, dopuszczalne jest natomiast uzależnienie wymagalności roszczenia o zapłatę wynagrodzenia od spełnienia przez wykonawcę dodatkowych świadczeń ubocznych (np. złożenia dokumentacji powykonawczej) lub dokonania określonych aktów staranności (np. złożenia rozliczenia co do wykonanych robót, kosztorysu, czy też faktury), a więc zachowań które są uzależnione wyłącznie od wykonawcy lub osób, którymi się posługuje. Tego rodzaju postanowienie umowne nie jest warunkiem w rozumieniu art. 89 KC (nawet jeżeli treść umowy mogłaby skłaniać do takiej interpretacji), ale przesłanką, którą należy spełnić, aby przyjąć, że roszczenie o spełnienie świadczenia wzajemnego (zapłatę wynagrodzenia) stało się wymagalne.**”
- IX. W przywołanym wyroku SN odniósł się również do szczególnej regulacji dot. umów o zamówienia publiczne, wskazując że na gruncie ustawy pzp dopuszczalne jest uzależnienie obowiązku zapłaty, w przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, a umowa przewiduje zapłatę wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach od przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Podobną regulację zawiera obowiązujący od 1 stycznia 2021 r. przepis art. 447 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Skoro takie rozwiązanie zostało wprost przez ustawodawcę zaakceptowane, to nie

sposób uznać, że jest ono sprzeczne z zasadami współzycia społecznego (art. 58 § 1 KC). Można w tym miejscu wskazać, że regulacja spójna jest z zaprezentowanym w wyroku stanowiskiem o tym, że niezgodne z przepisami jest uzależniania obowiązku zapłaty od spalenia świadczenia przez podmiot trzeci.

- X. W tym miejscu można również wskazać przez analogię, na **orzecznictwo sądów powszechnych uznających za niezgodne z art. 58 kc dotyczące postanowień uzależniających termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy przez wykonawcę od uzyskania wynagrodzenia od inwestora. (wyrok SA w Warszawie z 17.07.2007r. sygn. akt I ACa 817/06 w którym sąd uznał, iż nieważne są postanowienia umowne, uzależniające termin zapłaty przez przedsiębiorcę wynagrodzenia swojemu wierzycielowi za spełnione świadczenie, od uzyskania przez tego przedsiębiorcę zapłaty od swojego dłużnika, nawet jeżeli pomiędzy jednym, a drugim zachodzi instrumentalna relacja tego rodzaju, że środki uzyskane od dłużnika od początku miały być przeznaczone na zapłatę wierzycielowi.), wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z 10 października 2018r. sygn. akt. XIII Ga 455/18.**
- XI. W ocenie Odwołującego zaskarżone postanowienia dotyczące sposobu dokonania zapłaty stanowią również o niejasnym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia. **Z tytułu kredytowania inwestycji Wykonawca ponosi określone koszty, które, aby mógł uwzględnić w cenie oferty musi móc oszacować. Podstawą oszacowania kosztów kredytowania inwestycji jest m.in. czas, przez który wykonawca ponosi ten koszt (drugim – wysokość tych kosztów).** Wykonawca nie odpowiada za sposób wykonania innego zamówienia przez innego wykonawcę, w tym za termin wykonania. W cenie swojej oferty wykonawca może ująć jedynie własne założenia realizacyjne. Nie mając wpływu na termin wykonania zamówienia przez innego wykonawcę (bo współpraca w tym uzgodnienie harmonogramu z Wykonawcą drugiego zadania nie oznacza wykonywania jego obowiązków) wykonawca nie jest w stanie przyjąć, w sposób porównywalny z innymi wykonawcami, kosztów kredytowania robót wywołanych sposobem wykonania drugiego zadania przez innego wykonawcę.
- XII. **Analogiczne stanowisko do prezentowanych powyżej poglądów judykatury zajęła również w analogicznej sprawie Krajowa Izba Odwoławcza.**

**Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 24.10.2023 r. zapadłym w sprawie o sygn. akt. KIO 2953/23 (publ. SZUKIO/125109), „uzależnienie wypłaty wynagrodzenia od spełnienia świadczenia przez podmiot trzeci, nie będący stroną umowy (tj. wykonawcę innej części zamówienia) stanowi nadużycie prawa i nie zasługuje na ochronę. Zapłata wynagrodzenia wykonawcy, który wywiązał się z zawartej z nim umowy jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego. Za nieuprawnione należy uznać uzależnienie wypłaty wynagrodzenia od zdarzenia przyszłego i niepewnego - wykonawca nie ma wpływu ani na tok postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w innej części zamówienia, ani na prawidłowość czy tempo realizacji zamówienia przez innego wykonawcę. Wykonawca nie**

**może być zatem obciążany konsekwencjami działań innego podmiotu, na którego postępowanie nie ma wpływu.**

*Uzasadnienia dla wprowadzonych przez Zamawiającego postanowień dokumentów zamówienia nie może stanowić regulacja dotycząca kredytowania inwestycji przez wykonawcę. Wykonawca z tytułu kredytowania inwestycji ponosi określone koszty, które są zależne od takich czynników, jak czas i koszt realizacji inwestycji. Wykonawca ubiegający się o zamówienie jest w stanie oszacować ww. koszty i ponieść odpowiedzialność za realizację inwestycji. Jednak w sytuacji, gdy realizacja zamówienia w innej części jest zależna od innego podmiotu, wykonawca nie ma możliwości realnego oszacowania założeń realizacyjnych innego podmiotu. Współpraca pomiędzy wykonawcami poszczególnych części nie oznacza wykonania obowiązków za inny podmiot. Realne oszacowanie ryzyk związanych z odrębnym zamówieniem i jego realizacją lub brakiem realizacji przez innym podmiot jest niemożliwe”.*

- XIII. Niezależnie od powyższego postanowienia umowne uzależniające dokonanie zapłaty końcowej od ukończenia obu zadań narażają wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową albo dodatkowe koszty w postaci obowiązku zapłaty podatku VAT niezależnie od dokonania zapłaty przez Zamawiającego. Z przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177 poz. 1054, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o VAT” wynika bowiem, że obowiązek podatkowy po stronie wykonawcy robót budowlanych powstaje w momencie ich wykonania. Jak wyjaśnił Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w opinii „*Moment powstania obowiązku podatkowego dla usług budowlanych lub budowlano-montażowych*”<sup>1</sup>
- XIV. Z wyjaśnień zawartych w interpretacji Ministra Finansów jednoznacznie wynika, że powstanie po stronie wykonawcy usługi budowlanej lub budowlano-montażowej (robót budowlanych) obowiązku podatkowego (podatku VAT) jest niezależne od dalszych czynności formalnych dokonywanych w relacji usługobiorca-usługodawca takich jak przyjęcie i podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego wykonanych robót budowlanych. W związku z powyższym, należy wskazać, że unormowania zawarte w omawianych przepisach ustawy o VAT winny znajdować odzwierciedlenie w postanowieniach poszczególnych umów w sprawach zamówień publicznych, których przedmiotem są usługi budowlane lub budowlano-montażowe. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Oznacza to, że zastosowanie znajduje wynikająca z art. 3531 Kodeksu cywilnego granica swobodnego kształtowania stosunku cywilnoprawnego. Stosownie do ww. przepisu strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. W tym miejscu podkreślić

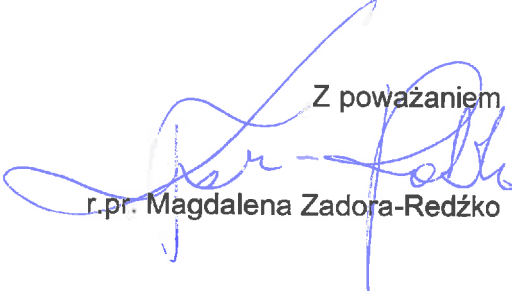
<sup>1</sup> <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>





należy, że termin, w którym wykonawca usługi budowlanej lub budowlano-montażowej obowiązany jest wystawić fakturę VAT, został wyraźnie wskazany w art. 106i ust. 3 pkt 1 ustawy o VAT. Wobec powyższego niezgodnymi z powszechnie obowiązującymi unormowaniami rangi ustawowej z zakresu powstania obowiązku podatkowego (podatku VAT) są zatem wszelkie postanowienia umowy między zamawiającym a wykonawcą przewidujące obowiązek wystawienia przez wykonawcę faktury VAT dopiero po podpisaniu protokołów odbioru końcowych/częściowych czy innego rodzaju potwierdzeń przyjęcia wykonania zamawianych robót. Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem  
  
r.pr. Magdalena Zadora-Redzko

**Załączniki:**

1. Pełnomocnictwo,
2. KRS Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o.
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. Potwierdzenie wystania odwołania Zamawiającemu.

Wysoka, 05.12.2023

## PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani upoważnieni do reprezentowania STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, adres: ul. Wyścigowa 58, 53-012 Wrocław, wpisaną pod numerem KRS 0000116077 do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, kapitał zakładowy: 16.140.000 zł, NIP: 526-00-38-485, REGON: 010663804, niniejszym upoważniamy:

**Magdalenę Zadorę - Redźko**  
**Radcę Prawnego**

do reprezentowania Strabag Infrastruktura Południe Sp. z o.o. przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, sądami arbitrażowymi, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej oraz do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w Ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym do składania oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych oraz do reprezentowania spółki w sprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje upoważnienie do składania materialnoprawnych oświadczeń woli.

W zakresie niniejszego pełnomocnictwa pełnomocnik upoważniony jest do udzielania dalszych pełnomocnictw.

**Za STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.**

OZŁONEK ZARZĄDU  
Zawomir Szymonowski

OZŁONEK ZARZĄDU  
Daniel Czaja  
Za zgodność z oryginałem  
Pruszków, dnia  
2023-07-16  
Radca Prawny z 16  
Magdalena Zadora-Redźko

STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.  
ul. Wyścigowa 58  
53-012 Wrocław/Polska  
www.strabag.pl

Tel. +48 71 3690000  
Faks +48 22 4811259  
info\_pl\_sip@strabag.com

ING Bank Śląski S.A. DOR WOFH  
IBAN: PL41 1050 0086 1000 0090 3004 4813  
BIC/SWIFT: INGBPLPW

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2024 godz. 09:48:35

Numer KRS: 0000116077

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	04.06.2002
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/5534/02/433		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	18.10.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/15082/02/738		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	03.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/20279/02/179		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	25.11.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/18059/03/798		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	29.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/1222/04/729		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.03.2004
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX.NS-REJ.KRS/4592/04/492		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	29.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/4833/04/270		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/11619/04/626		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	26.08.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/14151/04/410		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	30.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/9078/05/109		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	19.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/13895/05/937		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	27.10.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/15402/05/583		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	24.07.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/13907/06/954		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	30.11.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/22756/06/892		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	19.12.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/24038/06/487		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	30.05.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI.NS-REJ.KRS/4139/07/878		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	05.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12096/07/465	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	04.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/13281/08/415	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	24.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/11195/09/100	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	13.05.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/74667/10/234	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	12.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12351/10/459	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	26.07.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/15023/11/211	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	05.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/11966/12/326	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	31.07.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/16391/12/33	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	15.03.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4885/13/675	

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	08.04.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/6574/13/792	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	20.08.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/19791/13/653	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	18.10.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/25599/13/382	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	05.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4697/14/599	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	13.08.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/2107/14/746	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	20.10.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/27346/14/517	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	03.06.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/12026/15/213	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	08.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/19623/16/116	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	25.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/24576/16/475	

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	35
Data dokonania wpisu	10.01.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/37370/16/87
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	36
Data dokonania wpisu	16.03.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/6959/17/571
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	37
Data dokonania wpisu	18.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28253/17/614
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	38
Data dokonania wpisu	24.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/29843/17/970
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	39
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198296/18/223
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	40
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198297/18/624
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	41
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198298/18/25
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	42
Data dokonania wpisu	26.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/198299/18/426
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	43
Data dokonania wpisu	30.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/20527/18/993
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	44
Data dokonania wpisu	17.12.2018

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/46668/18/219
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	45
Data dokonania wpisu	14.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4389/19/792
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	46
Data dokonania wpisu	30.04.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/17468/19/770
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	47
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/481
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	48
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/882
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	49
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/283
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	50
Data dokonania wpisu	28.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/115945/19/684
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	51
Data dokonania wpisu	19.08.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28235/19/780
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	52
Data dokonania wpisu	13.11.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/35472/19/857
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	53
Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/199934/20/225
Oznaczenie sądu	SYSTEM



Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199934/20/626		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199934/20/27		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199934/20/428		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	08.09.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28572/20/138		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	08.03.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/5973/21/719		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/296219/21/209		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/296219/21/610		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/296219/21/11		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/296219/21/412		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/384986/22/678		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	01.06.2022

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/384987/22/390		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/384987/22/791		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	01.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/384987/22/192		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/507169/23/532		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/507169/23/933		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/507169/23/334		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	27.06.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/507169/23/735		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	31.10.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/3318/23/777		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/628183/24/653		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/628183/24/54		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/628183/24/455		

Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu 27.06.2024
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt	RDF/628183/24/856	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	

## Dział 1

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprost	wykr.
1. Oznaczenie formy prawnej	1	-
2. Numer REGON/NIP	1	16
3. Firma, pod którą spółka działa	1	25
	25	26
	26	31
	31	-
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-

## Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprost	wykr.
1. Siedziba	1	5
	5	20
	20	71
	71	-
2. Adres	1	5
	5	20
	20	71
	71	-

3. Adres poczty elektronicznej	1	-	kraj POLSKA
4. Adres strony internetowej	1	-	

## Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1
	2	3
	3	5
	4	14
	5	20
	6	25
	7	26
	8	31
	9	35
	10	44

## Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1
	2	3
	3	5
	4	14
	5	20
	6	25
	7	26
	8	31
	9	35
	10	44

		CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA MARTA ZABIELSKA PAWEŁ CZAJKA SPÓŁKA CYWILNA: UL. ŻMYCIEJCÓW 28 LOK.48, 03-938 WARSZAWA, REP. A NR 1120/2018 ZMIANA: § 2 UST. 2 JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJĘ SIĘ TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU
11	71	18.10.2023 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWŁA CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ CZAJKA NOTARIUSZ: UL. RYDYGIRA 6 LOK. 11, 01-793 WARSZAWA, REP. A NR 3150/2023 ZMIANA: § 1 UST. 2. JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJĘ SIĘ TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU

Rubryka 5		Zawartość
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	1	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-
3. Wspólnik może mieć:	1	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW *****
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-
5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		Zawartość
Lp	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	12
	2. Imiona	15
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-
	4. Numer KRS	-
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1
	2	2
	3	3
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1
	2	2
	15	15
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	15
	2. Imiona	-
	3. Numer PESEL/REGON lub data	-

urodzenia		
4. Numer KRS	-	-
5. Posiadane przez wspólnika udziały	15	28
		15.978,00 (PIĘTNAŚCIE TYSIĘCY DZIEWIĘCIEŚCIE SIEDZEMDZIESIĄT OSIEM) UDZIAŁÓW PO 1.000,00 (JEDEN TYSIĄC ZŁOTYCH KĄDZY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 15.978.000,00 (PIĘTNAŚCIE MILIONÓW DZIEWIĘCIEŚCIE SIEDZEMDZIESIĄT OSIEM TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	28	16.140 (SZESZNAŚCIE TYSIĘCY STO CZTERDZIEŚCI) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 16.140.000,00 ZŁ (SZESZNAŚCIE MILIONÓW STO CZTERDZIEŚCI TYSIĘCY ZŁOTYCH).
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	15	28
	28	-
		TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		Zawartość
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1	3
	3	10 140 000,00 Zł.
		16 140 000,00 Zł.

Podrubryka 1		Zawartość
Numer i nazwa pola	Nr kolejn y w y w pola	Nr wpisu wprow wykr.
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1
		8 650 000,00 Zł.

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		Zawartość
Lp	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.
1	1. Nazwa organu uprawnionego do	1
		ZARZĄD







10	1.Nazwisko	23	45	CZAJA
	2.Imiona	23	45	DANIEL
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	23	45	76072013938, -----
	4.Rodzaj prokury	23	34	ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	34	45	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	57	FERDYNAŃDZKI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	STANISŁAW MIECZYŚLAW
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
12	1.Nazwisko	34	57	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	34	57	JONKISZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	ANDRZEJ PIOTR
	4.Rodzaj prokury	34	51	71082610032, -----
13	1.Nazwisko	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	46	MIERZWA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	46	MARIUSZ
	4.Rodzaj prokury	34	46	63092402897, -----
14	1.Nazwisko	34	46	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	58	MROČZKOWSKI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	58	PIOTR
	4.Rodzaj prokury	34	58	76032320294, -----
15	1.Nazwisko	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	58	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	58	NOWAK
	4.Rodzaj prokury	34	51	KRZYSZTOF ZBIGNIEW
16	1.Nazwisko	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	51	PAJDO
	4.Rodzaj prokury	34	51	GRZEGORZ
17	1.Nazwisko	34	57	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	57	SOJWA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	MARIUSZ PIOTR
	4.Rodzaj prokury	34	51	78060407352, -----
18	1.Nazwisko	34	57	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	34	57	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	69081801735, -----
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE

19	2.Imiona	34	57	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	57	57030706798, -----
	4.Rodzaj prokury	34	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	1.Nazwisko	34	37	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
20	1.Nazwisko	34	37	SZENISZEWSKI
	2.Imiona	34	37	DARTUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	34	37	85080918078, -----
	4.Rodzaj prokury	34	37	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
21	1.Nazwisko	36	-	BEMBENEK
	2.Imiona	36	-	WITOLD KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	36	-	79072114333, -----
	4.Rodzaj prokury	36	51	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
22	1.Nazwisko	51	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	43	-	GLUCHOWSKI
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	43	-	JAKUB WOJCIECH
	4.Rodzaj prokury	43	51	80050512397, -----
23	1.Nazwisko	43	-	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	43	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	43	-	IWAN
	4.Rodzaj prokury	43	51	KRZYSZTOF PAWEŁ
24	1.Nazwisko	45	-	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
	2.Imiona	45	-	72022212136, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	45	-	POLAK
	4.Rodzaj prokury	45	-	MARCIN
25	1.Nazwisko	45	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	2.Imiona	45	-	80090413630, -----
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	45	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM
	4.Rodzaj prokury	45	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM

## Dział 3

Numer i nazwa pola	Nr kolejn y w polu	Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
		Nr wpisu	Zawartość
1.Przedmiot przewidzianej działalności przedsiębiorcy	1	32	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	20	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
	2	5	67, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA FINANSOWA
	3	5	71, 10, Z, WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU
	4	5	71, 32, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
	5	5	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA

6	5	14	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
7	5	14	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIURU I PIASKU
8	5	14	45, 11, --, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
9	5	14	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSENIEM BUDYNKÓW
10	5	14	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
11	5	14	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
12	5	14	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE (INDZIEJ) NIE SKLASYFIKOWANYCH
13	5	14	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
14	5	14	45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
15	5	14	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
16	5	14	45, 25, A, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
17	5	14	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
18	5	14	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
19	5	14	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIFIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
20	5	14	60, 24, --, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY
21	14	20	14, --, --, --, POZOSTAŁE GÓRNICTWO
22	14	20	20, --, --, --, PRODUKCJA DREWNA I WYROBÓW Z DREWNA ORAZ Z KORKA (Z WYŁĄCZENIEM MEBLI), WYROBÓW ZE SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYTYCH DO WYPLATANIA
23	14	20	25, --, --, --, PRODUKCJA WYROBÓW GUMOWYCH I Z TWORZYW SZTUCZNYCH
24	14	20	26, --, --, --, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
25	14	20	27, --, --, --, PRODUKCJA METALI
26	14	20	28, --, --, --, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
27	14	20	29, --, --, --, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE (INDZIEJ) NIESKLASYFIKOWANA
28	14	20	45, --, --, --, BUDOWNICTWO
29	14	20	50, --, --, --, SPRZEDAŻ, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH I (MOTOCYKLI; SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
30	14	20	51, --, --, --, HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI, MOTOCYKLAMI
31	14	20	52, --, --, --, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, MOTOCYKLI; NAPRAWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
32	14	20	55, --, --, --, HOTELE I RESTAURACJE
33	14	20	60, --, --, --, TRANSPORT LĄDOWY; TRANSPORT RUROCIĄGOWY
34	14	20	63, --, --, --, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT; DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
35	14	20	65, 21, Z, LEASING FINANSOWY

36	14	20	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
37	14	20	65, 23, Z, POŚREDNICTWO FINANSOWE POZOSTAŁE, GDZIE (INDZIEJ) NIESKLASYFIKOWANE
38	14	20	70, --, --, --, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
39	14	20	71, --, --, --, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
40	14	20	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
41	14	20	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
42	14	20	74, 85, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TEJMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
43	14	20	74, 87, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
44	14	20	80, 42, --, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE (INDZIEJ) NIESKLASYFIKOWANE
45	20	32	08, --, --, --, POZOSTAŁEGÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
46	20	32	19, 20, Z, WYTWARZANIE I PRZETWARZANIE PRODUKTÓW RAFINACJI ROPY NAFTOWEJ
47	20	32	22, --, --, --, PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH
48	20	-	23, --, --, --, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
49	20	32	24, --, --, --, PRODUKCJA METALI
50	20	32	25, --, --, --, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	20	32	28, --, --, --, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE (INDZIEJ) NIESKLASYFIKOWANA
52	20	32	29, --, --, --, PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
53	20	32	33, --, --, --, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
54	20	-	41, --, --, --, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE Z WZNOSENIEM BUDYNKÓW
55	20	-	42, --, --, --, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I (WODNEJ)
56	20	-	43, --, --, --, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
57	20	32	45, --, --, --, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
58	20	32	46, --, --, --, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
59	20	32	47, --, --, --, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
60	20	-	49, --, --, --, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RUROCIĄGOWY
61	20	-	52, --, --, --, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
62	20	32	55, --, --, --, ZAKWATEROWANIE
63	20	32	56, --, --, --, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM
64	20	32	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
65	20	-	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
66	20	32	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE (INDZIEJ) NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
67	20	32	68, --, --, --, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI



68	20	32	70, 22, Z. POZOSTALE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
69	20	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
70	20	32	73, ---, ---, ---, REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
71	20	-	77, ---, ---, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA
72	20	32	80, ---, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
73	20	32	81, ---, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
74	20	32	82, ---, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
75	20	32	85, 5, ---, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
76	20	32	85, 60, Z. DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ

### Rubryka 2 - Wzianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejn. y w polu	Nr wpisu wprost wykr	Data	Okres	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
--------------------	---------------------	----------------------	------	-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

21	65	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	69	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	74	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
1	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	4	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	8	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	10	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
5	13	*****	01.01.2005-31.12.2005 R.
6	17	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
7	18	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	19	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	21	*****	01.01.2009 - 31.12.2009 R.
10	22	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	24	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
12	27	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	30	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	32	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	33	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	38	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	42	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	50	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	56	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	62	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	66	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	70	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	75	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

Brak wpisów	
Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umiawnieniu spółki	
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw wykr.
Zwartość	
1. Określenie okoliczności	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wpraw wykr.
Zwartość	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	32
	31.12.2001
Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	

<b>Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji</b>
Brak wpisów

<b>Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej</b>
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.07.2024 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl
---



ING Bank Śląski S.A.  
ul. Sokolska 34  
40-086 Katowice

# Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 18.07.2024, 10:42:17

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64004327274 Data księgowania: 18.07.2024 Data transakcji: 18.07.2024

**Dane Płatnika:**

41 1050 0086 1000 0090 3004 4813  
ING Bank Śląski  
STRABAG INFRASTRUKTURA POŁUDNIE SP.  
Z O.O.  
UL. WYŚCIGOWA 58, 53-012 WROCLAW

**Dane Odbiorcy:**

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
POSTĘPU 17 A 02-676 WARSZAWA

**Tytuł operacji:**

WPIS OD ODWOŁANIA SIP VS. M.KOSTRZY  
N NAD ODRą

**Szczegóły operacji:**

**Kwota:**

20 000,00

**Waluta:**

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).