



107 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej w Wałczu
78-600 WAŁCZ, ul. Kołobrzeska 44
REGON 570544566, NIP 765-14-95-874



DZP.2610.5.2024

Wałcz, dnia 27.01.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320) dalej ustawa Pzp, Zamawiający, 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu informuje o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu znak **DZP.2610.5.2024**, którego przedmiotem jest: „**Dostawa leków i preparatów do żywienia na okres 18 miesięcy**”.

Jako ofertę najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę Wykonawcy:

Zadanie 1

Farmacol i Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice

Cena ofertowa: 80 237,71 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 2

Farmacol i Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice

Cena ofertowa: 16 476,37 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 3

Asclepios S. A., 50-502 Wrocław

Cena ofertowa: 31 787,75 zł brutto

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 4

Asclepios S. A., 50-502 Wrocław

Cena ofertowa: 5 217,61 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 5

Neuca Sp. Akcyjna, 87-100 Toruń

Cena ofertowa: 181 310,66 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 6

Farmacol i Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice

Cena ofertowa: 372 802,38 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 7

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 774 482,05 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.



Zadanie 8

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 57 957,53 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 9

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 148 460,94 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 10

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 35 943,17 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 11

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice

Cena ofertowa: 36 307,01 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 12

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 84 436,50 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.



Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 13

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 351 354,67 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 14

Aesculap Chifa Sp. z o. o., 64-300 Nowy Tomyśl

Cena ofertowa: 3 934,44 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 15

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 382 382,55 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 16

Lek. S. A., 02-672 Warszawa

Cena ofertowa: 169 250,04 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 17

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice

Cena ofertowa: 62 558,46 zł brutto



Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 18

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 23 308,72 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 19

Asclepios S. A., 50-502 Wrocław

Cena ofertowa: 251 263,02 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 20

Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin

Cena ofertowa: 69 715,08 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 21

Servier Polska Services Sp. z o. o., 01-066 Warszawa

Cena ofertowa: 2 098,58 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 22

Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin



Cena ofertowa: 101 260,80 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 23

Baxter Polska Sp. z o. o., 00-380 Warszawa

Cena ofertowa: 158 619,60 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 24

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 31 146,77 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 25

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 13 737,60 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 26

Nobipharm Sp. z o. o., 01-793 Warszawa

Cena ofertowa: 64 368,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.



Zadanie 28

Takeda Pharma Sp. z o. o., 00-838 Warszawa

Cena ofertowa: 8 185,32 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 29

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Warszawa

Cena ofertowa: 41 060,13 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 30

Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa

Cena ofertowa: 15 660,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 31

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa

Cena ofertowa: 12 216,96 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 33

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa

Cena ofertowa: 40 327,20 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.



Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 34

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 7 341,62 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 35

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 4 368,73 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 36

Asclepios S. A., 50-502 Wrocław

Cena ofertowa: 2 043,01 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 37

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 39 938,40 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.



Zadanie 38

Baxter Polska Sp. z o. o., 00-380 Warszawa

Cena ofertowa: 166 320,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 39

Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin

Cena ofertowa: 82 219,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 40

GSK Services Sp. z o. o., 60-322 Poznań

Cena ofertowa: 110 788,64 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 41

Diather Petruszewicz Sp. Komandytowa, 80-701 Gdańsk

Cena ofertowa: 18 014,40 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 42

Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. J., 05-870 Błonie

Cena ofertowa: 25 109,10 zł brutto



Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 43

Medicus Sp. z o. o., S. K. A., 43-100 Tychy

Cena ofertowa: 907,20 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 46

Medicus Sp. z o. o., S. K. A., 43-100 Tychy

Cena ofertowa: 13 219,20 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 47

Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa

Cena ofertowa: 198 856,62 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 48

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 1 017,46 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.



Zadanie 49

Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice

Cena ofertowa: 94 047,70 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 50

Aesculap Chifa Sp. z o. o., 64-300 Nowy Tomyśl

Cena ofertowa: 464 677,14 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

Zadanie 51

Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław

Cena ofertowa: 17 790,14 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert: **cena 100%**.

2. Zestawienie ofert otwartych

Nazwa Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena 100%
Zadanie 1	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	90,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	94,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	88,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 2	



Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 3	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	100,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	93,00 pkt
Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin	84,00 pkt
Zadanie 4	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	100,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	98,00 pkt
Zadanie 5	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	75,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	78,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	76,00 pkt
Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin	73,00 pkt
Neuca Spółka Akcyjna, 87-100 Toruń	100,00 pkt
Zadanie 6	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	71,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	74,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	84,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 7	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	----
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 8	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 9	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A**

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	95,00 pkt
Zadanie 10	
Salus International Sp. z o. o.	100,00 pkt
Zadanie 11	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	95,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	98,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 12	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 13	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	95,00 pkt
Zadanie 14	
Aesculap Chifa Sp. z o. o., 64-300 Nowy Tomysł	100,00 pkt
Zadanie 15	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	85,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	89,00 pkt
Zadanie 16	
Lek. S. A., 02-672 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 17	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	91,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	96,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	100,00 pkt
Zadanie 18	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 19	

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A**

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ^A



afac
ISO 900

N° 2017/75987.1

Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 20	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	79,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	79,00 pkt
Farmacol Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice	82,00 pkt
Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin	100,00 pkt
Zadanie 21	
Servier Polska Services Sp. z o. o.	100,00 pkt
Zadanie 22	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	22,00 pkt
Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin	100,00 pkt
Zadanie 23	
Baxter Polska Sp. z o. o., 00-380 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 24	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	97,00 pkt
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa	98,00 pkt
Zadanie 25	
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa	82,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 26	
Nobipharma Sp. z o. o., 01-793 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 27	
brak ofert	
Zadanie 28	
Takeda Pharma Sp. z o. o., 00-838 Warszawa	100,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	67,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	97,00 pkt

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



Zadanie 29	
Neuca Spółka Akcyjna, 87-100 Toruń	99,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 30	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	85,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 31	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	80,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	83,00 pkt
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 32	
brak ofert	
Zadanie 33	
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, 01-248 Warszawa	100,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	55 209,38 pkt
Zadanie 34	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław; cena brutto	97,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław; cena brutto	95,00 pkt
Zadanie 35	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 36	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 37	
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 38	
Baxter Polska Sp. z o. o., 00-380 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 39	

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A**

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



Tramco Sp. z o. o., 05-860 Płochocin	100,00 pkt
Zadanie 40	
GSK Services Sp. z o. o., 60-322 Poznań	100,00 pkt
Zadanie 41	
Diather Petruszewicz Spółka Komandytowa, 80-701 Gdańsk	100,00 pkt
Zadanie 42	
Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. j., 05-870 Błonie	100,00 pkt
Zadanie 43 (wapno sodowane – absorbowane)	
Medicus Sp. z o. o., S.K.A., 43-100 Tychy	100,00 pkt
Promed S. A., 02-234 Warszawa	82,00 pkt
Zadanie 44	
brak ofert	
Zadanie 45	
brak ofert	
Zadanie 46	
Medicus Sp. z o. o., S.K.A., 43-100 Tychy	100,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	49,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	95,00 pkt
Zadanie 47	
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	100,00 pkt
Zadanie 48	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	93,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Zadanie 49	
Asclepios S. A., 50-502 Wrocław	95,00 pkt
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	100,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	99,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	97,00 pkt

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej^A**

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz
Telefon 261 47 28 09; Fax 261 47 28 20
Regon 570544566 ; NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział w Szczecinie
Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002



Zadanie 50	
Aesculap Chifa Sp. z o. o., 64-300 Nowy Tomyśl	100,00 pkt
Zadanie 51	
Salus International Sp. z o. o., 40-273 Katowice	32,00 pkt
Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław	100,00 pkt
Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa	98,00 pkt

3. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr **27, 32, 44, 45**.

podstawa prawna unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 pkt 1) ustawy zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty.

uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

dnia 07.01.2025 r. o godz. 10.00 upłynął termin składania ofert o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie dostawy leków i preparatów do żywienia na okres 18 miesięcy. Do wyznaczonego terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta w zakresie powyższych zadań. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest unieważnić niniejsze postępowanie w zakresie zadań: **27, 32, 44, 45**.

Zatwierdzam:
/-/ Robert Sokołowski
Dyrektor Szpitala