Łódź, dnia 13 września 2024 roku

Zamawiający

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 37/2024

DZP.261.24.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00488924/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Wyjaśnienia treści SWZ

**„Świadczenie usługi hotelarskiej i restauracyjnej podczas szkolenia, które odbędzie się w terminach: 24 – 26 października 2024 r. (I etap) oraz 21 – 23 listopada 2024 r. (II etap) na terenie województwa łódzkiego”.**

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje  o  pytaniu jakie wpłynęło do treści SWZ oraz o odpowiedzi jakiej udzielił Zamawiający :

**Pytanie:**

Szanowni Państwo,

W związku z ogłoszeniem o zamówieniu na świadczenie usługi hotelarskiej i restauracyjnej podczas szkolenia, które odbędzie się w terminach: 24 – 26 października 2024 r. (I etap) oraz 21 – 23 listopada 2024 r. (II etap) na terenie województwa łódzkiego” (Nr sprawy: 37/2024) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie i ewentualną zmianę treści dokumentacji przetargowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2240), zwanej dalej: „UzD” w przypadku udzielania zamówień publicznych, podmiot publiczny (w rozumieniu tej ustawy) zobowiązany jest określić w treści umowy wymagania dotyczące dostępności przedmiotu zamówienia do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościom.

Z kolei art. 100 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej: „PZP”, nakłada na zamawiającego obowiązek zamieszczenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z  przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników.

W dokumentacji przetargowej zasady związane z obowiązkiem zapewnienia dostępności opisaliście Państwo:

* w pkt. IV 1 1) i 2) - w zakresie usług hotelowych oraz w pozostałym zakresie w  pkt. IV 1 3) lit. c) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ i jednocześnie załącznik nr 2 do Umowy
* w § 9 ust. 1 wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr. 5 do SWZ to w sposób bardzo ogólny oraz nie korespondujący z treścią zarówno art. 4 UzD jak i art. 100 PZP

W obu dokumentach (Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz wzorze Umowy) określiliście państwo wymagania dotyczące dostępności poprzez ogólne odesłanie do wymogów UZD:

* „…hotel lub ośrodek szkoleniowy o standardzie minimum hotelu dwugwiazdkowego **musi być dostosowany do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami, zgodnie z zaleceniami ustawy** z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami” (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)
* „W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, strony są zobowiązane **do zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w rozumieniu ustawy** z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240) w rozumieniu art. 6 ustawy” (Umowa)

Jedynie w przypadków usług szkoleniowych wskazaliście Państwo, iż:” położenie sali warsztatowej oraz infrastruktury towarzyszącej musi umożliwiać swobodny i samodzielny dostęp dla osób z niepełnosprawnością ruchową” (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia)

Zgodnie z art. 4 ust. 3 UzD - w przypadku (…) udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępnościosobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych (…) zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6.

Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 4 UzD - zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Oznacza to, iż bez względu na to, czy z przedmiotu zamówienia będą korzystać osoby ze szczególnymi potrzebami (w tym osoby z niepełnosprawnościami), zamawiający w każdym przypadku zobowiązany jest określić w umowie warunki służące zapewnieniu dostępności – co najmniej w obszarach dostępności: architektonicznej, cyfrowej i informacyjno -komunikacyjnej o których mowa w art. 6 UzD i wskazać, iż spełnienie tego obowiązku powinno nastąpić poprzez uniwersalne projektowanie.

Dodatkowo, zgodnie z art. 100 ust. 1 PZP, zamawiający zobowiązany jest w opisie przedmiotu zamówienia określić wymogi dotyczące dostępności konkretnego przedmiotu zamówienia (w przypadku przedmiotowego postępowania usługi hotelarskiej, restauracyjnej i szkoleniowej) z uwzględnieniem projektowania z  przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (co w praktyce stanowi synonim uniwersalnego projektowania).

W brew dyspozycji art. 99 ust. 1 PZP (Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty) oraz art. 4 ust. 3 UzD, poza ogólnym odesłaniem do UzD w  żadnym miejscu dokumentacji przetargowej nie zamieściliście Państwo szczegółowej informacji:

* jakie konkretne obowiązki musi spełnić wykonawca w zakresie zapewnienia dostępności: architektonicznej, cyfrowej czy też informacyjno-komunikacyjnej o których mowa w art. 6 Uzd),
* jakie inne konkretne obowiązki w zakresie zapewnienia dostępności – w  przypadku przedmiotowego zamówienia (w zakresie usługi hotelarskiej, restauracyjnej oraz szkolenia) musi spełnić wykonawca na podstawie art. 100 ust. 1 PZP,
* co oznacza uniwersalne projektowanie (projektowanie z przeznaczeniem dla wszystkich) i jak ma zostać zrealizowane w tym konkretnym zamówieniu,

w szczególności:

1. w zakresie wymogów dostępności architektonicznej – co do budynków, w  których odbywać się będzie zakwaterowanie, konsumpcja oraz szkolenie (poza lakonicznym zapisem odnoszącym się do jednego rodzaju niepełnosprawności: „położenie sali warsztatowej oraz infrastruktury towarzyszącej musi umożliwiać swobodny i samodzielny dostęp dla osób z niepełnosprawnością ruchową”) - stosownie do obowiązków wynikających z  art. 6 pkt. 1 UzD,
2. w zakresie wymogów dostępności informacyjno – komunikacyjnej – dotyczącej sposobu komunikacji z uczestnikami – w zakresie szkolenia oraz usług hotelowych i gastronomicznych - stosownie do obowiązków wynikających z  art. 6 pkt. 3 UzD,
3. w zakresie wymogów dostępności informacyjno – komunikacyjnej – dotyczącej komunikacji pomiędzy zamawiającym a wykonawcą - w trakcie trwania postępowania oraz przy realizacji umowy - stosownie do obowiązków wynikających z art. 6 pkt. 3 UzD
4. w pozostałym zakresie (zapytanie o szczególne potrzeby uczestników szkolenia lub gości hotelowych i restauracji, prowadzenie szkolenia, zakwaterowanie, materiały szkoleniowe itp.) – stosownie do obowiązków wynikających z art. 100 ust. 1 PZP

Lakoniczne odesłanie do art. 6 UzD, bez sprecyzowania konkretnych wymagań związanych z zapewnieniem dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w  tym z niepełnosprawnościami oraz zasad związanych z uniwersalnym projektowanie (również poprzez odesłanie do wytycznych, standardów itp.):

1. nie spełnia wymogów ustawowych wynikających z UzD ani PZP,
2. w praktyce nie daje gwarancji uwzględnienia, przy realizacji zamówienia, zasad dostępności, w tym uniwersalnego projektowania

Dodatkowo, zwracam uwagę, iż zapis w § 9 ust. 1 wzoru Umowy: „W przypadku, gdy strony ze względów technicznych lub prawnych nie są w stanie zapewnić dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 ustawy strony są zobowiązane do zapewnienia takim osobom dostępu alternatywnego w rozumieniu art. 7 ustawy” powinien zostać wykreślony. Art. 7 UzD (o ile w ogóle może być jeszcze stosowany – na ten temat trwa spór w doktrynie z  uwagi na treść art. 70 UzD) nie dotyczy przedmiotowej sytuacji. Trudno sobie wyobrazić, iż wykonawca „z powodu technicznego lub prawnego” nie będzie mógł znaleźć „dostępnego” w rozumieniu UzD hotelu lub innego tego typu obiektu na terenie województwa łódzkiego. Art. 7 UzD dotyczy sytuacji – gdy w momencie wejścia w życie UzD podmiot publiczny zajmował budynek, który ze względów technicznych lub prawnych nie mógł zostać dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w myśl przepisów art. 6 UzD. Nie dotyczy on natomiast sytuacji – w której podmiot publiczny zleca wykonanie usługi i wybranie do tego celu odpowiedniego obiektu – dostępnego w myśl przepisów art. 6 UZD.

Na marginesie pragnę również zwrócić uwagę, iż dokumentacja zamówienia, a  w  szczególności wzory dokumentów (swz, oferta, umowa itp.), pod względem formalnym nie odpowiada w pełni zasadom dostępności. W szczególności dotyczy to takich zasad jak:

1. krój czcionki (bezszeryfowa, nie zaleca się też Arial ze względu na mały krój liter)
2. rozmiar czcionki (co najmniej 12 pkt.)
3. odstępy między akapitami (powinny być)
4. interlinia (1,15-1,5)
5. wyrównanie tekstu (do lewej)
6. niestosowanie kursywy, podkreśleń, wyrazów pisanych dużą literą
7. itp.

Proszę o ustosunkowanie się do wskazanych powyżej braków dotyczących zarówno zapisów merytorycznych jak i uchybień formalnych dokumentacji oraz stosowne uzupełnienie lub zmianę dokumentacji przetargowej

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy dokumentacji przetargowej. W  przedmiotowym postępowaniu w § 9 umowy jest odwołanie do art. 6 ustawy z  dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2240), w którym enumeratywnie określone są w  punktach minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi