



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: POSTĘPOWANIA NR WI/PN/240821/1 OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ BUDOWY OBWODNICY M. MIASTECZKO ŚLĄSKIE.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

Dotyczy wzoru umowy § 4 Ubezpieczenie Wykonawcy

Prosimy o doprecyzowanie, co w rozumieniu Zamawiającego oznacza termin „szkoda pośrednia”? Z kontekstu wynika, że często rozumiana jest jako szkoda dotycząca inne podmioty niż bezpośrednio poszkodowany, jednak prosimy o potwierdzenie, czy to jest zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego.

Wyjaśnienie

W wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 9 października 2013 r. (sygnatura akt: I ACa 486/1) wskazano, cyt.: „(...) Skarżący nawiązuje do koncepcji szkody bezpośredniej i pośredniej. Te pojęcia mogą być rozumiane na trzy sposoby. Według kryterium podmiotowego mamy do czynienia za szkodą bezpośrednią, gdy oceniamy skutki zdarzenia szkodzącego w sferze dóbr osoby bezpośrednio nią dotkniętej, szkoda pośrednia zaś dotyczy innych podmiotów. Po drugie można zastosować kryterium związku przyczynowego, uznając za szkodę bezpośrednią uszczerbek, który jest powiązany związkiem przyczynowym bezpośrednim ze zdarzeniem szkodzącym i po trzecie szkoda pośrednia może być definiowana jako skutek naruszenia dobra bezpośrednio dotkniętego zdarzeniem szkodzącym oraz interesu w integralności całego majątku poszkodowanego bez związku z naruszeniem konkretnego dobra (szkody czysto majątkowe), natomiast szkody pośrednie wynikają z naruszenia innych dóbr poszkodowanego. Prawo polskie zasadniczo nie przywiązuje wagi do omawianego podziału, gdyż konsekwencje tego rozróżnienia są znikome. O rozmiarze szkody podlegającej wynagrodzeniu decyduje bowiem ustawowo zdefiniowane kryterium przyczynowości, w związku z czym zarówno szkoda bezpośrednia jak i pośrednia będą indemnizowane, o ile mieszczą się w tak ustalonym zakresie (tak w System prawa prywatnego, Prawo zobowiązań - część ogólna, tom 6, pod red. dr hab. Adama Olejniczaka, Wydawnictwo C. H. Beck, Instytut Nauk Prawnych PAN, Warszawa 2009, str. 105 - 106). (...).” Tym samym zasadnym jest stwierdzenie, iż jedynym kryterium ograniczającym jest zaistnienie adekwatnego związku przyczynowego. Wobec powyższego, jeżeli tylko powstanie szkody pozostaje w adekwatnym związku przyczynowym z zachowaniem sprawcy, to każde takie wyrządzenie szkody wiąże się z odpowiedzialnością sprawcy, bez względu na to, czy obejmował on w swoim zamyśle działanie przeciwko danej osobie, która poniosła szkodę, czy też nie. Dodatkowo warto wskazać za uzasadnieniem wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2012 r. (sygnatura akt: V CSK 541/11), cyt.: „(...) poszkodowanym w rozumieniu art. 415 KC jest ten, kto poniósł uszczerbek pozostający w adekwatnym związku przyczynowym z zawinionym czynem sprawcy. Adekwatny związek przyczynowy stanowi nie tylko przesłankę odpowiedzialności odszkodowawczej, ale jest także kryterium wyznaczającym jej zakres. W orzecznictwie następstwo uznawane jeżeli w danym układzie stosunków i warunków oraz w zwyczajnym biegu rzeczy, bez zaistnienia szczególnych okoliczności szkoda jest zwykłym następstwem tego zdarzenia (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2006 r., II CK 372/05, OSP 2008, nr 9, poz. 96). Innymi słowy normalne następstwo zdarzenia szkodzącego (w tym wypadku niewykonania umowy) to skutek, który zazwyczaj i w zwykłym porządku rzeczy jest konsekwencją tego zdarzenia (por. np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2001 r., III CKN 578/00, OSNC 2001, nr 7-8, poz. 120).” Żądane przez Zamawiającego ubezpieczenie powinno obejmować swym zakresem szkody osobowe, szkody rzeczowe oraz szkody pośrednie w związku z wykonywaniem Umowy - z wyłączeniem szkód spowodowanych siłą wyższą. Celem ww. postanowień umownych jest zapewnienie wszystkim poszkodowanym - zarówno w sposób bezpośredni jak również pośredni - możliwości naprawienia szkody wyrządzonej działaniem lub zaniechaniem wykonawcy związanym z realizacją przedmiotu udzielonego zamówienia publicznego, pod warunkiem ziszczenia się w tym zakresie przesłanek odpowiedzialności cywilnej wykonawcy. Szkody pośrednie należy tu rozumieć zgodnie z ich pojmowaniem wyrażonym w dorobku orzecznictwa prawa cywilnego. Pośrednio poszkodowanym jest podmiot, którego szkoda stanowi pochodną naruszenia cudzych dóbr, a przez to przybiera po stronie pośrednio poszkodowanego swą samodzielną i samoistną postać.

Zapytanie 2

Dotyczy wzoru umowy § 4 Ubezpieczenie Wykonawcy

Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „w razie podlimitu na jedną szkodę lub sumę ubezpieczenia - na sumę nie mniejszą niż 20% zamówienia”. Czy mogliby Państwo doprecyzować, co dokładnie oznacza ten zapis, szczególnie w kontekście obowiązującej polisy o sumie ubezpieczenia powyżej 1,5 mln PLN? Z kontekstu wynika, że może chodzić o kwotę 1,5 mln PLN, ale prosimy o potwierdzenie.

Wyjaśnienie

Projektowane postanowienia umowy w zakresie § 4 ust. 1 Warunków Umownych do Umowy są czytelne i ich treść, zdaniem zamawiającego, nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych. Zapisy jw. jednoznacznie odwołują się do 20% zamówienia.

Zapytanie 3

Czy wiadukt kolejowy w Miasteczku Śląskim, przy którym rozpoczyna się projektowana trasa obwodnicy, podlega pełnemu zakresowi inwestycji, w tym potencjalnym pracom modernizacyjnym? Dodatkowo, czy przewiduje się szczegółowe rozwiązania dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego w przypadku problemów z widocznością w rejonie wiaduktu, takie jak dodatkowe oznakowanie lub inne środki techniczne?

Wyjaśnienie

Eventualna przebudowa wiaduktu oraz linii kolejowej będzie wynikała z przyjętych rozwiązań projektowych. Zamawiający oczekuje, aby rozwiązania projektowe, również w zakresie widoczności, spełniały wymagania obowiązujących przepisów oraz wzorców i standardów zgodnie z postanowieniami SWZ.



Zapytanie 4

Zamawiający w punkcie 18.4.c) oraz 18.5.c) SWZ określa wymagania dot. pozacenenowego kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia projektantów i wskazuje że:

„Nie załączenie załącznika 2D oraz powyższych dokumentów będzie skutkowało odrzuceniem oferty”, jak i

„Nie załączenie załącznika 2C oraz powyższych dokumentów będzie skutkowało odrzuceniem oferty”.

Tymczasem w punktach 8.1.4.c.2 oraz 8.1.4.c.3 określone są warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej wykonawcy dot. tychże projektantów. Zapisy te zawierają jedynie wymóg minimum 60 miesięcy doświadczenia liczonego od dnia uzyskania uprawnień, na potwierdzenie czego należy podać, w Wykazie osób – załącznik nr 6 do SWZ, nazwę oraz datę uzyskania uprawnień. Wykaz taki będzie zobowiązany przedstawić wyłącznie wykonawca wezwany. Załączniki 2D oraz 2C, dotyczące pozacenenowych kryteriów oceny ofert, w żadnym stopniu w swojej treści nie powiązane z warunkami udziału w postępowaniu określonymi przez Zamawiającego, powinny być dokumentami, których niezłożenie nie prowadzi do odrzucenia oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że treść Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415 z późn. zm.) nie przewiduje możliwości wymagania dokumentów potwierdzających doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Zamawiający może żądać jedynie informacji na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami. W związku z powyższym Zamawiający nie powinien żądać dokumentów potwierdzających doświadczenie projektantów, jak wskazano w SWZ w nawiasie, w katalogu zamkniętym (brak „np.” lub „itp.”), w postaci kopii decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w treści której w zespole projektowym będzie wskazany projektant branży drogowej / elektroenergetycznej, lub referencji wystawionych projektantom. Abstrahując od zasadności żądania takich dokumentów, pragniemy zwrócić uwagę, że same dokumenty decyzji zezwalających na realizację inwestycji drogowej nie zawsze zawierają w swojej treści pełny zespół projektantów, poza tym często stanowią dokument liczący kilkadziesiąt stron. Ponadto wymóg określony w pozacenenowym kryterium doświadczenia projektantów nie zawiera żądania uzyskania zezwolenia na budowę lub zrid dla przygotowanych projektów. Natomiast jeżeli chodzi o referencje – kto miałby taki dokument wystawić? Czy np. Zamawiający uwzględniłby referencje wystawione przez wykonawcę swojemu pracownikowi, zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę? W związku z wyżej wymienionymi uwagami i wątpliwościami wnosimy o ponowne przeanalizowanie treści SWZ i wykreślenie:

- z treści punktów 18.4.c) oraz 18.5.c) zdań informujących o odrzuceniu oferty w przypadku niedołączenia załączników 2C oraz 2D (dot. pozacenenowych kryteriów oceny ofert) oraz treści w zakresie żądania dołączenia dowodów poświadczających doświadczenie projektantów;

- punktów 14.17 h) oraz 14.17 i).

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów pkt. 18.4 c) i 18.5 d) SWZ.

Punkt 18.4.c) SWZ otrzymuje brzmienie:

Potwierdzeniem doświadczenia projektanta, będzie wskazanie w tabeli „Doświadczenia projektanta branży drogowej” (załącznik 2C do SWZ) projektanta branży drogowej, który pełnił funkcję projektanta branży drogowej przy wykonywaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania przebudowy lub budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 1,5 km wraz z podaniem nazwy zadania i długości odcinka oraz załączenie dokumentu potwierdzającego doświadczenie projektanta drogowego (kopia decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w treści której w zespole projektowym będzie wskazany projektant branży drogowej, lub referencje wystawione projektantowi branży drogowej, w treści których będzie widniał zapis o wykonaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania budowy drogi publicznej o długości nie mniejszej niż 1,5 km). Nie załączenie załącznika 2C oraz wymienionych dokumentów będzie skutkowało przyznaniem 0 pkt za przedmiotowe kryterium.

Punktacja niniejszego kryterium zostanie wyliczona w następujący sposób:

mniej niż dwie dokumentacje projektowe	0 pkt
dwie dokumentacje projektowe	10 pkt
trzy i więcej dokumentacji projektowych	20 pkt

Punkt 18.5.c) SWZ otrzymuje brzmienie:

Potwierdzeniem doświadczenia projektanta, będzie wskazanie w tabeli „Doświadczenia projektanta branży elektroenergetycznej” (załącznik 2D do SWZ) projektanta branży elektroenergetycznej, który pełnił funkcję projektanta branży elektroenergetycznej przy wykonywaniu dokumentacji projektowej wykonania budowy lub przebudowy sieci wysokiego napięcia wraz z podaniem nazwy zadania oraz załączenie dokumentu potwierdzającego doświadczenie projektanta elektroenergetycznego (kopia decyzji pozwolenia na budowę lub decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w treści której w zespole projektowym będzie wskazany projektant branży elektroenergetycznej, lub referencje wystawione projektantowi branży elektroenergetycznej, w treści których będzie widniał zapis o wykonaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej wykonania budowy lub przebudowy sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia). Nie załączenie załącznika 2D oraz wymienionych dokumentów będzie skutkowało przyznaniem 0 pkt za przedmiotowe kryterium.

Punktacja niniejszego kryterium zostanie wyliczona w następujący sposób:

mniej niż dwie dokumentacje projektowe	0 pkt
dwie dokumentacje projektowe	10 pkt
trzy i więcej dokumentacji projektowych	20 pkt

Ponadto Zamawiający informuje:

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415 z późn. zm.) nie odnosi się do kryteriów pozacenenowych w związku z czym nie przewiduje się zmian postanowień SWZ.
- Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem decyzji rozumie się nie tylko część (dokument) wytworzony przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji (w tym przypadku



Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę), ale również dokumenty wytworzone przez wnioskodawcę, które zgodnie z przepisami prawa integralną część wydanej decyzji np. w postaci załączników. Oczywistym jest fakt, że tak rozumiana decyzja musi, z mocy prawa, zawierać wykaz wszystkich osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

c) Zamawiający nie określa podmiotu wystawiającego referencje.

Zapytanie 5

Zamawiający w treści punktu 9 SWZ, szczególnie 9.3, określa procedurę przedkładania przez wykonawcę podmiotowych środków dowodowych. Tymczasem w punkcie 32 SWZ informuje, że nie przewiduje odwróconej kolejności oceny ofert (zgodnie z art. 139 Pzp). Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie rozumie powyższego zapytania, zapisy SWZ są czytelne i spójne. Zamawiający nie przewiduje odwróconej kolejności oceny ofert, a do złożenia podmiotowych środków dowodowych zostanie wezwany Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona.

Zapytanie 6

Prosimy o podanie lokalizacji punktów pomiarowych w celu szczegółowej wyceny.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, iż lokalizacja punktów pomiarowych – w rozumieniu szczegółowego wyboru przekrojów drogowych i konstrukcji nośnych dostosowanych do użytych na cele pomiaru urządzeń – w całości pozostaje po stronie Wykonawcy pomiaru. Stoimy na stanowisku, iż podział zakresu opracowania na odcinki pomiarowe - oraz przyjęcie wynikającej z niego ilości punktów pomiarowych - winny być przeprowadzone przez Wykonawcę pomiaru. Zakres opracowania należy w tym przypadku rozumieć jako całość układu podstawowego dróg w obrębie miejscowości Miasteczko Śląskie. Powyższe obwarowane jest zastrzeżeniem, że końcowe opracowanie musi odpowiadać celowi, jakiemu ma służyć; to jest stanowić jednoznaczną podstawę do projektowania przekrojów odcinków drogowych, typu i geometrii leżących w ciągu projektowanej obwodnicy skrzyżowań, wymiarowaniu konstrukcji nawierzchni oraz ewentualnych urządzeń ochrony środowiska. Przed przystąpieniem do prowadzenia pomiarów zasadne jest omówienie lokalizacji punktów pomiarowych z zespołem Inżynierii Ruchu, przed przystąpieniem do pomiaru.

Zapytanie 7

Prosimy o informację jaka dokumentacja projektowa będzie brana pod uwagę przy ocenie kryterium doświadczenie projektanta branży drogowej.

Wyjaśnienie

Jednoznaczne wymagania, dotyczące doświadczenia projektantów w kryterium poza cenowym zawarto w p. 18.4 c) oraz 18.5 c) SWZ.

Zapytanie 8

Prosimy o zmianę zapisu SWZ dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy z : "Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał: 1 usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji projektowej (w zakresie co najmniej projektu budowlanego i wykonawczego) budowy lub rozbudowy drogi publicznej, o długości nie mniejszej niż 1,5 km Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej winna być wykonana w okresie ostatnich 3 lat..."

na: "Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał: 1 usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji projektowej (w zakresie co najmniej projektu budowlanego i wykonawczego) budowy lub rozbudowy drogi publicznej, o długości nie mniejszej niż 1,5 km Usługa w zakresie wykonania dokumentacji projektowej winna być wykonana w okresie ostatnich 5 lat..." Okres 3 lat ogranicza grono Wykonawców chcących złożyć swoją ofertę w tym zamówieniu. Okres 5 lat poszerzy grono Wykonawców.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Ponadto, Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy PZP w wyniku nie udzielenia wyjaśnień na zapytania, Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert. Wobec powyższego zmianie ulegają następujące terminy określone w SWZ:

- 1. TERMIN SKŁADANIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 19.11.2024 R. GODZ.: 09:00**
- 2. TERMIN OTWARCIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 19.11.2024 R. GODZ.: 09:05**
- 3. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 16.02.2025 R.**

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak