Łódź, dnia 12 września 2024 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 34/2024

DZP.261.21.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00454460/01

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Informacja o wyborze oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na **„Wykonanie materiałów promocyjno-reklamowych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”.**

**Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:**

1. Cena oferty brutto – 60%

2. Termin realizacji – 40%

wybrał następującą ofertę:

**Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3  Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100),**

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 20 sierpnia 2024 roku do godz. 08:00 złożono 7 ofert:
2. Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków za kwotę 8 523,90 zł (słownie: osiem tysięcy pięćset dwadzieścia trzy złote 90/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
3. PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg za kwotę 12 300,00  zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
4. Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62– 800 Kalisz za kwotę 7 749,00 zł (słownie: siedem tysięcy siedemset czterdzieści dziewięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 14 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
5. AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 11 982,66 zł (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt dwa złote 66/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
6. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3  Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
7. Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin za kwotę 9 184,41 zł (słownie: dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt cztery złote 41/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
8. Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa za kwotę 12 300,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania wszystkich projektów.
9. **W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**
10. Ofertę nr 3 złożoną przez Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62– 800 Kalisz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W  dniu 27 sierpnia 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art.  224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W  zakreślonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.  226  ust.  1 pkt 8) ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art.  224  ust.  6 ustawy Pzp, zgodnie z  którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w  wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**3. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy****(imię i nazwisko Wykonawcy)** | **Cena oferty** | **Kryterium:Cena oferty brutto** | **Kryterium:****Termin realizacji** | **Razem liczba punktów** | **Miejsce** |
| 1 | Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków | 8 523,90 zł | 52,35 pkt | 7 dni40,00 pkt. | 92,35 pkt | II |
| 2 | PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg | 12 300,00  zł | 36,28 pkt | 7 dni40,00 pkt | 76,28 pkt | V |
| 4 | AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź | 11 982,66 zł | 37,24 pkt | 7 dni40,00 pkt | 77,24 pkt | IV |
| 5 | Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3  Maja 11, 35-030 Rzeszów  | 7 436,58 zł | 60,00 pkt | 7 dni40,00 pkt | 100,00 pkt | I |
| 6 | Diadal Group Mateusz Pasierbek, ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin | 9 184,41 zł | 48,58 pkt. | 7 dni 40,00 pkt. | 88,58 pkt | III |
| 7 | Nastula Events Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Gałczyńskiego 4/901, 00-362 Warszawa | 12 300,00 zł | 36,28 pkt. | 7 dni 40,00 pkt. | 76,28 pkt | V |

1. Z powyższego rankingu wynika, iż oferta nr 5 złożona przez jest Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3  Maja 11, 35- 030  Rzeszów za kwotę 7 436,58 zł (słownie: siedem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 58/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w  postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w  SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi