

Rzeszów, 27 listopada 2024 rok

PCI-DFA.2621.28.2024.JBA**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku, pn. „Świadczenie usługi merytorycznej oceny wniosków w ramach IV naboru do Programu grantowego - zamówienie z podziałem na trzy części”.

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - działając na podstawie artykułu 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dalej zwaną ustawą Pzp - informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – dalej zwaną ustawą Pzp, pn. „Świadczenie usługi merytorycznej oceny wniosków w ramach IV naboru do Programu grantowego - zamówienie z podziałem na trzy części”, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny ofert za najkorzystniejszą **w zakresie części 1** uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Selim Oleksowicz, ul. Piotra Skargi 8, 55-080 Kąty Wrocławskie, za cenę: 27 669,60 zł brutto

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta

z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1:

Powyższa oferta, w zakresie części 1, złożona przez Wykonawcę **Selim Oleksowicz, ul. Piotra Skargi 8, 55-080 Kąty Wrocławskie**, była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w zakresie przedmiotowej części, dlatego też otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym była cena oraz doświadczenie eksperta w liczbie ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo – rozwojowych.

Punktacja przyznana ofertom w zakresie części 1, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa/ Imię i Nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie eksperta w liczbie ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo – rozwojowych”	Łączna liczba punktów
04/27.11.2024	Selim Oleksowicz, ul. Piotra Skargi 8, 55-080 Kąty Wrocławskie, NIP: 8732831101	60,00	40,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 2 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Centrum Badań i Innowacji Pro Akademia, ul. Innowacyjna 9/11, 95-050 Konstantynów Łódzki, za cenę: 17 400,00 zł brutto

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2:

Powyższa oferta, w zakresie części 2, złożona przez Wykonawcę **Centrum Badań i Innowacji Pro Akademia, ul. Innowacyjna 9/11, 95-050 Konstantynów Łódzki**, otrzymała najwyższą liczbę punktów oraz spełnia warunki przedmiotu zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Punktacja przyznana ofertom w zakresie części 2, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa/ Imię i Nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium "cena"	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie eksperta w liczbie ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo – rozwojowych”	Łączna liczba punktów
01/27.11.2024	<p><u>Konsorcjum:</u> Robert Rusinek, ul. Cicha 9/9, 21-100 Lubartów – <u>Lider Konsorcjum;</u> Marek Gancarz, ul. Pergolowa 5/23, 20-819 Lublin – <u>Członek Konsorcjum;</u> Bohdan Dobrzański, ul. Magdaleny Brzeskiej 5/165A, 20-640 Lublin – <u>Członek Konsorcjum</u></p>	57,99	40,00	97,99
02/27.11.2024	<p>Centrum Badań i Innowacji Pro Akademia, ul. Innowacyjna 9/11, 95-050 Konstantynów Łódzki, NIP: 7281919068</p>	60,00	40,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 3 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:



PCI Podkarpackie
Centrum Innowacji

Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.
ul. T. Lenartowicza 4, 35-051 Rzeszów
+48 507 836 617, biuro@pcinn.org, www.pcinn.org
NIP: 8133765154, REGON: 368953574, KRS: 0000710883
Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy w Rzeszowie
Kapitał Zakładowy: 500 000 zł

Agnieszka Sobczak – Kupiec, ul. 3 maja 87c, 32-400 Myślenice; Bożena Tyliszczak, ul. Kościuszki 119a, 32-650 Kęty, Jolanta Jaśkowska, ul. Stelmachów 48L/2, 31-341 Kraków, za cenę: 18 000,00 zł brutto

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3:

Powyższa oferta, w zakresie części 1, złożona przez Wykonawcę **Agnieszka Sobczak – Kupiec, ul. 3 maja 87c, 32-400 Myślenice; Bożena Tyliszczak, ul. Kościuszki 119a, 32-650 Kęty, Jolanta Jaśkowska, ul. Stelmachów 48L/2, 31-341 Kraków**, była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w zakresie przedmiotowej części, dlatego też otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, którym była cena oraz doświadczenie eksperta w liczbie ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo – rozwojowych.

Punktacja przyznana ofertom w zakresie części 3, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:



Numer oferty	Nazwa/ Imię i Nazwisko, siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium "cena"	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie eksperta w liczbie ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo – rozwojowych”	Łączna liczba punktów
03/27.11.2024	Agnieszka Sobczak – Kupiec, ul. 3 maja 87c, 32-400 Myślenice; Bożena Tyliszczak, ul. Kościuszki 119a, 32-650 Kęty, Jolanta Jaśkowska, ul. Stelmachów 48L/2, 31-341 Kraków	60,00	40,00	100,00

W myśl art. 308 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części 2 z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Tym samym Zamawiający informuje, że w myśl art. 308 ust 3 ustawy Pzp, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części 1 i 3 przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2 w/w art., jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę na daną część.





Otrzymują:

- 1) Wykonawca – **Agnieszka Sobczak – Kupiec, ul. 3 maja 87c, 32-400 Myślenice; Bożena Tyliczszak, ul. Kościuszki 119a, 32-650 Kęty, Jolanta Jaśkowska, ul. Stelmachów 48L/2, 31-341 Kraków**, e-mail: a.sobczak.kupiec@gmail.com;
- 2) Wykonawca - **Centrum Badań i Innowacji Pro Akademia, ul. Innowacyjna 9/11, 95-050 Konstantynów Łódzki**, e-mail: proakademia@proakademia.eu;
- 1) Wykonawca - **Robert Rusinek, ul. Cicha 9/9, 21-100 Lubartów – Lider Konsorcjum; Marek Gancarz, ul. Pergolowa 5/23, 20-819 Lublin – Członek Konsorcjum; Bohdan Dobrzański, ul. Magdaleny Brzeskiej 5/165A, 20-640 Lublin – Członek Konsorcjum**, e-mail: r.rusinek@ipan.lublin.pl;
- 2) Wykonawca - **Selim Oleksowicz, ul. Piotra Skargi 8, 55-080 Kąty Wrocławskie**, e-mail: soleksowicz@gmail.com;
- 3) Strona internetowa Zamawiającego - <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 4) Strona internetowa prowadzonego postępowania – <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings>;
- 5) a/a.

Opracowała – Judyta Baracz – specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów.

