Kraków, 03.03.2025 r.

**DZ.271.12.227.2025**

Dział Zamówień Publicznych

tel. 0-12 614 25 52

e-mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

**dotyczy: postępowania DZ.271.12.2025 – Dostawa odczynników laboratoryjnych, wyrobów diagnostycznych**

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80 w Krakowie, powiadamia zainteresowane strony, że w związku z ww. postępowaniem, zostały zadane następujące pytania:

***Pytanie 1***

Dotyczy projektu umowy -zał. nr 2 do swz.

• Czy zamawiający dopuszcza zmianę umowy polegającą na obniżeniu kary o której mowa w par4 ust 1 oraz ust 2 do poziomu 0,1%?

***Odpowiedź:***

Nie, zamawiający nie dopuszcza zmianę umowy polegającą na obniżeniu kary o której mowa w par4 ust 1 oraz ust 2 do poziomu 0,1%?

***Pytanie 2***

 Czy zamawiający dopuszcza zmianę umowy w par 4 ust 5 polegająca na dwukrotnym obniżeniu wymienionej tam kary?

***Odpowiedź:***

Nie, zamawiający nie dopuszcza zmianę umowy w par 4 ust 5 polegająca na dwukrotnym obniżeniu wymienionej tam kary.

***Pytanie 3***

Czy zapis w par 6 ust 5c jest wynikiem błędu edycji oraz jak powinien brzmieć poprawny zapis tego paragrafu?

***Odpowiedź:***

Zapis par 6 ust 5c we wzorze umowy zamawiający pozostawia bez zmian.

Jednocześnie, zamawiający wyjaśnia, jeżeli wskaźnik inflacji wynikających z komunikatów GUS wyniesie np. 110% (wzrost cen w ciągu 4 ostatnich 12 miesięcy wg GUS o 10%) – to wskaźnik waloryzacji (wzrostu cen z umowy) wyniesie max. 5% (110% - 105%).

***Pytanie 4***

Pakiet 22, załącznik nr 3, opis przedmiotu zamówienia z formularzem cenowym:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu CLDN 18 (43-14A) z innym numerem katalogowym?

Zmiana numeru katalogowego wynika z rozszerzenia przewidzianego zastosowania dla produktu: Test powinien być wykorzystywany pomocniczo jako towarzyszący test diagnostyczny podczas identyfikacji pacjentów z gruczolakorakiem GEJ, którzy mogliby kwalifikować się do terapii preparatem VYLOY™ (zolbetuksimabem) zgodnie z zatwierdzoną charakterystyką produktu leczniczego.

***Odpowiedź:***

Tak, jest to ten sam produkt, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu CLDN 18 (43-14A) z innym numerem katalogowym.

***Pytanie 5***

**zał. nr 2 projektowane postanowienia umowy**

par. 4 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kara umowna była liczona od „niezrealizowanej wartości umowy brutto”? Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, polegającego na świadczeniu ciągłym, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do umowy w części wykonanej do daty wypowiedzenia. W przeciwnym razie kara umowna powinna zostać uznana za wygórowaną zgodnie z art. 484 k.c.

Ponadto, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia fragmentu:

„po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu co najmniej 5 dni roboczych.”? Odstąpienie, nawet częściowe, może skutkować po stronie Zamawiającego potrzebą zmiany wykonawcy. Jednocześnie procedura naprawcza może skutecznie zapobiegać tego rodzaju przypadkom, umożliwiając dokończenie współpracy stron.

***Odpowiedź:***

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

***Pytanie 6***

**zał. nr 2 projektowane postanowienia umowy**

par. 4 ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację limitu kar umownych do „20%”?

Zaproponowana przez Zamawiającego wartość odbiega od rynkowego pułapu maksymalnego, który zazwyczaj sięga 10-20%. Nadto, należy mieć na uwadze, że wszelkie ryzyka finansowe związane z realizacją umowy będą musiały zostać wkalkulowane do ceny ofertowej Wykonawców.

***Odpowiedź:***

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

***Pytanie 7***

par. 4 ust. 6 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”? Ewentualnie dodanie: „wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści”?

***Odpowiedź:***

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

***Pytanie 8***

Zwracamy uwagę, iż w pakiecie nr 19 Zamawiający w kolumnie nr 3 „CPV” w pozycji nr 34 wpisał zamiast nr katalogowego (ZA-Z2751RS) nr klonu przeciwciała (ZR395), prosimy stosowną o modyfikacje.

***Odpowiedź:***

Zamawiający modyfikuje nr katalogowy w pakiecie 19 w pozycji 34. Poprawny nr katalogowy to : ZA-Z2751RS. Obowiązujący załącznik 3 w załączeniu do niniejszego pisma.

***Pytanie 9***

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

***Odpowiedź:***

Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

***Pytanie 10***

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „*Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (…)*

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „*Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji*”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ pozostaje bez zmian.

***Pytanie 11***

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ pozostaje bez zmian.

***Pytanie 12***

Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ pozostaje bez zmian.

***Pytanie 13***

***Dotyczy wzoru umowy:***

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w§ 4, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

*Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.*

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiający a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ pozostaje bez zmian.

***Pytanie 14***

***Dotyczy wzoru umowy***

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

 ***„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?***

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody. SWZ pozostaje bez zmian.

***Pytanie 15***

Dotyczy pakietu nr 19. Poz. 3. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zestawu do wykonywania cytobloków; w opakowaniu 15ml x 2.

***Odpowiedź:***

Zamawiający dopuszcza.

***Pytanie 16***

Dotyczy pakietu nr 19. Poz.4. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie utrwalacza typu Cytospin Collection Fluid, w opakowaniach 1 litrowych z przeliczeniem ilości, bez pompki dozującej.

***Odpowiedź:***

Zamawiający nie wyraża zgody.

***Pytanie 17***

Dotyczy pakietu nr 19. Poz.22. Czy Zamawiający preferuje określone kolory pola do opisu szkiełek?

***Odpowiedź:***

SWZ bez zmian.

***Pytanie 18***

Dotyczy pakietu nr 19. Poz.23,25. Czy Zamawiający preferuje określone kolory kasetek?

***Odpowiedź:***

SWZ bez zmian.

***Pytanie 19***

Dotyczy pakietu nr 19. Poz.28. Prosimy o dopuszczenie wanienek do zatapiania o wymiarach 24x24x7mm zgodnie ze wskazanym numerem katalogowym tego produktu.

***Odpowiedź:***

Zamawiający dopuszcza.

***Pytanie 20***

Prosimy o dodanie do SWZ zapisu zgodnego z art. 107 ust. 2 ustawy PZP z dnia 11 września 2019: „Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie…”. Brak możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych może doprowadzić do odrzucenia najkorzystniejszej oferty i konieczności wyboru mniej korzystnej, bądź unieważnienia postępowania i konieczności przeprowadzenia procedury ponownie, w przypadku popełnienia drobnego niedopatrzenia ze strony Wykonawcy.

***Odpowiedź:***

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

***Pytanie 21***

Czy Zamawiający dopuści możliwość przeslania faktur w formacie pdf na wskazany przez Zamawiającego adres email?

***Odpowiedź:***

 Zamawiający nie zgadza się na przesyłanie faktur drogą mailową. Poza formą papierową faktury mogą być przesyłane za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

***Pytanie 22***

Zwracamy się z prośbą o dodanie poniższego zapisu do umowy dostawy” W przypadku niezrealizowania przez Zamawiającego płatności w terminie określonym w §3 ust. 3 niniejszej umowie dostawy, Wykonawca ma prawo wstrzymać dostawy na rzecz Zamawiającego, po uprzednim pisemnym powiadomieniu Zamawiającego o zaległościach i oficjalnym wezwaniu do zapłaty. Wstrzymanie dostaw może trwać do momentu uregulowania wszelkich zaległości przez Zamawiającego. W przypadku, gdy zaległości nie zostaną uregulowane w wyznaczonym terminie, Wykonawca może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez prawa Zamawiającego do naliczania kar umownych. Wstrzymanie dostaw w związku z zaległościami nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty należności zgodnie z warunkami umowy”.

***Odpowiedź:***

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

***Pytanie 23***

**Pytanie dotyczące pakietu nr 1:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji dostaw do 21 dni roboczych w zakresie pakietu 1?Oczywiście, w miarę możliwości Wykonawcy, na prośbę Zamawiającego dostawy będą realizowane w terminie najkrótszym z możliwych.

***Odpowiedź:***

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

***Pytanie 24***

**Pakiet 1 poz. 6.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Trucount Tubes, który ma zmieniony numer katalogowy na 663028?

***Odpowiedź:***

Tak, Zamawiający zgadza się na zaoferowanie produktu Trucount Tubes, który ma zmieniony numer katalogowy na 663028.

***Pytanie 25***

**Pakiet 1 poz. 12**

Czy Zamawiający w pozycji 12 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Lysing Solution o pojemności 100ml?

***Odpowiedź:***

Tak, Zamawiający zgadza się na zaoferowanie produktu Lysing Solution o pojemności 100ml.

***Pytanie 26***

**Pakiet 1 poz. 13**

Produkt z poz. 13 tj. PE Mouse Anty-Human CD253,clone RIK-2 został wycofany z portfolio firmy. Czy wobec tego Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie do wyboru przez Zamawiającego:

przeciwciała CD253 klon RIK-2 z fluorochromem APC o numerze katalogowym

563642 i pojemności 0,1mg?

Lub przeciwciała CD253 klon RIK-2 z fluorochromem BV421 o numerze katalogowym

564243 i pojemności 100 testów?

***Odpowiedź:***

Tak, Zamawiający zgadza się na zaoferowanie produktu CD253 klon RIK-2 z fluorochromem APC o numerze katalogowym 563642 i pojemności 0,1mg.

***Pytanie 27***

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie 8 opakowań po 150 sztuk jednorazowego systemu do testów parazytologicznych MINI-SYSTEM PARAGREEN producenta BIOLIFE ITALIANA SRL?

Należy wskazać, że Zamawiający poprzez wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia nazwy konkretnego producenta ogranicza konkurencję w niniejszym postępowaniu, a ściślej mówiąc ją wyłącza, umożliwiając złożenie oferty jedynie producentowi Cirro (ewentualnie dystrybutorowi asortymentu tego producenta), co narusza art. 16 pkt 1 ustawy pzp, wprowadzającego zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wprawdzie Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał jego potrzeby, jednakże dokonany opis nie może naruszać zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania Wykonawców. Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Podkreślamy, że realizacja obowiązku zawartego w art. 99 ust. 4 ustawy pzp oznacza dla Zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego Wykonawcę bądź też które eliminowałyby konkretnych Wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych Wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ugruntował się pogląd, iż art. 99 ust. 4 ustawy pzp może być naruszony nie tylko w sposób bezpośredni poprzez wskazanie nazwy znaku towarowego bądź nazwy producenta, ale także w sposób pośredni, tj. w sytuacji, gdy produkt opisany przez Zamawiającego nie będzie nazwany, jednakże wymogi i parametry przedmiotu zamówienia zostaną określone tak, że aby je spełnić, Wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt. W niniejszym postępowaniu doszło do naruszenia art. 99 ust. 4 w sposób bezpośredni poprzez wskazanie nazwy konkretnego producenta. Wskazujemy, że system do testów parazytologicznych MINI-SYSTEM PARAGREEN producenta BIOLIFE ITALIANA SRL jest równoważny w stosunku do systemu opisanego w OPZ, a co za tym idzie, umożliwi Zamawiającemu wykonanie zamówienia w równym stopniu jak przy użyciu systemu, opisanego w formularzu stanowiącym załącznik do SWZ. Dopuszczenie proponowanego przez nas rozwiązania przyczyni się do otrzymania przez Zamawiającego konkurencyjnych cenowo ofert.

***Odpowiedź:***

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę, pod warunkiem udostępnienia próbek do przetestowania, zgodnie z SWZ.

***Pytanie 28***

Prosimy o wyrażenie zgody na odstąpienie od konieczności dostarczenia próbek w przypadku produktów równoważnych w stosunku do pakietu nr.14.

***Odpowiedź:***

Zapisy SWZ bez zmian.

***Pytanie 29***

Proszę o zmianę §4 ust. 5 projektu umowy poprzez zmniejszenie maksymalnego limitu kar umownych do 25% wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Określenie maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 40% jest nadmierne. Wskazujemy, że kara umowna stanowi pewne zabezpieczenie strony umowy, jednak nie może być rażąco wygórowana i nie może prowadzić do dodatkowego zarobku po stronie Zamawiającego. Przepisy nie określają odpowiedniego poziomu limitu, jednak w orzecznictwie KIO proponuje się przyjąć, że limit kar umownych na poziomie 20-30% całkowitego wynagrodzenia brutto jest odpowiedni***.***

***Odpowiedź:***

Zapisy SWZ bez zmian.