Mszana Dolna , dnia 17.09.2024.r.

**Zamawiający:**

**Gmina Mszana Dolna – Urząd Gminy**

**Mszana Dolna ul. Spadochroniarzy 6**

 **Uczestnicy postepowania**

**Dotyczy: WYMIANA OSWIETLENIA ULICZNEGO W GMINIE MSZANA DOLNA NA ENERGOOSZCZĘDNE I EKOLOGICZNE OSWIETLENIE W TECHNOLOGII LED**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2024r. poz.1320) – dalej ustawa Pzp do Zamawiającego wpłynęły pytania w związku z prowadzonym postepowaniem tj.

**PYTANIE NR 1:**

W nawiązaniu do wymogu z Projekcie technicznym:

„Komunikacja zgodnie z modelem danych uCIFI”

Informujemy, że „Model uCIFI” ma bardzo ograniczoną liczbę elementów obowiązkowych i tylko 1 z 67 jest obowiązkowy. Pozostałych 66 jest opcjonalnych, w związku z czym zapewnienie interoperacyjności jest praktycznie niemożliwe.

Istotne luki w modelu danych:

- Brak punktów danych w szafie (wszystko jest zorientowane na kontrolę punktów świetlnych)

- Brak harmonogramów (przypisanie)

- Brak grupowania, które jest kluczowym elementem wymaganym przez Zamawiającego (cyt.

„Załączanie i wyłączanie pojedynczej oprawy lub grupy opraw”)

- Brak informacji o czujnikach, których zdalna konfiguracja jest również wymagana przez Zamawiającego (cyt. „Możliwość zdalnej konfiguracji czujników i aktywowania wybranych opraw z poziomu systemu”

- Brak parametrów słonecznych uCIFI Alliance nie ma w tej chwili żadnej oficjalnej procedury testowania i certyfikacji zgodnie z założonym modelem danych.

Zamawiający wymagając komunikacji zgodnie z modelem danych uCIFI nie określił żadnego kryterium równoważności/nie dopuścił żadnej równoważnej alternatywy, a patrząc na ograniczenia tego modelu danych i brak wsparcia modelu dla kluczowych wymagań zdefiniowanych przez Zamawiającego sugeruje, że poniższy zapis ma jedynie na względzie praktyczne ograniczenie konkurencji do 1 firmy – firmy Schreder.

Zgodnie z informacją na stronie uCIFI, model danych na którym oparta jest komunikacja uCIFI

wygląda następująco:

Prosimy o dopuszczenie równoważnych standardów takich jak LwM2M IPSO, CoAP, CBOR.?

**AD.1**

Według strony internetowej <https://ucifi.org> w spisie członków widnieją m.in. Firmy FLASHNET, SCHREDER, SIGNIFY. Stąd zarzut ograniczenia konkurencji jest nieprawdziwy. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje wymóg jako zgodny z ustawą PZP.

**PYTANIE NR 2**

Zamawiający określając w Projekcie Technicznym regulację położenia oprawy na wysięgniku w

zakresie do 0 - 30o (montaż bezpośredni) oraz bezpośrednio na słupie – 45o - +15o(montaż na

wysięgniku) ogranicza konkurencję do jednego dostawcy tj. Firma Schreder oprawa Izylum.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie o dopuszczenie regulacji położenia oprawy na wysięgniku w zakresie do +/- 20o z krokiem nie mniejszym niż 5o, oraz bezpośrednio na słupie 0 – 20o. Powyższe zapewni Zamawiającemu konkurencyjność postępowania przetargowego dopuszczając do niego większą ilość producentów opraw ulicznych

**AD.2**

Zamawiający podtrzymuje zapis jako zgodny z Ustawą PZP oraz dopuszcza rozwiązania, w których wymagany zakres regulacji kąta nachylenia będzie realizowany za pomocą dedykowanego niezintegrowanego przegubu. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą raportu dla przegubu na zgodność z normą PN-EN 60068-2-6 lub równoważną dla oferowanych wersji opraw ( z uwzględnieniem ich wagi oraz parametrów aerodynamicznych ).

 Zastępca Wójta Gminy /-/ Wacław Zoń