



IGK.271.6.2024

Jaworzyna Śląska, 12.08.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie przepisów art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji: „Budowa / remont dróg gminnych, sieci wod.-kan., remont mieszkań komunalnych, opracowanie dokumentacji projektowych, zagospodarowanie terenów miejskich i rekreacyjnych” prowadzonym przez Gminę Jaworzyna Śląska wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

CZĘŚĆ 1 – Przebudowa i remont dróg gminnych wraz z budową kanalizacji deszczowej w Starym Jaworowie

Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 12, 58-100 Świdnica
Cena oferty: **967 896,08 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna liczba punktów
		60%	40%	
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne i Handlowe "COM-D" Sp. z o. o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor	50,12 pkt	40 pkt	90,12 pkt



CZĘŚĆ 3 – Budowa odcinków sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej wraz z wymianą hydrantów na terenie Jaworzyny Śląskiej

Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne i Handlowe "COM-D" Sp. z o. o.
ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor
Cena oferty: **819 225,96 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Odrzucone oferty:

Uzasadnienie odrzucenia oferty
RAD-BUD Robert Radomski, Stary Jaworów 52d
58-140 Jaworzyna Śląska

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej OPEN NEXUS. Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 do SWZ oraz oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania - Załącznik nr 2 do SWZ zostały sporządzone w jednym pliku (.pdf), który nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale XIII ust. 2 „Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w Rozdziale IX ust. 1 SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, podpisem osobistym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym” oraz w Rozdziale XIV ust. 7 „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”.



Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Złożona przez Wykonawcę oferta nie została podpisana żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowany dokument nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy RAD-BUD Robert Radomski jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Ponadto, Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 07.08.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem



osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1740 z późn. zm.) „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

- 2) art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zakład Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej, ul. Świdnicka 9
58-140 Jaworzyna Śląska

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium na zadanie częściowe nr 3 w wysokości 4 000,00 zł. Formy wniesienia wadium określono w Rozdziale XVI ust. 1 SWZ. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. Ponadto, w ust. 2 zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XVIII ust. 1 SWZ, tj. 12.07.2024 r. godzina 08:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed terminem składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego.

Z wydruku historii rachunku Zamawiającego z dnia 12.07.2024 r. wynika, iż środki tytułem wadium nie wpłynęły w wymaganym terminie, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.



Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”.

CZĘŚĆ 6 – Remont boiska wielofunkcyjnego w Pastuchowie

BUD-ZIEM Sp. z o.o.,
ul. Słoneczna 21, 58-125 Pszenno
Cena oferty: **781 050,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 13.08.2024 r.

CZĘŚĆ 7 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę świetlicy wiejskiej w Milikowicach

Mądrzak Adam - Usługi projektowe
Boleścin, 49D, 58-100 Świdnica
Cena oferty: **84 870,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "doświadczenie personelu” oferta otrzymała 10 pkt. Łącznie oferta otrzymała 70 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Doświadczenie personelu	Łączna liczba punktów
		60%	40%	



1.	AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab, ul. Podmiejska 9, 58-105 Świdnica	20,70 pkt	40 pkt	60,70 pkt
----	---	-----------	--------	-----------

CZĘŚĆ 9 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na termomodernizację budynków komunalnych mieszkalnych na terenie Gminy Jaworzyna Śląska

Mądrzak Adam - Usługi projektowe
Boleścin, 49D, 58-100 Świdnica
Cena oferty: **43 050,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "doświadczenie personelu” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Doświadczenie personelu 40%	Łączna liczba punktów
1.	AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab, ul. Podmiejska 9, 58-105 Świdnica	8,41 pkt	40 pkt	48,41 pkt

CZĘŚĆ 10 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na termomodernizację budynku zaplecza sportowego na terenie stadionu w Jaworzynie Śląskiej

Mądrzak Adam - Usługi projektowe
Boleścin, 49D, 58-100 Świdnica
Cena oferty: **57 810,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "doświadczenie personelu” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta



otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Doświadczenie personelu 40%	Łączna liczba punktów
1.	AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab, ul. Podmiejska 9, 58-105 Świdnica	14,10 pkt	40 pkt	54,10 pkt

CZĘŚĆ 11 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na termomodernizację budynku przedszkola przy ul. Mickiewicza w Jaworzynie Śląskiej

Mądrzak Adam - Usługi projektowe
Boleścin, 49D, 58-100 Świdnica
Cena oferty: **71 340,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium " doświadczenie personelu” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Doświadczenie personelu 40%	Łączna liczba punktów
1.	AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab, ul. Podmiejska 9, 58-105 Świdnica	17,40 pkt	40 pkt	57,40 pkt

