

OFERENCI

TELEFONY:

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy:01558/2024

Nr dokumentu: 205/24/DZ

Wasz Znak:

Data: 12.12.2024

Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji planowana do realizacji na terenie PEC – Gliwice Sp. z o.o. w Gliwicach przy ul. Królewskiej Tamy 135.* Nr postępowania DZ/1/4/2024

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie:

Pytanie 172

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania alternatywnego dla centrali deszczowej, np. przepompownia wody deszczowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przepompowni wody deszczowej jako alternatywy dla centrali deszczowej.

Pytanie 215

Na Planie Zagospodarowania Terenu (np. rys. nr. PECG-030-2101.T.101-00) wrysowano kolorem zielonym z opisem „RD” rurociągi DN 600 na wysokich podporach będące w zakresie Etapu III. W kierunku północnym projektowana trasa tych rurociągów kończy się przy południowej ścianie obiektu B05. Po czyżej stronie jest dalsza trasa tych rurociągów oraz którądy ma przebiegać.

Odpowiedź: Wykonanie dokumentacji projektowej w tym dalsza trasa rurociągu wskazanego w pytaniu jest w zakresie Przedmiotu Umowy. Wykonawca na etapie opracowania tej dokumentacji uzgodni z Zamawiającym i zaprojektuje trasę tego rurociągu.

Zamawiający oczekuje prowadzenia tras rurociągów poza magazynem paliwa.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że podpory rurociągu wskazane na załączonym szkicu zostaną przygotowane przez Wykonawcę etapów I i II przedsięwzięcia, które objęte odrębnym postępowaniem. W ramach obowiązków Wykonawcy niniejszego zadania jest poprowadzenie rurociągu oraz koordynacja prac na linii: Wykonawca etapów I i II - Wykonawca etapu III - Zamawiający.

Pytanie 216

Rozdział II punkt 3 SWZ „Termin wykonania zamówienia”, oraz punkt 4.1 Umowy. Wnosimy o zmianę terminu realizacji zamówienia oraz poszczególnych jego Etapów poprzez wyrażenie go w postaci określonej ilości miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy na realizację zamówienia. W chwili obecnej, nie jest możliwym określenie czasu trwania postępowania przetargowego, a w związku z tym także określenie kiedy



mogłaby w rzeczywistości rozpocząć się faktyczna realizacja zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z ustawą PZP, co do zasady, zamawiający musi określić planowany termin zakończenia robót budowlanych w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. Zamawiający może odstąpić od tej zasady, jeśli wykonanie zamówienia w konkretnej dacie jest uzasadnione obiektywną przyczyną, która nie zależy od niego. Zamawiający wskazuje, że ustalił terminy wykonania przedmiotu zamówienia mając na uwadze terminy wskazane w zawartej umowie o dofinansowanie inwestycji patrz odpowiedź 163.

Pytanie 217

2.5 Umowy. Wnosimy o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „Postanowienia punktu poprzedzającego mają zastosowanie do wszelkich świadczeń, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie wykonywania Umowy, w szczególności gdyby świadczenia te nie zostały wyraźnie wymienione w Umowie, ale które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć, w związku z posiadaniem danych oraz informacji przekazanych przez Zamawiającego, w świetle obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy technicznej i doświadczenia. Świadczenia, o których mowa w niniejszym punkcie, będą traktowane jako objęte Dostawami, Robotami Budowlanymi lub Usługami oraz zostaną wykonane przez Wykonawcę w ramach Wynagrodzenia Umownego w terminie wynikającym z Harmonogramu Realizacji Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 218

2.6 Umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: „Formuła „pod klucz” obejmuje także uzyskanie przez Wykonawcę w ramach Wynagrodzenia Umownego wszelkich decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, zgłoszeń itp. potrzebnych do wybudowania, uruchomienia i przejęcia do eksploatacji Przedmiotu Umowy (włącznie z uiszczeniem opłat związanych z uzyskaniem takich decyzji). Wymaganie wymienione powyżej obejmuje w szczególności obowiązek uzyskania, o ile konieczność ich uzyskania wynika z okoliczności za jakie odpowiedzialność ponosi Wykonawca, zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, decyzji o zmianie pozwolenia na budowę”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 219

2.7 Umowy. Wnosimy o modyfikację postanowienia na następującą: „Wykonawca oświadcza, że specyfikacja techniczna Przedmiotu Umowy opisana w Umowie jest wystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy, a pominięcie jakiegoś elementu nie oznacza wyłączenia z Przedmiotu Umowy, o ile Wykonawca powinien był go przewidzieć na podstawie analizy dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego oraz w świetle obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. W zakresie określonym powyżej Wykonawca zobowiązuje się, że nawet w przypadku pominięcia w Umowie jakiegoś elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania Przedmiotu Umowy, osiągnięcia przez Przedmiot Umowy Gwarantowanych Parametrów Technicznych oraz dotrzymania warunków gwarancji, będzie on dostarczony i wykonany w ramach Wynagrodzenia Umownego i we właściwym czasie tak, aby nie opóźniało to terminów wykonania w stosunku do Harmonogramu Realizacji Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 220

3.1.3 pkt a) Umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób: „przygotowanie Dokumentacji oraz uzyskanie w imieniu Zamawiającego, o ile Wykonawca ponosi odpowiedzialność za konieczność ich uzyskania, następujących decyzji: decyzji o zmianie pozwolenia na budowę lub, w razie konieczności, nowej decyzji o pozwoleniu na budowę, zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Wykonawca uzyska także Pozwolenie na użytkowanie zgodnie z Prawem Budowlanym, a także uzyska sukcesywnie w miarę potrzeb w trakcie realizacji Umowy niezbędne decyzji, uzgodnienia i opinie oraz dokona zgłoszeń w oparciu o pełnomocnictwa Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 221

3.1.1.1.8 Umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „koncesji”. Uzyskiwanie jakichkolwiek, bliżej nieskonkretyzowanych, koncesji daleko wykracza poza zakres obowiązków generalnego wykonawcy robót



budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że wykonawca odnosi się do punktu 3.2.1.1.8 Umowy.

Zapis odnośnie koncesji odnosi się do koncesji niezbędnych dla Zamawiającego do prowadzenia działalności.

Zamawiający precyzuje, że chodzi o koncesję na produkcję energii elektrycznej, koncesje na produkcję i przesył lub dystrybucję energii ciepłej.

Pytanie 222

3.2.1.7 Umowy. Z uwagi na nieprecyzyjny zapis przedmiotowego punktu prosimy o potwierdzenie, iż należy go odczytywać w ten sposób, iż wynagrodzenie należne Wykonawcy za realizację Prawa Opcji (i zarazem wpisane do złożonej Oferty) nie może przekraczać 5% wartości zamówienia brutto. W przypadku potwierdzenia powyższej interpretacji wnosimy o modyfikację przedmiotowego punktu, przykładowo w następujący sposób „Wynagrodzenie należne Wykonawcy za realizację Prawa Opcji nie może przekroczyć 5 % Wynagrodzenia umownego brutto”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia SWZ i nadaje pkt 3.2.1.7 następującą treść:

„Wynagrodzenie należne Wykonawcy za realizację Prawa Opcji nie może przekroczyć 5 % Wynagrodzenia umownego brutto”.

Pytanie 223

4.3 Umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie drugiego zdania. Zapłata wynagrodzenia za wykonane prace, którą poprzedza podpisanie przez Zamawiającego Protokołu Płatności, nie powinna być wstrzymywana z powodu braku przedłożenia dokumentów określonych w punkcie 4.3 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 224

5.1 Umowy. Oferent wnosi o:

a) zmianę pierwszego zdania na następujące: „W ramach Umowy Zamawiający ma obowiązki jak wskazano poniżej oraz jak wskazano w Załączniku A.9 oraz pozostałych postanowieniach Umowy i jej załącznikach”.

b) Dodanie następującego punktu 5.1.8 „bieżące współdziałanie z Wykonawcą w celu zrealizowania Przedmiotu Umowy”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia SWZ i dodaje pkt 5.1.8 o następującym brzmieniu:

"współdziałanie z Wykonawcą przy wykonywaniu Umowy w celu należytej realizacji Przedmiotu Umowy"

Pytanie 225

5.2.25 Umowy. Wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez zastąpienie końcowego sformułowania „w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy” sformułowaniem „w zakresie wskazanym w Dokumentacji przekazanej Wykonawcy przed złożeniem oferty”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 226

5.2.38 Umowy. Wnosimy o wydłużenie opisanego w punkcie terminu do 90 dni.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia pkt 5.2.38 Umowy i nadaje mu następującą treść:

Zobowiązanie do dokonania weryfikacji dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego (zgodnie z punktem 5.1.2 Umowy) w terminie 60 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego dokumentacji pod rygorem utraty prawa do powoływania się na jej niekompletność lub nieprawidłowość.

Pytanie 227

5.2.38 Umowy. Wnosimy o wyjaśnienie, czy w stosunku do dokumentacji udostępnionej Wykonawcy w toku postępowania termin określony w niniejszym punkcie liczy się od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź: Termin liczony jest od dnia zawarcia Umowy.

Pytanie 228

5.2.38 Umowy. Oferent wnosi o wykreślenie następującego sformułowania „pod rygorem utraty prawa do powoływania się na jej niekompletność lub nieprawidłowość”. Wykonawca nie będący autorem przedmiotowej dokumentacji nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji w związku z wadliwością



otrzymanej dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia SWZ w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 229

6.3 Umowy. Oferent wnosi o zmianę ostatniego zdania „Wynagrodzenie Umowne pozostaje niezmiennie niezależnie od wydłużenia czasu realizacji Umowy, chyba, że wydłużenie czasu realizacji Umowy wynika z przyczyn zawnionych leżących po stronie Zamawiającego” na następujące „Wynagrodzenie Umowne pozostaje niezmiennie niezależnie od wydłużenia czasu realizacji Umowy, chyba, że wydłużenie czasu realizacji Umowy wynika z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia SWZ bez zmian.

Pytanie 230

7.1.4 Umowy pkt e) Umowy. Prosimy o sprecyzowane wymagań instytucji finansujących w przedmiotowym zakresie, z doświadczenia Wykonawcy wynika iż przedmiotowe wymagania mogą być kreowane w sposób niezmiernie szeroki, rzutujący na zakres uprawnień Wykonawcy wynikający z Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zawarł z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Umowę o dofinansowanie realizacji inwestycji ze środków NFOŚiGW zgromadzonych na rachunku funduszu modernizacyjnego w formie dotacji i na fakturze powinny być umieszczane informacje wymagane przez NFOŚiGW.

Pytanie 231

7.1.14 Umowy. Oferent wnosi o wykreślenie zapisu. Dokonanie płatności za Etapy Poprzedzające jest całkowicie irrelevantne dla powstania obowiązku Zamawiającego do dokonania odbioru wykonanych kolejnych prac oraz dokonania zapłaty na rzecz Wykonawcy za ich wykonanie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia SWZ bez zmian.

Pytanie 232

7.1.14 Umowy. W przypadku braku zgody Zamawiającego na wykreślenie punktu 7.1.14 Umowy prosimy o wskazanie przykładowych „uzasadnionych okoliczności” w jakich Zamawiający może odstąpić od warunku określonego w niniejszym punkcie.

Odpowiedź: Zamawiający może odstąpić od przedmiotowego warunku, w szczególności w przypadku, gdy uzna, że brak realizacji etapu wcześniejszego nie będzie miało wpływu na dalszą realizację prac Wykonawcy, w tym w szczególności nie wpłynie na opóźnienia w realizacji całości Przedmiotu Umowy oraz poszczególnych pośrednich terminów wskazanych w Umowie.

Pytanie 233

7.3.1 Umowy. Oferent wnosi o podwyższenie kwoty zaliczki do wartości co najmniej 10 % wynagrodzenia umownego.

W dn. 25.11.2024 Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie 91 w zakresie zaliczki cytując:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zaliczki maksymalnie do 10% po ustaleniu ostatecznej kwoty Wynagrodzenia Umownego”

Ponieważ ostateczna kwota Wynagrodzenia Umownego będzie znana dopiero po złożeniu ofert wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie wysokości zaliczki już na tym etapie postępowania przetargowego ażeby wszyscy Oferenci biorący udział w postępowaniu mieli taką samą wiedzę w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis Wzoru umowy w pkt 7.3.1. który otrzymuje brzmienie: Strony uzgadniają, że Zamawiający wypłaci Wykonawcy zaliczkę w wysokości 10% Wynagrodzenia Umownego obowiązującego w dacie wejścia w życie Umowy na poczet realizacji Umowy.

Pytanie 234

8.1.6 Umowy. Oferent wnosi o wykreślenie słowa „naprawił”. Z powyższym koresponduje również treść punktu 8.1.5 Umowy przewidująca przedłużenie okresu gwarancji danego elementu (a nie rozpoczęcie go na nowo) w przypadku niemożności z jego korzystania na skutek wady.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 235

8.2.4 Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu na następującą: „Wykonawca może żądać od Zamawiającego zwrotu kosztów Serwisu Gwarancyjnego polegającego na usunięciu Wady Limitującej lub Wady Nielimitującej,



jeżeli wykaże, że powstała z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. W przypadku, gdy wykaże, że wada powstała z przyczyn, za które odpowiada zarówno Wykonawca, jak i z innych przyczyn, w tym zależnych od Zamawiającego, Strony zastosują proporcjonalny podział kosztów Serwisu Gwarancyjnego poniesionego przez Wykonawcę, stosownie do stopnia przyczynienia się każdej ze Stron do powstania wady. Jakikolwiek kwestie związane ze zwrotem i podziałem ww. kosztów nie wpływają na obowiązek Wykonawcy realizacji przyjętych obowiązków, których koszty dotyczą”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 236

8.6.5.2 Umowy. Wnosimy o wykreślenie następującego sformułowania „Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy także, gdy wykonanie uprawnienia wynikającego z podpunktu 8.6.5.1 powyżej nie doprowadzi do usunięcia Wady Parametru A. W takim przypadku zastosowanie mają postanowienia pkt 13.4 Umowy”.

Wykonawca nie ma bowiem wpływu na sposób realizacji przez podmiot trzeci prac naprawczych, w tym na ich jakość i skuteczność, w związku z czym nie powinien być obciążany konsekwencją odstąpienia od Umowy z powodu niewłaściwej jakości czy sposobu realizacji prac przez taki podmiot trzeci.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 237

8.6.1 Umowy. Wnosimy o modyfikację postanowienia na następującą : „Jeżeli w Podstawowym Okresie Gwarancji Przedmiot Umowy przestanie dotrzymywać dowolny z Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A, to będzie to traktowane jako wada w funkcjonowaniu Przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy („Wada Parametru A”), chyba że Wykonawca wykaże, że niedotrzymanie takiego parametru wynika z okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 238

8.7.6 Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu na następującą: „W przypadku gdy Pomiary po Naprawie wykażą, że Gwarantowany/-e Parametr/-y Techniczny/-e Grupy B, w stosunku do którego/-ych stwierdzono wadę nie jest/są utrzymywany/-e z przyczyn za jakie Wykonawca ponosi odpowiedzialność (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia pkt 8.7.6 umowy i nadaje mu następującą treść:

W przypadku gdy Pomiary po Naprawie wykażą, że Gwarantowany/-e Parametr/-y Techniczny/-e Grupy B, w stosunku do którego/-ych stwierdzono wadę nie jest/są utrzymywany/-e z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, a terminy uzgodnione pisemnie na podstawie punktu 8.7.4 zostaną już przekroczone, to Zamawiający będzie uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty kar umownych zgodnie z Działem 9 od różnicy: (...)

Pytanie 239

9.1 Umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku braku zlecenia Wykonawcy Prawa Opcji, kary umowne będą liczone od wartości umownego wynagrodzenia pomniejszonego o wartość prawa opcji.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że kary umowne będą liczone od Wynagrodzenia Umownego tj. całkowitego wynagrodzenia wskazanego w pkt 6.1 Umowy uwzględniającego Prawo Opcji oraz Zakres Podstawowy.

Pytanie 240

9.1 pkt a) Umowy. Wnosimy o pomniejszenie wysokości kary opisanej w niniejszym punkcie do wartości 0,04 % wynagrodzenia umownego, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wysokość kary umownej na 0,05% w miejsce 0,1 % (zmiana odpowiedzi 202)

Pytanie 241

9.1 pkt b) Umowy. Wnosimy o pomniejszenie wysokości kary opisanej w niniejszym punkcie do wartości 0,015 % wynagrodzenia umownego, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Zgodnie z opublikowaną odpowiedzią nr 203 zmniejszono kary do 0,010 %

Pytanie 242

9.1 pkt b) Umowy. Wnosimy o wykreślenia kary za przystąpienie do usuwania wad. Wystarczającą



konsekwencją dla Wykonawcy w przypadku zwłoki będzie potencjalna kara umowna za zwłokę w usunięciu wady.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 243

9.3 oraz 9.4 Umowy. Oferent zwraca się o obniżenie ustalonych w przedmiotowych punktach limitów do 10 % wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź: Zamawiający obniża ustalone w pkt 9.3 i 9.4 limity do wysokości 11%.

Pytanie 244

9.8 Umowy. Oferent wnosi o umowne zastrzeżenie odszkodowania uzupełniającego również dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 245

Oferent wnosi o ustalenie ogólnego limitu kar umownych, ze wszystkich tytułów określonych Umową, bez jakichkolwiek włączeń w tym zakresie. Oferent proponuje jednocześnie przedmiotowe ograniczenie na poziomie 10 % wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 246

9.11 Umowy. Prosimy o wykreślenie drugiego zdania w niniejszym punkcie Umowy. Zdanie to jest sformułowane w sposób nieprecyzyjny, nie wiadomo w szczególności „jakie przypadki które zostały wskazane w Umowie” mają pozostawać poza określonym limitem.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla drugie zdanie niniejszego punktu 9.11.

Pytanie 247

9.11 Umowy. W przypadku braku zgody na wykreślenie drugiego zdania w niniejszym punkcie Umowy, prosimy o wyraźne wskazanie przez Zamawiającego jakie kary umowne określone Umową których dotyczy sformułowanie „nie dotyczy przypadków, które zostały wskazane w Umowie” znajdują się poza limitem kar określonym w punkcie 9.11.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił drugie zdanie pkt 9.11 Umowy – odpowiedź jw.

Pytanie 248

11.1.6 Umowy. Wnosimy o zmianę drugiego zdania na następujące: „W przypadku, gdy Wykonawca wykaże, że uszkodzenie powstało z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności, koszty związane z usunięciem uszkodzenia i jego skutków pokrywa Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 249

11.2.8 Umowy. Wnosimy o wprowadzenie procedury poprzedzającej możliwość usuwania poszczególnych osób z Terenu budowy. W ocenie Wykonawcy jednorazowe lub niewielkie uchybienia w przedmiotowym zakresie nie powinno aktualizować uprawnienie do usunięcia z Terenu Budowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 250

12.4 Umowy. Wnosimy o potwierdzenie i stosowne dopisanie w Umowie (np. punkcie o), iż Zmiana Umowy możliwa jest również w przypadku wykrycia odmiennych warunków geologicznych, hydrogeologicznych Terenu Budowy niż wynikające z dokumentacji przekazanej Wykonawcy w toku postępowania przetargowego, a także wykrycia niewynikających z przedmiotowej dokumentacji niezinventaryzowanych w gruncie obiektów/sieci, oraz w przypadku napotkania na terenie budowy skażeń gruntu, niewybuchów czy niewypałów.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 12.4 umowy lit. o) i nadaje mu następującą treść: ujawnione na terenie budowy: warunki hydrogeologiczne/geologiczne istotnie odbiegające od warunków wskazanych w dokumentacji udostępnionej Wykonawcy, niezinventaryzowane w gruncie obiekty/sieci, skażenia gruntu, materiały niebezpieczne (w tym niewybuchy) lub stanowiska archeologiczne - w zakresie uniemożliwiające bądź utrudniające realizację Przedmiotu Umowy, których przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od profesjonalisty (tylko te okoliczności, które nie powstały z przyczyn



leżących po stronie Wykonawcy) Wykonawca nie był w stanie wykryć przed zawarciem Umowy. Wskazane uprawnienie/ uprawnienia w zdaniu poprzednim nie obejmuje wskazanych ryzyk, o których istnieniu Wykonawca został poinformowany, lub które są ujawnione w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego lub Wykonawca przy dochowaniu należytej staranności mógł zidentyfikować przed złożeniem oferty.

Pytanie 251

12.4 Umowy. Wnosimy o potwierdzenie, iż wykryte przez Wykonawcę błędy, braki, sprzeczności w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego uprawniają Wykonawcę do Zmiany Umowy.

Odpowiedź: Wykonawca uprawniony jest do zmiany Umowy w przypadkach wyraźnie wskazanych w Umowie oraz na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP.

Pytanie 252

12.4 Umowy. Wnosimy o potwierdzenie, iż wykryte przez Wykonawcę błędy, braki, sprzeczności w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego uprawniają Wykonawcę do Zmiany Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje zamkniętego katalogu przyczyn będących podstawą do zmiany umowy.

Pytanie 253

12.4 pkt y) Umowy. Wnosimy o wykreślenie niniejszego punktu. Wykonawca nie jest stroną umowy o dofinansowanie, nie zna jej postanowień ani zakresu możliwych zmian do Umowy które podmiot finansujący może zażądać. Zmiany te potencjalnie mogą również zwiększać zakres zobowiązań Wykonawcy czy zakres jego odpowiedzialności, a także godzić w inne interesy Wykonawcy, niemożliwe do określenia i wyceny na dzień składania ofert z uwagi na blankietowy zapis 12.4 pkt y) Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 254

12.4 pkt z.9) Umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż „kolejna zmiana Wynagrodzenia Umownego nie może nastąpić wcześniej niż 12 miesięcy od ostatniej zmiany Wynagrodzenia Umownego” odnosi się do zmiany wynagrodzenia umownego z uwagi na poprzednią waloryzację.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ograniczenie wskazane w pkt z.9 dotyczy zmiany Wynagrodzenia Umownego z uwagi na dokonaną waloryzację.

Pytanie 255

13.2.3 Umowy. Wnosimy o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „ W przypadku wystąpienia dowolnych z okoliczności, o których mowa w pkt 13.2.1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w ciągu 90 (dziewięćdziesiąt) dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego informacji o wystąpieniu dowolnej z tych okoliczności. Oświadczenie o odstąpieniu od Umowy będzie skuteczne z chwilą doręczenia go Wykonawcy”. Obecnie co do części okoliczności opisanych w pkt 13.2.1 Umowa nie zawiera terminu na wykonanie prawa odstąpienia, zakreślając jedynie końcowy termin opisany w 13.2.1 jako 76 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 256

13.2.5.9 Umowy. Wnosimy o modyfikację przedmiotowego punktu. Umowa określa zasady rozliczeń Stron w toku realizacji Inwestycji, te same zasady winny zatem zostać stosowane również w przypadku odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 257

13.2.5.9 Umowy. Wnosimy o potwierdzenie, iż punkt dotyczy jedynie rozliczenia: a) tych prac/dostaw/usług które nie zostały rozliczone przez Strony do momentu odstąpienia, b) zakończonych przez Wykonawcę prac po odstąpieniu od Umowy zgodnie z oświadczeniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że w przypadku wskazanym w pkt 13.2.5.9 Umowy zgodnie z pkt 13.2.5.9.1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy jedynie za roboty/dostawy/usługi wykonane do Dnia Odstąpienia oraz prace kontynuowane i zakończone po Dniu Odstąpienia zgodnie z pkt 13.2.5.1



Pytanie 258

13.2.7 Umowy. Wnosimy o odwołanie do punktu 13.2.6 Umowy, zamiast 16.2.6 Umowy. Powołany bowiem punkt 16.2.6 Umowy dotyczy przeniesienia udzielonych licencji, nie zaś odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 13.2.7 SWZ i nadaje mu następującą treść:

Wykonawca może odstąpić od Umowy w terminie 180 (stu osiemdziesięciu) dni od dnia wystąpienia dowolnej z okoliczności określonych w pkt 13.2.6 oraz przy bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na usunięcie naruszenia. Oświadczenie to jest skuteczne z chwilą doręczenia Zamawiającemu.

Pytanie 259

13.5 Umowy. Oferent wnosi o zastosowanie właściwego odwołania do Umowy, obecnie powołane wydaje się być nieprawidłowe.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 13.5 Umowy i nadaje mu następującą treść:

W każdym przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający może zakończyć budowę Przedmiotu Umowy we własnym zakresie lub powierzyć to zadanie osobie trzeciej bez zgody sądu. W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, o których mowa w pkt 13.2.1 lit. a), c), lub e), koszt zakończenia budowy obciąża Wykonawcę zgodnie z poniższymi postanowieniami, z tym, że limit odpowiedzialności Wykonawcy wynosi maksymalnie do 105% Wynagrodzenia Umownego za prace, w stosunku do których Zamawiający odstąpił od Umowy oraz obciążenie kosztami zakończenia budowy nie dotyczy sytuacji, w której Zamawiający skorzystał z prawa odstąpienia od Umowy, o którym mowa w pkt 13.4 i postawił Przedmiot Umowy lub jego część do dyspozycji Wykonawcy. W każdym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pełnego współdziałania z osobą trzecią, której Zamawiający powierzy zakończenie budowy Przedmiotu Umowy, w szczególności poprzez udostępnienie i umożliwienie jej zapoznania się z dokumentacją (w tym projektami budowlanymi zamiennymi) i Oprogramowaniem, dokumentacją Oprogramowania, przedmiotem licencji, dopuszczenie na Teren Budowy, upoważnienie do korzystania w niezbędnym zakresie z przedmiotów Praw Własności Intelktualnej, udzielanie niezbędnych informacji dotyczących Przedmiotu Umowy.

Pytanie 260

Oferent wnosi o potwierdzenie, iż zapisy działu 15 Umowy należy interpretować z ten sposób, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do uzupełniania kwoty Zabezpieczenia w przypadku skorzystania z Zabezpieczenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapisy Działu 15 Umowy należy interpretować w taki sposób, że w przypadku skorzystania z przez Zamawiającego z Zabezpieczenia Wykonawca nie jest zobowiązany do uzupełnienia kwoty jaką Zamawiający wypłacił w ramach przysługujących mu z Umowy uprawnień.

Pytanie 261

16.2 Umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie z zakresu praw koniecznych do przeniesienia na Zamawiającego określonych jako „Projekty Wynalazcze”. Przedmiotowe wymaganie wykracza poza zakres przedmiotu umowy oraz praw koniecznych do niezakłóconego korzystania przez Zamawiającego z wykonanego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 262

16.2.19 Umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu, znaki towarowe pozostają poza zakresem przedmiotowym Przedmiotu Umowy oraz daleko wykraczają poza prawa konieczne do niezakłóconego korzystania przez Zamawiającego z wykonanego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 263

16.2.25 Umowy. Oferent wnosi o modyfikację zapisu na następujący: „Wszystkie informacje i dokumentacja dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę mogą być użyte tylko i wyłącznie dla celów zgodnych z warunkami Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.



Pytanie 264

16.2.29 Umowy. Oferent wnosi o zmianę zapisu na następującą: „Żadne z postanowień niniejszego Działu nie może być rozumiane jako przekazanie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego (lub jego prawnych następców) patentu, wzoru użytkowego, znaku firmowego”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 265

20.4.4 Umowy. Oferent wnosi o wykreślenie zapisu. Zakaz dokonywania potrąceń bardzo mocno ingeruje w swobodę umów oraz regulacje rozliczeniowe pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą, nie rzadko te rozliczenia utrudniają lub uniemożliwiają.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 266

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie następować odbiór prac objętych Prawem Opcji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rozliczenie zakresu prac wskazanych jako Prawo Opcji będzie się odbywać zgodnie z zapisami Umowy (w szczególności w zakresie punktu 3.2.1.2 Umowy), zgodnie z zapisami załącznika A3 Harmonogram Rzeczowo-Finansowy w oparciu o procedury odbiorowe.

Pytanie 267

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie następować rozliczenie robót objętych Prawa Opcji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rozliczenie zakresu prac wskazanych jako Prawo Opcji będzie się odbywać zgodnie z zapisami Umowy (w szczególności w zakresie punktu 3.2.1.2 Umowy), zgodnie z zapisami załącznika A3 Harmonogram Rzeczowo-Finansowy w oparciu o procedury odbiorowe.

Pytanie 268

Zał. A.2 do Umowy. Procedury odbiorowe. Oferent wnosi o potwierdzenie, iż wady Nielimitujące stwierdzone w toku odbioru nie będą stanowiły podstawy do odmowy odbioru robót i/lub odmowy podpisania stosownego protokołu odbioru.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zgodnie z udzieloną dnia 3.12.2024 r. odpowiedzią 169:

Zamawiający dodał ostatnie zdanie do pkt 7 Załącznika A.2:

Zamawiający jest uprawniony, w przypadku wystąpienia drobnych wad (nielimitujących, nieistotnych), do dokonania odbioru prac Wykonawcy, wyznaczając Wykonawcy termin na usunięcie drobnych wad (w takim przypadku Zamawiający nie traci żadnych uprawnień wynikających z treści Umowy, w tym prawa do naliczania kar umownych).

Pytanie 269

Zał A.2 do Umowy. Procedury odbiorowe: Pkt 1.1 podpunkt 7, Pkt 1.4 podpunkt 13, Pkt 1.5 podpunkt 10, Pkt 1.7 pkt 7. Oferent wnosi o modyfikację przedmiotowych punktów w następujący sposób: „W przypadku odmowy przez Zamawiającego dokonania odbioru zgłoszonego przez Wykonawcę, Strony powinny sporządzić stosowny protokół, w którym zostanie opisana przyczyna odmowy dokonania odbioru (wykaz wad Limitujących). Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia zgłoszonych wad w terminie uzgodnionym w protokole, przy czym strony nie odmówią bez uzasadnionej przyczyny ustalenia terminu jak najwcześniej. Następnie Wykonawca dokonuje ponownego zgłoszenia do odbioru. W przypadku ponownego odbioru powyższą procedurę stosuje się odpowiednio. Przedstawiciele Zamawiającego mają prawo do odmowy dokonania któregośkolwiek odbioru w stosunku do tego samego przedmiotu odbioru tak długo, jak długo przedmiot odbioru będzie zawierał wady Limitujące.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 270

Zał A.2 do Umowy. Procedury odbiorowe: Pkt 1.9 podpunkt 11. Oferent wnosi o modyfikację postanowienia na następujące: „Po zakończeniu Ruchu Regulacyjnego Wykonawca sporządzi sprawozdanie określające wszystkie niezbędne nastawy dla uzyskania założonych parametrów Instalacji oraz uaktualni wytyczne do eksploatacji urządzeń i Instalacji. Po pomyślnym zakończeniu Ruchu Regulacyjnego i usunięciu ewentualnych wad Limitujących, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia „Zgłoszenie do gotowości do Ruchu Próbnego”(…)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Pkt 1.9 podpunkt 11 otrzymuje brzmienie:



„Po zakończeniu Ruchu Regulacyjnego Wykonawca sporządzi sprawozdanie określające wszystkie niezbędne nastawy dla uzyskania założonych parametrów Instalacji oraz uaktualni wytyczne do eksploatacji urządzeń i Instalacji. Po pomyślnym zakończeniu Ruchu Regulacyjnego i usunięciu ewentualnych wad Limitujących, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia „Zgłoszenie do gotowości do Ruchu Próbnego”(…)

Pytanie 271

Załącznik A.2 do Umowy. Procedury odbiorowe: Pkt 1.12 podpunkt 4, Pkt 1.13 podpunkt 14. Prosimy o wyjaśnienia jakiego typu zastrzeżenia Zamawiającego mogą uniemożliwić podpisanie protokołu przekazania do eksploatacji/ protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, w których zastrzeżenia Zamawiającego mogą uniemożliwić podpisanie protokołu przekazania do eksploatacji/ protokołu odbioru końcowego.

Pytanie 272

Załącznik A1 do Umowy. Def. „Plan naprawczy”. Wnosimy o modyfikację definicji poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 273

Załącznik A1 do Umowy. Def. „Wady Limitujące”. Wnosimy o modyfikację definicji w następujący sposób: „wady Przedmiotu Umowy, których występowanie uniemożliwia eksploatację Przedmiotu Umowy lub ogranicza jego funkcjonalność w stopniu uniemożliwiającym produkcję energii lub powoduje niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych Grupy A.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 274

Załącznik A1 do Umowy. Def. „Wady Nielimitujące”. Wnosimy o modyfikację definicji w następujący sposób: „wady inne niż Wady Limitujące, których występowanie nie uniemożliwia eksploatacji Przedmiotu Umowy, a także nie ogranicza jego funkcjonalności w stopniu uniemożliwiającym produkcję energii.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 275

Załącznik A1 do Umowy. Def. Wynagrodzenie. Oferent wnosi, by definicja wynagrodzenia umownego obejmowała kwotę netto. Podatek VAT powiększający wynagrodzenie Wykonawcy nie stanowi bowiem dla Wykonawcy jakiegokolwiek dochodu, i nie powinien rzutować na zakres uprawnień i obowiązków Stron zależnych od wysokości wynagrodzenia umownego (np. kary umowne).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 294

Czy dla napędów technologicznych niskiego napięcia są wymagane rozłączniki remontowe umożliwiające odcięcie zasilania od napędu i założenie kłódki (system LOTOTO).

Odpowiedź: Zamawiający na terenie zakładu nie korzysta z tego typu rozwiązań systemowych jednocześnie Zamawiający rekomenduje zastosowanie rozłączników umożliwiających odcięcie zasilania od napędu i założenie kłódki (dostosowane do systemu LOTO).

Pytanie 306

Prosimy o informacje czy dla napędów technologicznych niskiego napięcia są wymagane rozłączniki remontowe umożliwiające odcięcie zasilania od napędu i założenie kłódki (system LOTOTO).

Odpowiedź: patrz odpowiedź nr 294 powyżej

