Łomża, dnia ….09.2024 r.

**WIR.271.2.12.8.2024**

**I N F O R M A C J A**

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Łomży – drugie postępowanie”**

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) i ust. 2 ustawy z dnia
11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z poźn zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówieniaprowadzonego trybie podstawowym bez negocjacji została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy (firmy):

**PROLOG Sp. z o. o. ul. Wandy 4/8, 53-320 Wrocław z ceną ofertową brutto: 192 480,00 zł.**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: 95,66 pkt,w tym:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60,00 pkt, liczba uzyskanych punktów - 55,66 pkt,

2) „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia” - znaczenie kryterium = 40,00 pkt, liczba uzyskanych punktów – 40,00 pkt.

Lista Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Łomży – drugie postepowanie** |
| LP. | **Wykonawca** | **Liczba pkt.****w kryt. 1** | **Liczba pkt****w kryt. 2** | **Łączna punktacja** |
| 1 | AKINT SP. Z O. O. | 49,36 | 40 | 89,36 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „Ekobud” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek | 41,48 | 0 | 41,48 |
| 3 | Architekci i Budownictwo Sp. z o.o. | Ofercie nie przyznano punktów w ramach kryteriów oceny, a co z tym idzie oferta nie została ujęta w rankingu oceny ofert |
| 4 | Grupa BOX Architekci Sp. z o.o. | 60 | 0 | 60 |
| 5 | Archime Sp. z o.o.  | 34,52 | 0 | 34,52 |
| 6 | ARCHINATA PRACOWNIA PROJEKTOWA RENATA ANNA GWOŹDZIEJ | 43,99 | 0 | 43,99 |
| **7** | **PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** | **55,66** | **40** | **95,66** |
| 8 | JAKUB KOWALCZYK KLUB ARCHITEKCI | Ofercie nie przyznano punktów w ramach kryteriów oceny, a co z tym idzie oferta nie została ujęta w rankingu oceny ofert |