



Katowice, dnia 27.01.2025 r.

WK.2816.1-WA/TP/250110/1.2025.BJEN.1109.25

WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: **POSTĘPOWANIA Nr WA/TP/250110/1 - BEZGOTÓWKOWY ZAKUP PALIW PŁYNNYCH DO SAMOCHODÓW SŁUŻBOWYCH I SPRZĘTU ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z ich wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 5 ust. 7 PPU na: „Rozliczenie zawartych transakcji następować będzie fakturą zbiorczą za dany okres rozliczeniowy.” Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia Kontrahentowi faktury w ciągu 7 dni od dnia jej wystawienia, gdyż zgodnie z art. 106i ust. 1 ustawy o VAT fakturę wystawia się nie później niż piętnastego dnia od zakończenia miesiąca, w którym dokonano sprzedaży. Następnie faktura jest niezwłocznie wysłana do Zamawiającego. Ponadto Wykonawca wyjaśnia, że zazwyczaj w okresie Świątecznym np. Nowy Rok Wykonawca może nie wyrobić się z wysyłką do 7 dni, gdyż przekaz z transakcjami otrzymuje na 3-4 dzień roboczy, 6 stycznia wypada Święto i trudno określić czy przed 6 stycznia będzie w stanie wysłać fakturę.

W związku z powyższym prosimy jak na wstępie.

Wyjaśnienie

Zmiana możliwa do zaakceptowania.

W związku z powyższym § 5 ust. 7 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Rozliczenie zawartych transakcji następować będzie fakturą zbiorczą za dany okres rozliczeniowy. Po wystawianiu faktury Wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznego jej dostarczenia Zamawiającemu. Pod pojęciem faktury rozumie się fakturę VAT jak i rachunek”.

2 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zmiany terminu płatności z 14 dni od daty wpływu na 21 dni od daty wystawienia faktury VAT.

Wyjaśnienie

Zmiana niemożliwa do zaakceptowania. Podtrzymujemy dotychczasowy zapis.

3 Zapytanie

W nawiązaniu do zapisu § 5 ust. 10 PPU Wykonawca zwraca się z prośbą o zamianę zapisu „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.” na „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Wyjaśnienie

Zmiana możliwa do zaakceptowania

W związku z powyższym § 5 ust. 10 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Płatność należności z tytułu transakcji bezgotówkowych dokonywane będą przez Zamawiającego przelewem na konto wskazane przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

4 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 5 ust. 13 PPU o treści: „Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie faktury VAT drogą elektroniczną w postaci elektronicznego obrazu faktury w wersji pdf na poniższe adresy e-mail:

- 1).....
- 2).....”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 13 Umowy.

5 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 5 PPU o treści: „Jeżeli Zamawiający nie dokona zapłaty w terminie, Wykonawca naliczy odsetki ustawowe za każdy dzień opóźnienia oraz wezwie Zamawiającego do niezwłocznego uregulowania należności. Niezależnie od powyższego, w sytuacji określonej w zdaniu poprzednim, Wykonawca ma prawo zablokować wszystkie Karty Flotowe Zamawiającego, aż do momentu zapłaty zaległości. Do czasu uregulowania należności Karty Flotowe będą umieszczone na liście kart zablokowanych i skuteczne posługiwanie się nimi nie będzie możliwe.



Odblokowanie Kart Flotowych nastąpi w ciągu 24 godzin od dnia otrzymania przez Wykonawcę potwierdzenia dokonania zapłaty zaległych należności”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy (projektowane postanowienia umowy), na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorcowe postanowienia umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych. W ramach postanowień jw. ustalono, że Wykonawca ma prawo do dochodzenia odsetek ustawowych za opóźnienia w zapłacie faktury, liczone od dnia następnego po dniu, w którym zapłata miała być dokonana (§ 5 ust. 7 Warunków Umownych do Umowy w ramach projektowanych postanowień umowy).

6 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 3 ust. 3 PPU o treści: „W przypadku wystąpienia zdarzeń losowych (np. brak prądu), modernizacji stacji, wyłączenia stacji, dostaw paliwa na stację, awarii systemu obsługi, Zamawiający zobowiązuje się tankować na kolejnej stacji niezależnie od zakresu km oraz godzin otwarcia. Wykonawca z tego tytułu nie będzie ponosił kar finansowych.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, w projektowanych Warunkach Umownych do Umowy (§ 5 ust. 1 b), określono katalog okoliczności usprawiedliwiających brak paliwa na stacji paliw, za które nie przewiduje się nałożenia kar umownych.

7 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 7 ust. 2 PPU o treści: „W przypadku gdy rozpatrzenie reklamacji wymaga zebrania dodatkowych informacji, w szczególności uzyskania od Zamawiającego lub Operatora stacji paliw, Wykonawca rozpatrzy reklamacje w terminie 14 dni od dnia uzyskania tych informacji.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, w projektowanych postanowieniach umowy (§ 7 ust. 2 b), ustalono termin na rozpatrzenie reklamacji (14 dni od daty wpływu reklamacji do Wykonawcy).

8 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie od zapisu §2 ust. 3 Warunków umowy ponieważ przymus udzielenia odpowiedzi w 7 dni roboczych może być trudny do dotrzymania w przypadku wysokiej liczby zapytań, lub złożonych spraw wymagających szczególnej uwagi. Zapis może tworzyć ryzyko nieoptymalnych odpowiedzi lub nieterminowych reakcji, co może wpłynąć negatywnie na przebieg realizacji umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, w projektowanych Warunkach Umownych do Umowy (§ 2 ust. 3), określono termin dla Zamawiającego na udzielanie odpowiedzi – do 7 dni roboczych, licząc od daty otrzymania danego wystąpienia.

9 Zapytanie

W odniesieniu do zapisu §4 Warunków umowy, prosimy o wydłużenie wyrobienia kart z 10 dni roboczych na 15 dni roboczych według Regulaminu Wydawania i używania kart flota u Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zmiana niemożliwa do zaakceptowania. Z uwagi na charakter działalności Zamawiającego brak możliwości tankowania paliwa przez 21 dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy jest nie do przyjęcia.

10 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie od zapisu §4 ust. 4 Warunków umowy. Każda ze stron umowy powinna mieć swobodę wyboru najbardziej odpowiedniej metody komunikacji i dostawy dokumentów. Narzucanie jednej z kilku metod, takich jak list polecony, kurier czy dostarczenie osobiście, może ograniczać swobodę w doborze najbardziej efektywnego środka dostawy, co nie jest konieczne do prawidłowego wykonania umowy.

Wyjaśnienie

Wykonawca nie przedstawił jaki jest dla niego najbardziej efektywny środek dostawy uniemożliwiający Zamawiającemu podjęcie decyzji o odstąpieniu od zapisu §4 ust. 4 Warunków Umownych do Umowy.



11 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 4 ust. 7 Warunków umowy na: „Każda karta paliwowa winna być wyposażona w mikroprocesor lub pasek magnetyczny i zabezpieczona poufnym kodem spełniającym bankowe standardy zabezpieczenia, a nadto zawierać winna dane podane przez Zamawiającego oraz okres ważności. O zgubieniu bądź kradzieży karty Zamawiający zawiadomi Wykonawcę w formie telefonicznej pod nroraz potwierdzi e-mailem na adres Wykonawca umożliwi dokonywanie zablokowania karty paliwowej przez upoważnionego pracownika Zamawiającego, lub dokona zablokowania karty we własnym zakresie niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o zagubieniu lub kradzieży karty. Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za transakcje dokonane przy użyciu utraconej, lub skradzionej karty po upływie 2 godzin, licząc od momentu przyjęcia przez Wykonawcę zgłoszenia o utracie, pod warunkiem, że zawiadomienie o utracie, zniszczeniu, lub kradzieży karty zostało dokonane przez Zamawiającego zgodnie z procedurą przewidzianą u Wykonawcy.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zna procedury dotyczącej zawiadomienia o utracie, zniszczeniu, lub kradzieży karty przewidzianej przez Wykonawcę wobec czego utrzymuje zapis § 4 ust. 7 Warunków Umownych do Umowy.

12 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. a) Warunków umowy ponieważ kara w wysokości 50 zł za każdy dzień opóźnienia jest nieproporcjonalna do rzeczywistych kosztów, które ponosi Zamawiający. Tego typu kara jest za zbyt wysoką w stosunku do faktycznych kosztów związanych z opóźnieniem. Opóźnienia mogą wynikać z okoliczności, które są poza kontrolą dostawcy (np. problemy logistyczne, awarie systemów czy opóźnienia związane z działaniami firm zewnętrznych). Zbyt sżywna kara nie uwzględnia takich sytuacji i negatywnie wpływa na współpracę.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do usunięcia zapisu § 5 ust. 1 lit. a) Warunków Umownych do Umowy. W projektowanych Warunkach Umownych do Umowy (§ 5 ust. 1 a) określono karę umowną z tytułu **zwłoki**, a nie jak wskazano w otrzymanym pytaniu „za każdy dzień **opóźnienia**”.

13 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. b) Warunków umowy ponieważ Wykonawca udostępniła ponad 1900 stacji paliw, co stanowi szeroką i rozbudowaną sieć. Przy tak dużej liczbie punktów sprzedaży, ryzyko wystąpienia pojedynczych przypadków braku paliwa na jednej z stacji jest nieuniknione. Kara w wysokości 200 zł za każdy taki przypadek jest nieproporcjonalna do start Zamawiającego. Jednocześnie tak duża ilość punktów zapewnia, że są umiejscowione niedużej odległości, co umożliwiła Zamawiającemu bezproblemowe skorzystanie z innej stacji. Zamiast nakładania stałej kary, można wprowadzić mechanizmy oparte na wspólnym rozwiązywaniu problemów, takie jak dążenie do szybkiej reakcji w przypadku braku paliwa oraz określenie procedur, które pozwalają na uniknięcie takich sytuacji w przyszłości, zamiast od razu sięgać po kary.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do usunięcia zapisu § 5 ust. 1 lit. b) Warunków Umownych do Umowy. W projektowanych Warunkach Umownych do Umowy (§ 5 ust. 1 b) określono katalog okoliczności usprawiedliwiających brak paliwa na stacji paliw, za które nie przewiduje się nałożenia kar umownych.

14 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. c) Warunków umowy ponieważ zgodnie z zapisem §7 ust 2 lit. c) PPU Wykonawca ponosi koszty naprawienia wyrządzonej szkody, dlaczego więc ma zostać podwójnie ukarany?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia w projektowanych Warunkach Umownych do Umowy (§ 5 ust. 1 c) odniesiono się do rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych. Normatyw jw. powinien być bezwzględnie przestrzegany (§ 7 ust. 1 Umowy). Powołanie się na uprzednie przeprowadzenie procedury reklamacyjnej (§ 7 ust. 2 Umowy) daje możliwość rzetelnego ustalenia stanu faktycznego sprawy. Omawiany zapis (§ 5 ust. 1 c) projektowanych Warunków Umownych do Umowy) stanowi podstawę do naliczenia kary umownej. Z kolei wyżej cytowany § 7 ust. 2 Umowy odnosi się do naprawy szkody.

15 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. d) Warunków umowy ponieważ wysokość kary na poziomie 2% niezrealizowanej wartości netto umowy za każdy przypadek może być nieproporcjonalna do wagi naruszenia. Nawet drobne uchybienia mogą skutkować naliczeniem nadmiernie wysokich kar, co może prowadzić do niesprawiedliwości i niepotrzebnych sporów. Sformułowanie „nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę” jest niejasne i może prowadzić do dowolnej interpretacji. Wykonawca, obawiając się wysokich kar, może uwzględnić je w swojej ofercie, co zwiększy koszty realizacji zamówienia.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do usunięcia zapisu § 5 ust. 1 lit. d) Warunków Umownych do Umowy. Karę ustalono z tytułu nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność, tj. z przyczyn od niego zależnych. W zapisie określono również katalog wyłączeń.

16 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. e) Warunków umowy ponieważ zapis w umowie jest nieprecyzyjny i trudny do jednoznacznego interpretowania, co stwarza ryzyko sporów w przypadku jego egzekwowania. Brak szczegółowego określenia, co dokładnie oznacza "nieudostępnienie zasobów" i jakie zasoby są objęte tym zapisem, może prowadzić do nieporozumień i trudności w ocenie odpowiedzialności. Kwota 10 000 zł za każdy rozpoczęty dzień nieudostępnienia zasobów jest zbyt wysoką w porównaniu do rzeczywistej wartości szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kara umowna powinna być proporcjonalna do rzeczywistego ryzyka i wartości szkody, a nie stosować nadmiernych sankcji za niewielkie opóźnienia lub niedogodności.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Wyjaśniamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to Zamawiający opracowuje warunki przyszłej umowy (projektowane postanowienia umowy), na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. W Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostały ustalone wzorcowe postanowienia umów wraz z warunkami umownymi i tak określone zapisy są stosowane w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych. Zdaniem Zamawiającego projektowane postanowienia umowy w zakresie § 5 ust. 1 lit. e) Warunków Umownych do Umowy są jasne i czytelne; ich treść nie nasuwa wątpliwości interpretacyjnych. Postanowienia odnoszą się do normatywnych określeń (ustawa PZP), dotyczących udostępnienia zasobów, a także konsekwencji nieudostępnienia zasobów.

17 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. f) Warunków umowy ponieważ zapis przewidujący karę w wysokości 0,15% wynagrodzenia netto za każdy przypadek niewykonania części umowy jest zbyt wysoki, zwłaszcza w przypadku, gdy wartość umowy jest znaczna. Wysokie kary mogą powodować, że wykonawca poniesie nieproporcjonalne straty w stosunku do rzeczywistego rozmiaru naruszenia. Wzmianka o niewykonaniu przedmiotu umowy „zgodnie z treścią oferty” jest nieprecyzyjna, gdyż treść oferty i umowy mogą różnić się w szczegółach wykonania. Brak jednoznacznych definicji „niewykonania” może prowadzić do nieporozumień i trudności w określeniu, co dokładnie stanowi naruszenie, co z kolei zwiększa ryzyko nieporozumień i sporów prawnych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 5 ust. 1 lit. f) Warunków Umownych do Umowy. Projektowane postanowienia umowy w zakresie kar umownych dostosowano do wymogów zawartych w „Standardach zawierania umów cywilnoprawnych z podmiotami zewnętrznymi przez jednostki organizacyjne Województwa Śląskiego”, które zostały przyjęte Uchwałą nr 923/120/VI/2020 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 22.04.2020 r.

18 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 1 lit. g) Warunków umowy ponieważ kara w wysokości 0,15% wynagrodzenia netto za każde niewykonanie części umowy może być nadmierną w stosunku do ewentualnych strat poniesionych przez Zamawiającego w wyniku niedotrzymania warunków umowy. Zbyt wysoka kara może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca będzie zmuszony do nadmiernego obciążenia finansowego, co wpłynie na jego stabilność finansową i zdolność do dalszego realizowania innych umów. Wiele czynników zewnętrznych (np. opóźnienia w dostawach, siła wyższa, zmiany regulacji prawnych) może wpłynąć na terminowe wykonanie umowy. Zapis o stałej karze umownej nie daje żadnej przestrzeni do negocjacji w takich przypadkach, co może być uznane za niekorzystne zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 5 ust. 1 lit. g) Warunków Umownych do Umowy. Projektowane postanowienia umowy w zakresie kar umownych dostosowano do wymogów zawartych w „Standardach zawierania umów cywilnoprawnych z podmiotami zewnętrznymi przez jednostki organizacyjne Województwa Śląskiego”, które zostały przyjęte Uchwałą nr 923/120/VI/2020 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 22.04.2020 r.

19 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 5 ust. 2 Warunków umowy na: „Wykonawca może żądać od Zamawiającego zapłacenia kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia netto wskazanego w § 5 ust.1 umowy.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie znajduje przesłanek do modyfikacji zapisu § 5 ust. 2) Warunków Umownych do Umowy.



20 Zapytanie

Celem równego traktowania obu stron, prosimy o modyfikację zapisu § 5 ust. 4 Warunków umowy na: „Strony zapłaci karę umowną w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania, wystawionej przez Zamawiającego, noty księgowej zawierającej żądanie zapłaty kary.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do modyfikacji projektowanych postanowień umowy w zakresie § 5 ust. 4 Warunków Umownych do Umowy. Zgodnie z projektowanymi zapisami § 5 ust. 8 Warunków Umownych do Umowy postanowienia ust. 4-6 stosuje się odpowiednio do Zamawiającego.

21 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu § 5 ust. 5 Warunków umowy gdyż obowiązkiem Zamawiającego jest terminowa zapłata faktur za pobrane paliwo, zaś kary winny być odrębnie egzekwowane

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 5 ust. 5 Warunków Umownych do Umowy.

22 Zapytanie

Celem równego traktowania obu stron, prosimy o modyfikację zapisu § 5 ust. 6 Warunków umowy na: „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku, gdy kwota kary umownej nie pokryje jego szkód, w tym utraconych korzyści.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 5 ust. 6 Warunków Umownych do Umowy.

23 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 7 Warunków umowy o treści: „Wykonawca może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Zamawiający zalega z zapłatą wynagrodzenia za okres dłuższy niż 30 dni.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 7 Warunków Umownych do Umowy.

24 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu do § 7 Warunków umowy o treści: „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy za 30-dniowym wypowiedzeniem w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia projektowanych postanowień umowy w zakresie § 7 Warunków Umownych do Umowy.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: BJ