



IGK.271.9.2024

Jaworzyna Śląska, 12.08.2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W RAMACH
CZĘŚCI 4 i 5**

Działając na podstawie przepisów art. 253 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji: „Budowa / remont dróg gminnych, sieci wod.-kan., remont mieszkań komunalnych, opracowanie dokumentacji projektowych, zagospodarowanie terenów miejskich i rekreacyjnych” prowadzonym przez Gminę Jaworzyna Śląska wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

CZĘŚĆ 1 – Utwardzenie terenu, remont garażu oraz dostawa sprzętu i wyposażenia na potrzeby OSP w gminie Jaworzyna Śląska

RENODEKO Krzysztof Humeniuk
ul. Świdnicka 14, 58-140 Jaworzyna Śląska
Cena oferty: **882 647,32 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 13.08.2024 r.

CZĘŚĆ 2 – Remont lokali komunalnych na terenie Gminy Jaworzyna Śląska

RENODEKO Krzysztof Humeniuk
ul. Świdnicka 14, 58-140 Jaworzyna Śląska
Cena oferty: **1 182 748,25 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium "gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała





100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 13.08.2024 r.

CZĘŚĆ 3 – Budowa rekreacyjnej drewnianej wiaty parkowej w Milikowicach

Przedsiębiorstwo Kształtowania zieleni „SZUMAN” Piotr Szuman
ul. Ceglana 14, 58-140 Jaworzyna Śląska
Cena oferty: **186 591,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.08.2024 r.

Pozostałe ważne oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	Łączna liczba punktów
		60%	40%	
1.	RENODEKO Krzysztof Humeniuk, ul. Świdnicka 14, 58-140 Jaworzyna Śląska	53,97 pkt	40 pkt	93,97 pkt

CZĘŚĆ 4 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę zjazdu z drogi wojewódzkiej w Nowym Jaworowie

CZĘŚĆ 5 – Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę oraz przebudowę dróg gminnych dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie wsi Pasieczna – Czechy

Odrzucenie oferty i unieważnienie postępowania w części 4 i 5

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania w części 4 i 5:

W dniu 29.07.2024 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab, ul. Podmiejska 9, 58-105 Świdnica** do złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw wykluczenia i



spełnienia warunków udziału przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu tj. aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych w ramach części 4 i 5. Ponieważ do wyznaczonego terminu tj. do 5 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawca nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów, Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy Pzp przesłał do Wykonawcy w dniu 08.08.2024 r. ponowne wezwanie do ich złożenia, w którym określił termin złożenia do 12.08.2024 r. do godz. 12.00. Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy AS Projekt Pracownia Architektury Artur Schab podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

W związku z tym, iż w postępowaniu w ramach części 4 i 5 została złożona tylko jedna oferta tego samego Wykonawcy, postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania w części 4 i 5:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”

BURMISTRZ

Grzegorz Grzegorzewicz

